

Participatory planning with people through decades

13.3.2023

Dr. Aija Staffans

Senior Research Fellow

Department of Built Environment

Aalto University

1. Why do I think participation is important?
2. Our research interest in participation

Why participation?

1994



Neighbourhood architect in Pihjalisto, Helsinki

13.3.2023 / Aija Staffans / Department of Built Environment



Töölö 27.2.2021

Case: Hietsun paviljonki, Helsinki



Picture: Helsinki historical museum, Väinö Kannisto



Picture: Ilpo Vainionpää



10.9.2012



Welcome!

<http://www.hietsunpaviljonki.fi/intro>

Hietsun Paviljonki is a local communal and cultural building situating just next to the oldest and most popular public beach (Hietaranta Beach) in the heart of the Helsinki.



The next case: Taivallahti hotel & spa



Picture: AVANTO architects



Kaikki uutiset >>

HELKAN UUTISET 12.02.2015

Helkan yleiskaavaseminaari ma 16.2. klo 17.00 Stadionin monitoimitilassa

Helsingin kaupunginosayhdistykset ry Helka järjestää valmisteilla olevasta yleiskaavasta...

[Lue lisää...](#)



AJANKOHTAISTA 12.01.2015

Kaupungin yleiskaavailat Laiturilla 19./21./26. ja 29.1.2015

Helsingin yleiskaavan luonnos on nähtävillä 28.2.2015 saakka kaupunkisuunnitteluviraston...

[Lue lisää...](#)



HELKAN UUTISET 04.02.2015

Helsinki-päivän tapahtumahaku jatkuu 31.3. saakka

Onko sinulla idea tapahtumasta, joka pitäisi toteuttaa Helsinki-päivänä? Helsinki-päivän...

[Lue lisää...](#)

HELKAN UUTISET 28.11.2014

Kysely Helsingin turvallisuudesta - avoinna 31.12. saakka



HELKAN UUTISET 04.02.2015

Koulutus vapaaehtoisryhmien tukemiseen Suomenlinnassa 21.-22.3.

Miten vapaaehtoisryhmien toimintaa voi tukea? Milloin ryhmästä tulee tiimi? Entä millaisia...

[Lue lisää...](#)

HELKAN UUTISET 01.12.2014

Viheralueet ja hyvinvointi -kysely (pohjoisen) Helsingin alueella



AJANKOHTAISTA 16.01.2015

Albumit Auki - helsinkiläisten kotivalokuvien näyttelyt 20.-30.1.2015

Tervetuloa valokuvanäyttelyyn ti 20.1. - pe 30.1. - arkisin klo 12-18 (näyttelytilat Akkuna ja...

[Lue lisää...](#)

AJANKOHTAISTA 12.01.2015

Yhdistystoiminnan peruskurssi ti 27.1., to 29.1. ja ti 3.2.

Yhdistystoiminnan peruskurssi järjestetään ti 27.1., to 29.1. ja ti 3.2.2015 klo 17.00-20.00...

Kaupunginosat.net
Kaupunginosien kotisivut

**KAUPUNGINOSAYHDISTYKSET
JA KAUPUNGINOSAT
FACEBOOKISSA**

[SIIRRY LUETTELOON →](#)



Helka ry
Tykkää 198

Helka ry
12. helmikuuta kello 5:47

**TARVITSETKO TUKEA
KAUPUNGINOSASIVUSTON
YLLÄPITOON?**

[KOTIKATU →](#)

[Pakila](#) [NEW](#) [3.0](#)

**HELSINGIN PAIKALLINEN
KEHITTÄMISPOLKU**

[SIIRRY BLOGIIN →](#)

space of flows vs space of places

Thus, people still live in places.

But because function and power in our societies are organized in the space of flows, the structural domination of its logic essentially alters the meaning and dynamic of places.

Experience, by being related to places, becomes abstracted from power, and meaning is separated from knowledge.

Manuel Castells 1996, 428



Central Pasila, Helsinki

Global space of flows or local space of places?



Growth target

Case study on brownfield planning in Helsinki, Copenhagen and Amsterdam:

“The article demonstrates how planners’ work is largely influenced by exogenous political and economic factors and argues that publicly led citizen participation in large-scale brownfield projects is primarily motivated from a comprehensive-rational viewpoint as a way to inform citizens of the construction project and to maintain speedy development. **Participatory work is restricted by a complex environment where communicative planning theory’s ideals clash with fast paced building, global economy and institutional ambiguity.**”

Niitamo A. (2021). Planning in no one’s backyard: municipal planners’ discourses of participation in brownfield projects in Helsinki, Amsterdam and Copenhagen. *European Planning Studies*, Vol. 29, issue 5, pages 844-861. <https://doi.org/10.1080/09654313.2020.1792842>

National and international commitments



Local values and interpretations

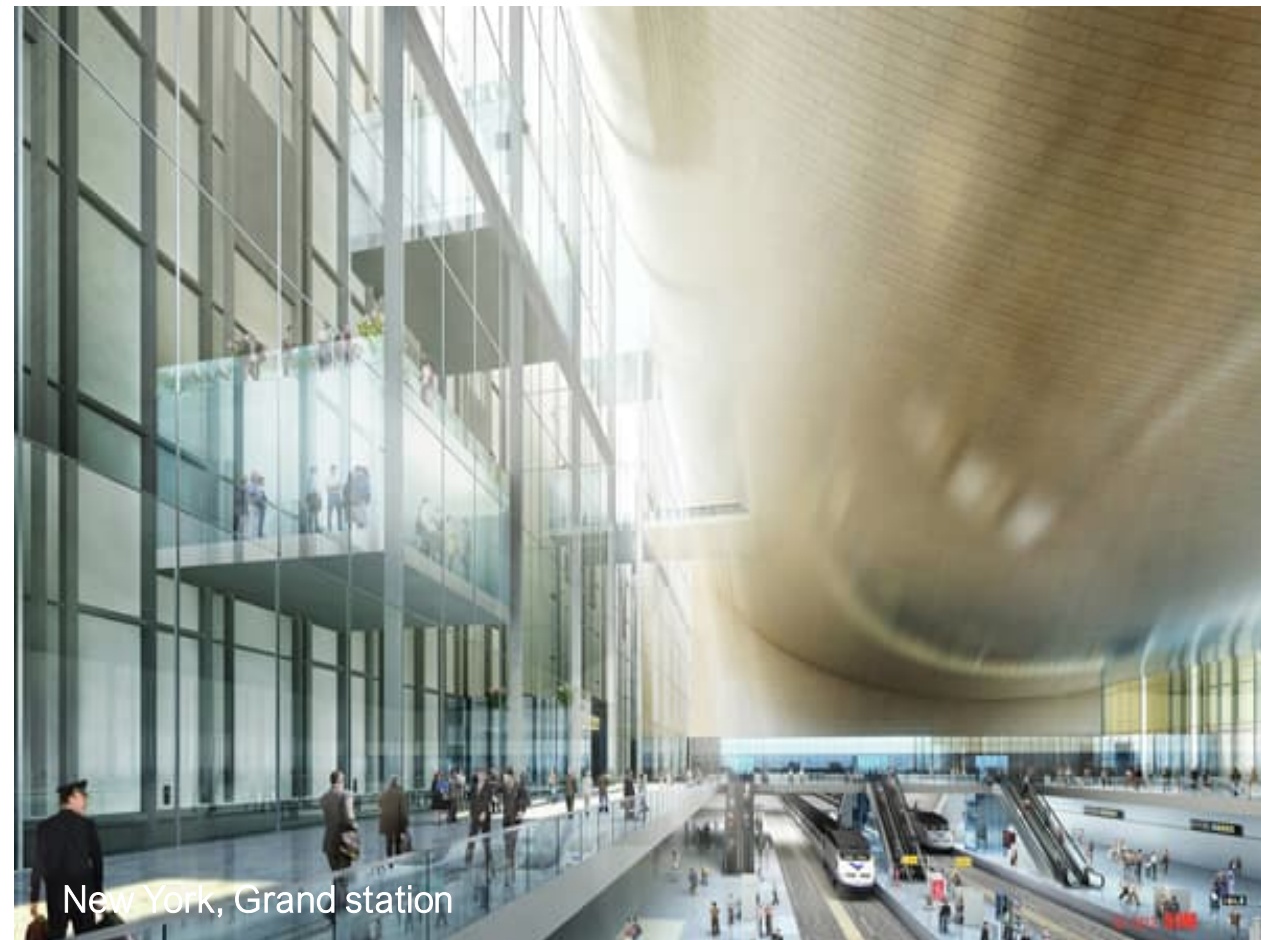
Local strategies for sustainable communities

Localized sustainability



New Zealand, Christchurch

<http://www.stuff.co.nz/the-press/news/christchurch-earthquake-2011/6207203/City-looks-ahead-to-a-much-brighter-future>



New York, Grand station

<http://www.evolo.us/architecture/new-yorks-increased-demand-for-public-space-som%E2%80%99s-vision-for-grand-central-terminal/>

Our research interests in participation

several theoretical and ideological roots and concepts...

Communication; "communicative turn" in urban planning, but also e.g. communication technology

Collaboration; networks, partnerships, but also collaborative planning

Participation; participatory planning (public), participatory design

Public involvement; public planning processes, governance

Stakeholder involvement; public planning processes

Empowerment; question of democracy

Co-creation; design, innovations

User-driven; product development

Communication

especially 2-way, interaction

Interaction and Emotions, empathy

Cognitive brain research



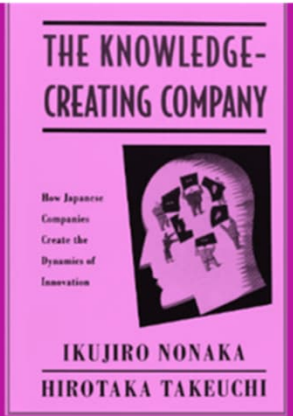
- Wearable devices (EDA)
- Remote sensing (mag)
- VR environments

Interaction and Social capital

Science, network theory
Putnam (2000)

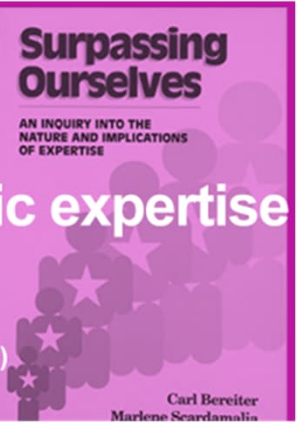
Interaction and Innovations

Management theory
The Knowledge Creating Company
Nonaka, I. & Takeuchi, H. (1995)



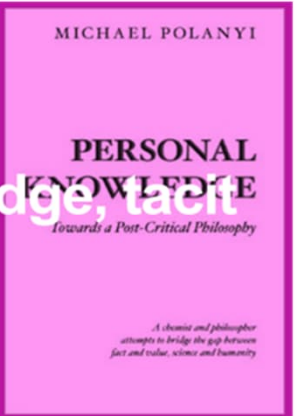
Interaction and Learning, dynamic expertise

Learning theory
Surpassing Ourselves
Bereiter, C. & Scardamalia, M. (1993)



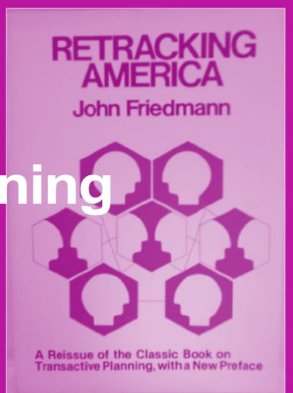
Interaction and Personal knowledge, tacit

Epistemology
Personal Knowledge
Michael Polanyi (1958, 1966)



Interaction and Transactive planning

Urban planning theory
Transactive planning
John Friedmann (1973)



The key role of people interaction is recognized in theories of planning, learning, management, epistemology, innovations, democracy, etc.

Planning happens between people.

Plans are representations in this communicative process, knowledge is converged in plans, and they build the judicial cornerstones of our public planning system.

Urban planning as a knowledge co-creation process

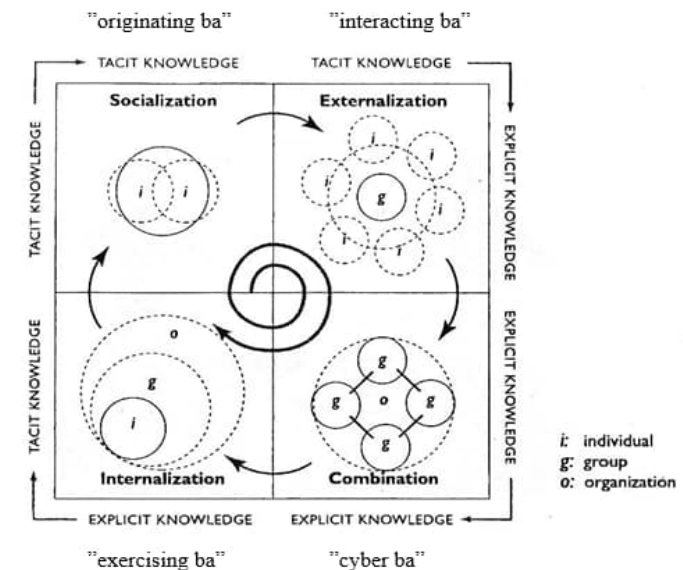
In our research, urban planning is interpreted as a communicative knowledge building processes.

We have a long track record in developing methodology to support communication and interaction between public, private and citizen actors.

Currently, the focus is strongly on the digitalization of planning, i.e., working with GIS, city information models, simulations and visualization.

Japanilaisteoreetikot ovat liittäneet tiedonrakennukseen myös erilaiset ”olemassa olon tilat”, jolle japanin kielessä on käsite *ba*.¹²⁰ Nonaka on yhdessä Noboru Konnon kanssa kehittänyt *ba*:han perustuvan ontologisen kuvauksen edellä kuvattuja tiedonrakennusvaiheista. *Ba* voi olla fyysinen, mentaalinen tai virtuaalinen jaettu tila (*shared space*), jonka olemus vaihtelee tiedonrakennuksen eri vaiheissa (*originating ba*, *interacting ba*, *cyber ba*, *exercising ba*).¹²¹ Esimerkkinä *ba*:sta Nonaka on maininnut suomalaisen saunan, jonka arvelen sijoittuvan tiedonrakennuksen alkulähteitä kuvaavaksi tilaksi.

Tiedonrakennuksen kriittisin kysymys koskee Nonakan mukaan hiljaisen tiedon asemaa prosessissa. Hiljaisen tiedon jakamisen ja aidon vuoropuhelun tavoittamisessa on jotakin samaa, ne pakenevat tai menettävät hohtoaan käsitteellisen tiedon piiriin tuotuna, ja niiden kuvaus kääntyy helposti joko utopiaksi tai naivismiksi – varsinkin niinkin käytännön läheisessä kontekstissa kuin suunnittelu. Tiedon hiljaisuuden käsite kätkee tiedonrakennuksen oleellisen, mutta vaikeasti kuvailtavan ytimen ja sitä tavoittelevat eri tavoin niin Friedmann, Bohm kuin Nonaka. He kaikki korostavat fyysisen kohtaamisen merkitystä ja dialogista asennetta, jotka ovat mahdollisia vain pienissä ryhmissä. Ryhmien muotoutumisessa he korostavat itseorganisoitumista ja tiedollista moninaisuutta. Avainhenkilöillä tulee Nonakan mukaan muun muassa olla monipuolinen työtausta ja heidän roolinsa ryhmän tarvitseman informaation runsauden varmistajina on keskeinen.¹²²



¹²⁰ *Ba* on alun perin Kitaro Nishidan käsite. Suomessa Juha Kostianen (Kostianen 2002, 47-49), Pirjo Stähle ja Markku Sotarauta (Stähle ja Sotarauta 2002) sekä Liisa Horelli (Horelli 2003) ovat soveltaneet *ba*-käsitettä kaupunkien kehittämisprosesseja analysoidessaan.

¹²¹ Nonaka ja Konno 1998

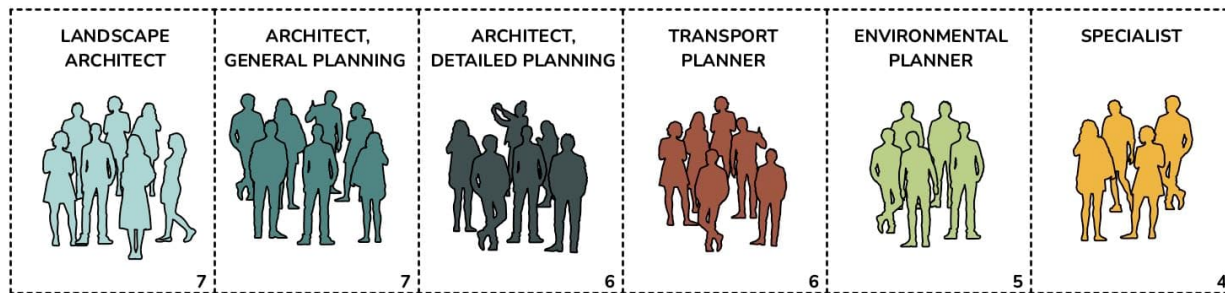
¹²² Nonaka 1994

No time, no interest, heavy growth targets

“Key concerns **hindering effective knowledge co-creation** seem to be 1) time constraints, 2) personal working preferences, and 3) planning targets emphasising growth.”

“Current practices involve risks in terms of knowledge integration, such as: 1) alternatives are not studied effectively, (2) some knowledge may be left isolated, and 3) the knowledge needed is outdated or not available.”

35 interviewees from Helsinki, Espoo, Vantaa, Tampere, Turku and Oulu planning organisations



Merikoski, T., Syrman, S. & Staffans, A. Co-creating knowledge for urban planning. Barriers to knowledge integration within planning organisations.

Process

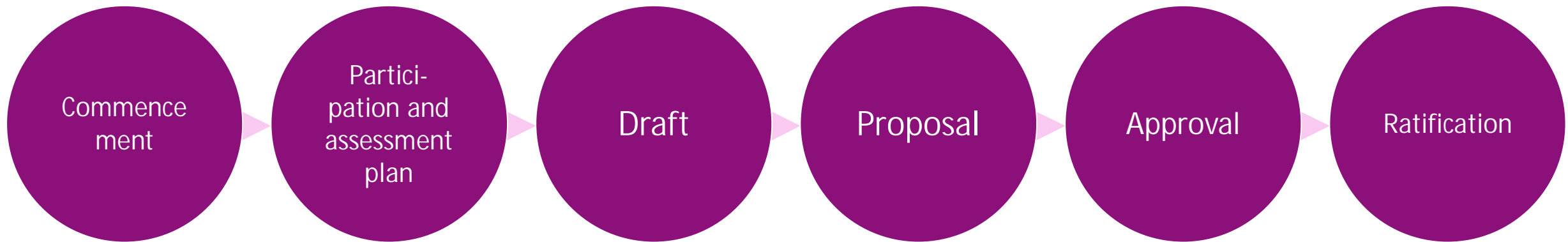


In Finland

Land Use and Building Act 2000

aims to ensure that everyone has
the chance to participate
in open planning processes

Planning process in Finland



Knowing the process?



Local www forums in 1997-2007

ESPOON KESKUKSEN kehittämisfoorumi

Paikallistietokartta

Valitse tausta
 Tyhjä pohjakartta
 Ilmakuva
 Opaskartta

Valitse taso
 Rakennukset korostettuna
 Tärkeimmät rakennukset
 Kadunnimet
 Katualueiden reunaviivat
 Korkeuskäyrät
 Kiinteistökartta

Hae paikallistietoa

Valitse kaikki

Kaavahankkeet
 Käynnissä oleva kaavahanke
 Arkistoitu kaavahanke
 Tulossa oleva kaavahanke

Suunnitelmia
 Rakennushanke
 Virkistysalueet ja puistot
 Kadut ja kunnallistekniikka
 Julkinen liikenne
 Suunnitelmat ja selvitykset

Projektit ja ohjelmat

Kannanotot ja aloitteet

Kotiseututietoa
 Kaupunkipolupiste
 Kotiseututieto

Muut
 Valokuva
 Taideteos
 Suojelukohde
 Muu

Tietojen haku:

1. Muuta halutessasi karttapoljua ja siihen liittyviä tasoja (kts. ohje alla).
2. **Valitse haettavat tiedot** oikean reunan listasta. Pääotsikon valinta valitsee kaikki sen alaotsikot
3. Klikkaa **Hae kartalle** -painiketta. Kartta päivittyy ja näkyviin tulee pisteitä ja/tai alueita. Sivun oikeaan

Toiminnot

+ **Lähennä tai loitonna**
valittuna kartan klikkaus lähentää tai loitontaa ja keskittää

Hista-foorumi
Histan alueen avoin kohtaamispaikka

Etusivu Suunnitteluhankkeet Hankekartta Paikallisten palausta Keskustelut

Valitse tausta
 Ilmakuva
 Opaskartta
 Tyhjä tausta

Karttatasot
 Rakennukset korostettuna
 Kadunnimet
 Katualueiden reunaviivat
 Kiinteistökartta

Hupurinkartan asemakaava
 Uudet rakennukset
 Uudet tiet

Histan osayleiskaava
 Uudet rakennukset
 Uudet tiet

Kommentit ja hankkeet

Kommentit
 Positiiviset kommentit
 Negatiiviset kommentit
 Kehittämissuositukset

Lisää hakuheitoja ↓

Suunnitteluhankkeet
 Rakennushankkeet
 Kehittämishankkeet

Ohje: Taustan ja karttatasojen vaihto

1. Valitse haluamasi tausta ja **karttatasot** vasemman reunan listasta.
2. Paina **Päivitä kartta** -painiketta.

Ohje: Kartan zoomaus ja keskitys

1. Valitse **lähennys** tai **loitonna** tai **keskitys**-valintanappi.
2. Klikkaa haluamaasi kohdetta kartalla. Lähennys ja loitonna myös keskittävät kohteen.

Ohje: Kommenttien ja hankkeiden haku ja tarkastelu

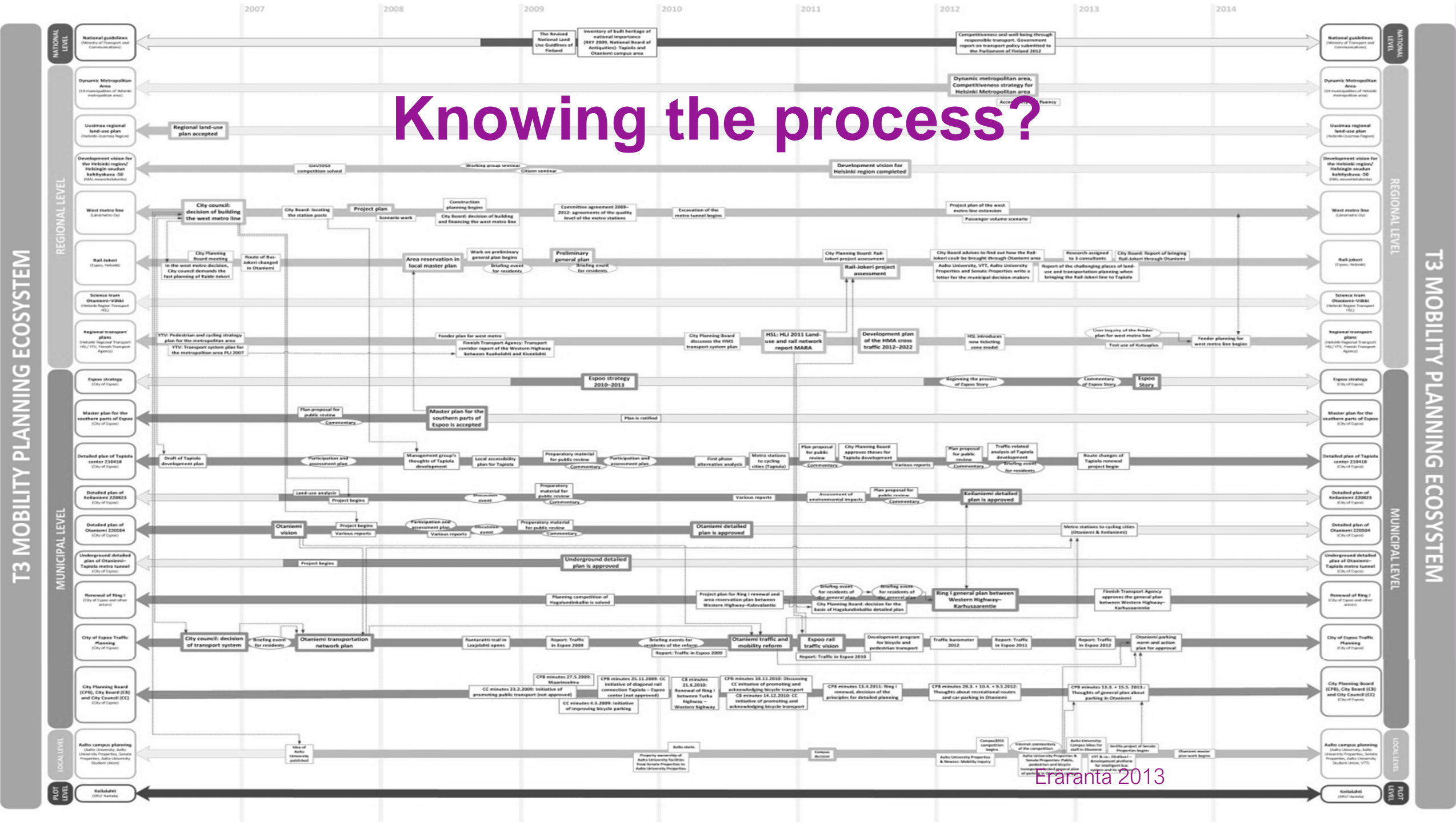
1. Valitse vasemman reunan **Kommentit ja hankkeet** -listasta haluamasi kriteerit ja klikkaa **Hae kartalle**.
2. **Tarkastelu**-toiminto aktivoituu automaattisesti ja kohteet tulevat näkyviin kartalle ja oikean reunan listaan. Hakutuloksen voit tulostaa Tulosta-painikkeella.

Ohje: Kommentointi

1. **Zoomaa** ja **keskittä** kartta haluamasi paikkaan valitsamalla toimintoa vastaava valintanappi ja klikkaamalla valintanappia.
2. Valitse **Kommentoi-toiminto** klikkaamalla valintanappia.
3. Merkitse haluamasi paikka kommentille klikkaamalla karttaa. **Reitin** saat merkitsemällä useamman reitin. Irtko muodostavat reitit.

Mapping the local knowledge

Knowing the process?



Eraranta 2013

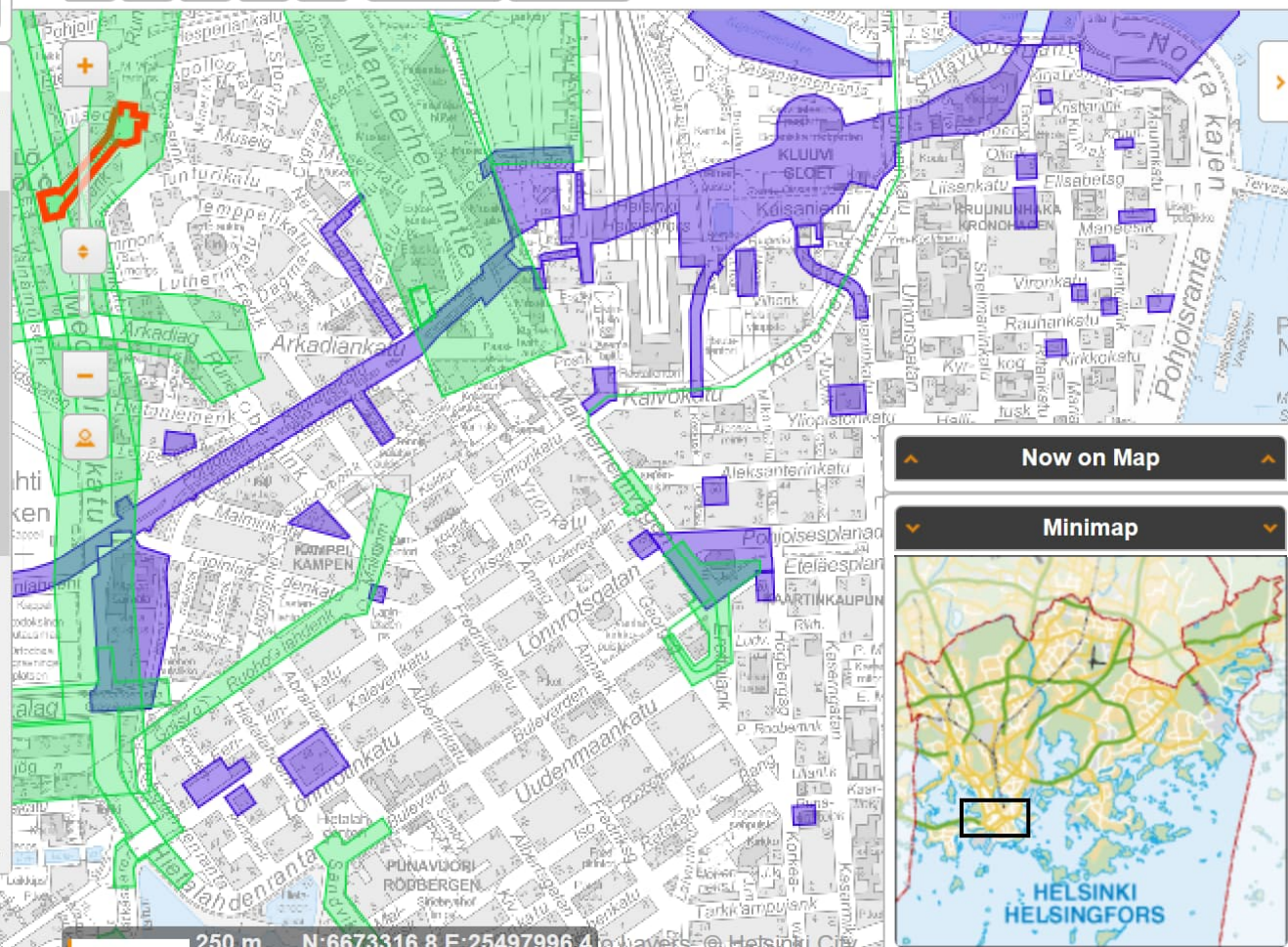


Search



Layers

- Region)
- Pictorial Map of Helsinki 2014
- Base map (white)
- City map, coloured
- Guide maps**
 - Guide map
 - Basemap (9.1.2016)
 - Guide map (gray)
 - Guide Map (Helsinki Capital Region)
 - Guide Map, greyscale (Helsinki Capital Region)
- Cadastral maps**
- Aerial photographs**
- 3D City Information Model**
- Historical materials**
- Service Map**
- Regional divisions**
- City- and traffic planning**
- Under planning**
 - City plans
 - Component master plans



Now on Map

Minimap

Mechelininkatu 34

Asemakaava 12342 2014-006631

Tontilla olemassa oleva toimistorakennus suojellaan ja muutetaan asuinkäyttöön.

Project responsibility:
Arkkitehti Jukka Kähkönen, puhelin 310 37260

Planning phase:

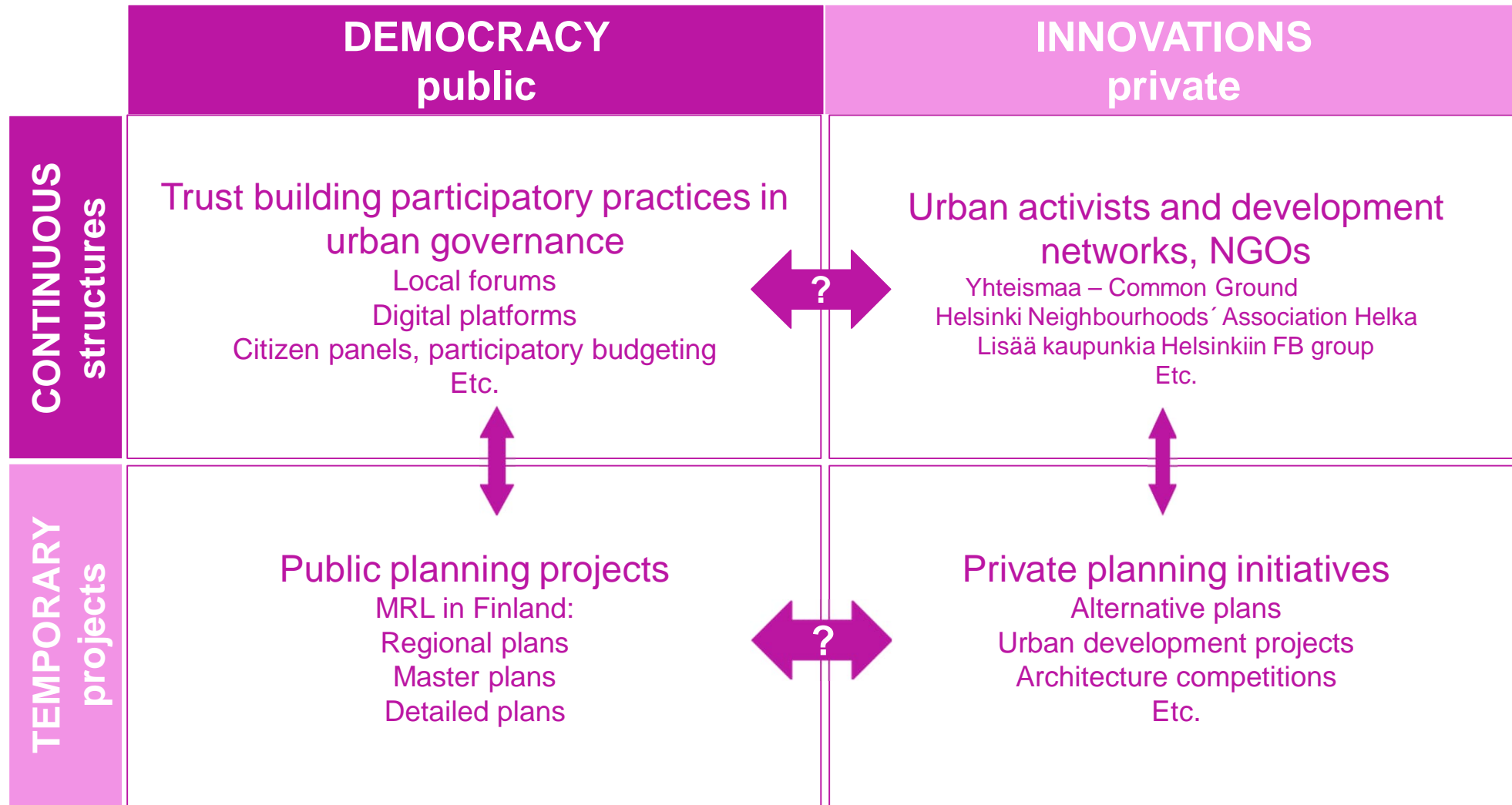
Plans and documents:

- Kirje osallisille 9.2.2015
- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma 9.2.2015
- Viitesuunnitelma
- Selostusluonnos
- Esityslista 8.3.2016
- Ilmakuva
- Asemakaavaehdotus 12342, 8.3.2016
- Asemakaavaehdotuksen 12342 selostus, 8.3.2016
- Kuvaliite suojelukohteista
- Tilastotiedot

Urban development before the formal planning process



Knowledge creation in urban planning



Modified from Staffans 2004

Critical comments on the Land Use and Building Act

Planning outside the formal planning process

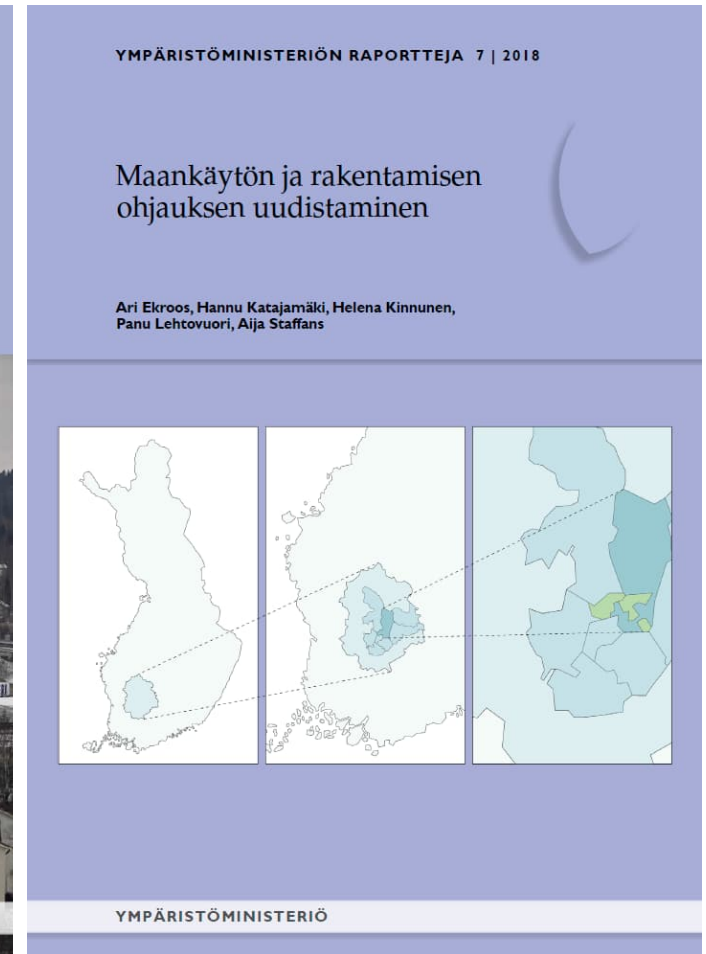
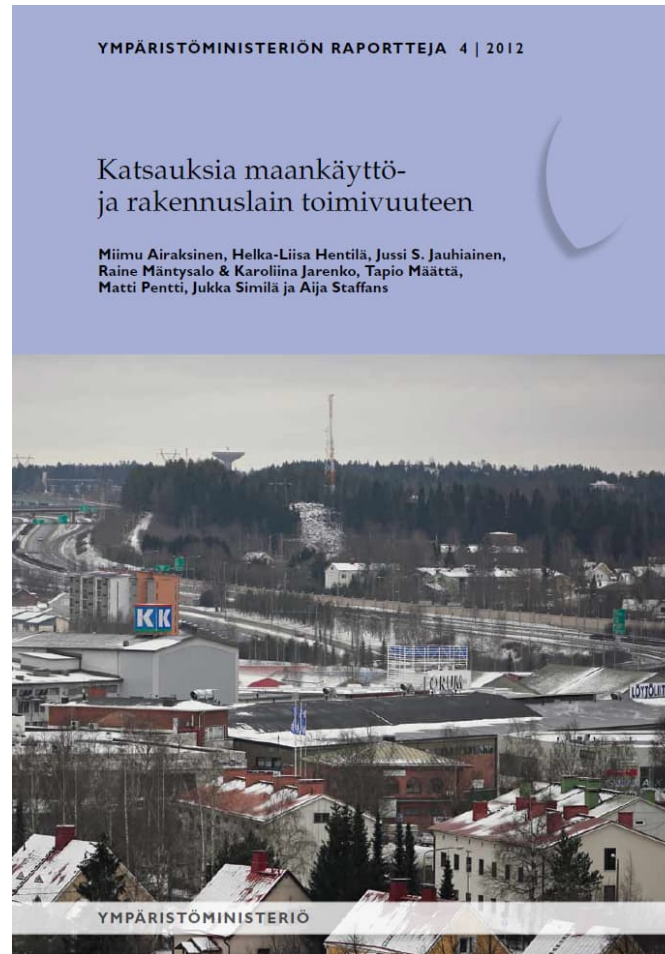
- In public-private urban development projects (next slide) detailed planning comes too late for participation.

Planning and implementation

- Detailed planning is abstract and speculative. Related to implementation, the planning documents can be misleading.

Legislation of quality

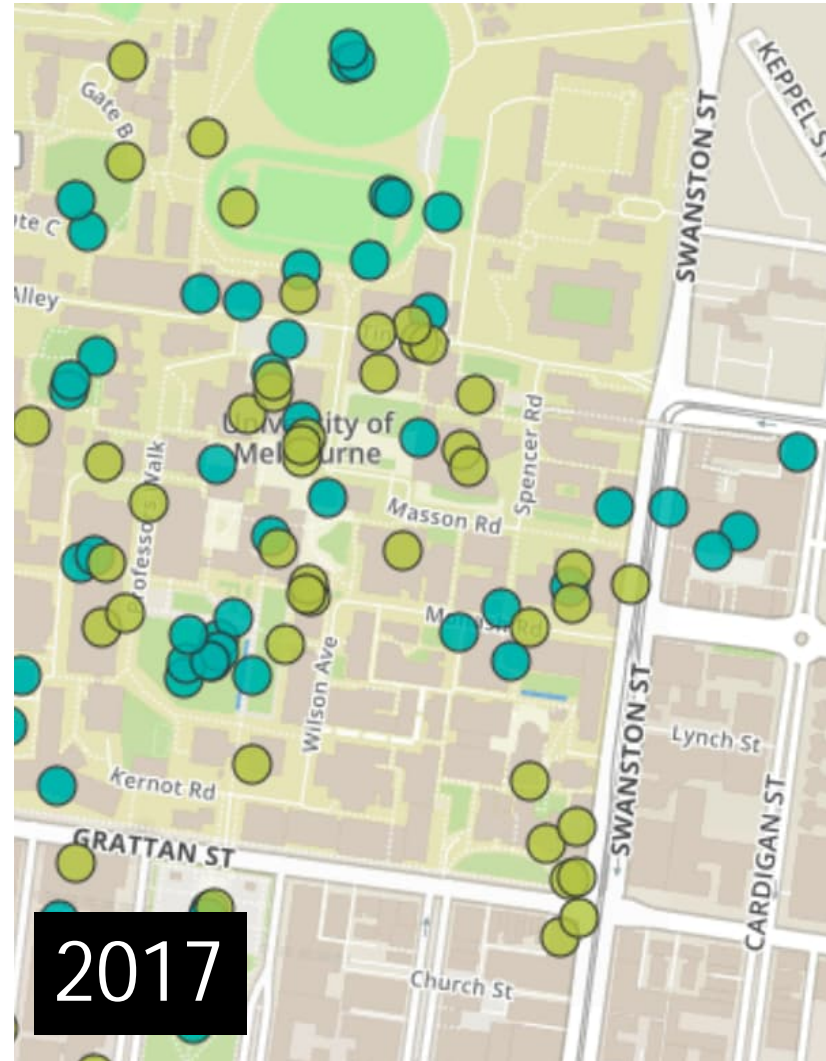
- Legislation about the quality of urban environment is weak -> great goals, but the legitimate quality is low -> continuous disappointments to participants



Methods

are strongly linked to the process

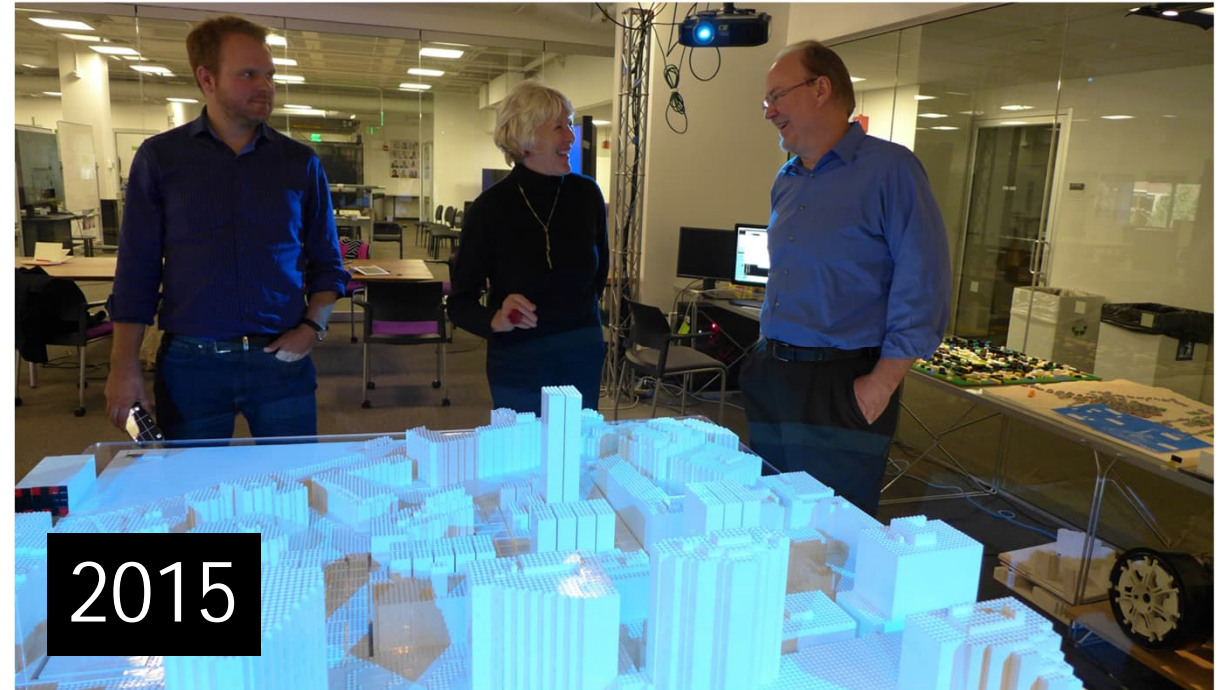
Mapping local, place-based knowledge



Developing collaborative spaces



Working on tangible models



Friedman, Yona (1975). *Toward a scientific architecture*. The MIT Press. Cambridge, Massachusetts.

Friedman, Yona (1975). Computer-aided participatory design. In: Negroponte, Nicholas (editor): *Soft architecture machines*. The MIT Press.

Kukkonen, Heikki (1984). *A Design Language for A Self-Planning System*. Helsinki University of Technology.

Granlund, Marja (1981). *Asukkaiden mahdollisuudet osallistua yhdyskuntasuunnitteluun kunnan ja kunnanosan tasolla*. YJK B37. Espoo.

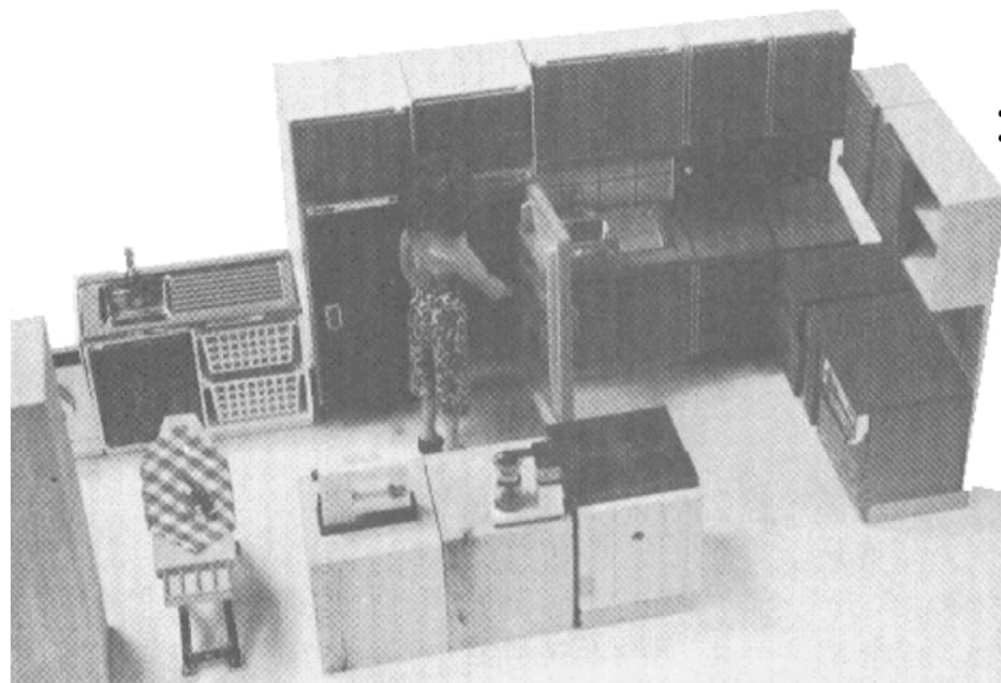
Yllä kuvattu prosessi sopii suuriin maankäytön suunnittelun hankkeisiin, joissa yksi ainoa päätös vaikuttaa tuhansien ihmisten elämään. Melko lailla kevyempi organisaatio riittää tuotekehityksen hankkeisiin, joita selostetaan siellä kohdassa [Osallistuva suunnittelu](#).

Rakennusten mittakaavassa tapahtuvan yhteissuunnittelun uraauurtava teos oli Yona [Friedmanin](#) kirjan *Toward a Scientific Architecture* (1975). Sen mukaan suunnittelijan tulee etukäteen valmistella itsesuunnittelun apuneuvoksi valikko (repertoire) josta käyttäjä voi nähdä kaikki tarjolla olevat vaihtoehdot. Lisäksi valikosta tulee ilmetä kunkin vaihtoehdon valitsemisesta koituvat seuraukset (warnings), esimerkiksi niiden hyödyt, haitat ja kustannukset. Sen sijaan suunnittelijan asiana ei ole arvostella käyttäjän valintoja enempää kuin ravintolan hovimestari arvostelee asiakkaansa valitsemaa ruokalajiyhdistelmää.

Friedman korostaa tällaisen yhteissuunnittelun järjestelmän sitä ansiota, että se jalostaa arkkitehtuurin itseään korjaavaksi ja kehittyväksi tieteksi, ja myös sen opetus saadaan tehokkaammaksi (ks. [Tietoisen kehityksen logiikka](#)).

Maallikoille tarkoitettuja "arkkitehtuurivalikoita" ovat nykyisin esimerkiksi elementtitalotehtaiden myyntibrosyyrit. Ne tosin harvoin perustuvat syvällisempään tutkimukseen muun kuin valmistustekniikan osalta.

Teoreettisten mallien ja suunnitelmien ymmärtäminen ja käsittely vaatii osallistujilta tiettyä koulutusta ja harjaantumista, ja tämän helpottamiseksi on kehitetty **tv-kuva** käytävää metodiikkaa. Yona [Friedman](#) (1975B) ja Nicholas Negroponte ovat yrittäneet käyttää avuksi tv:n ohella tietokonetta ja siihen ohjelmoituja suunnittelun algoritmeja, joista he käyttävät yhteistä nimeä *arkkitehtuurikone* (architecture machine). Tavoitteena siis on kehittää jonkinlainen "suunnitteluautomaatti" (vrt. kahviautomaatti).



Toinen tavallinen yhteissuunnittelun menetelmä perustuu yhteiskokouksiin. Tällöin tarvitaan yhteinen "suunnittelukieli" jonka avulla teknisesti kouluttamattomat asukkaat voivat kuvailla suunnitelmilta odottamia asioita ja jossakin määrin itse suunnitellakin asuntoja. Tällaista kieltä ovat Suomessa kehitelleet Marja [Granlund](#) (1981) sekä etenkin Heikki [Kukkonen](#) (1984). Kukkonen menetelmässä suunnittelukokousten yhteisenä kielenä oli kaksi pienoismallijärjestelmää:

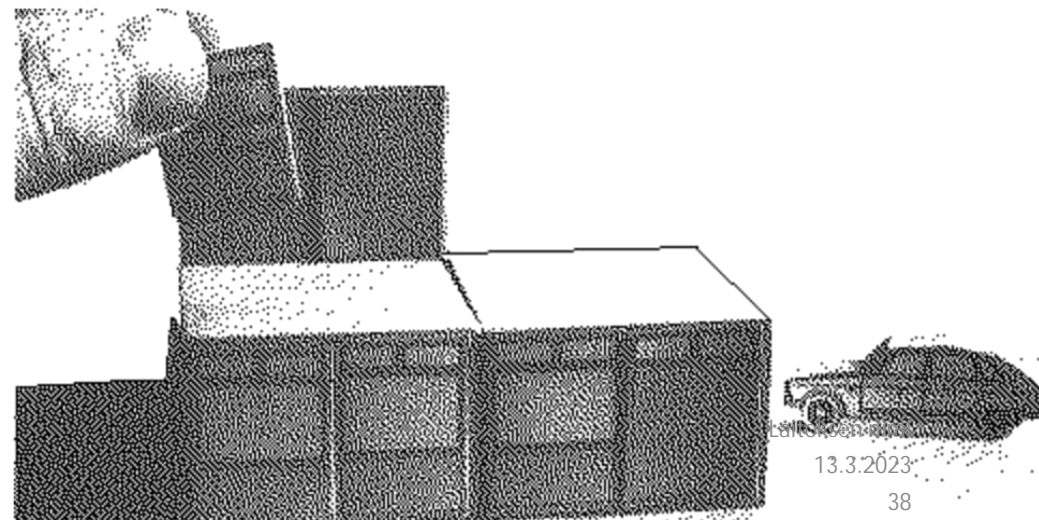
- pienoismallijärjestelmä mittakaavassa 1:100; tämän avulla sijoiteltiin rakennukset tontille (kuva vasemmalla)
- pienoismallijärjestelmä 1:15, asunnon sisätilojen suunnittelua varten (kuva oikealla). Tämän mittakaavan etuna on myös se, että voitiin käyttää hyväksi valmiina kaupasta saatavia nukkekodin kalusteita.

Suunnittelukieltä täydensi sarja prosessia koskevia ohjeita joissa kuvailtiin itsesuunnittelun kukin vaihe, sen lähtötiedot sekä kyseiseltä vaiheelta odotettavat tulokset.

Kukkonen projekti tuotti käytännössä todellisen rivitalokorttelin Helsinkiin. Harvoin tällaiset itsesuunnittelun tulokset kuitenkaan julkaistaan arkkitehtilehdissä, ehkä siksi, että käytännön näkökohdat ovat niissä peittäneet alleen ne suuret linjat ja hallitun kokonaisuuden, joita ammattikunnan sisällä arvostetaan arkkitehdin taidon ja voiman näytteenä.

Yhteissuunnittelu ei toki ole mitenkään ristiriidassa minkään edellä selostetun teoriaparadigman kanssa, päinvastoin siinä sopii teoriaa käyttää hyväksi aivan samalla tavoin kuin teoreettiset mallit auttavat arkkitehdin ammattimaista suunnittelua. Teoria antaa yhteiselle suunnittelulle malleja ja kaavoja, ja lisäksi sen selkeät käsitelmäritelmät antavat pohjaa eri osapuolten yhteisille keskusteluille. Yhteissuunnittelun erityisenä etuna on se, että

sovellettavan teorian ei edes tarvitse olla objektiivista eikä eksaktia: yhteissuunnittelussa voidaan hyödyntää kaikkia [ihmistietämyksen](#) lajeja ja myös tietotaitoa, kokemustietoa, subjektiivisia arvostuksia ja uskomuksia. Jopa siinäkin tapauksessa, että suunnittelun pohja-aineisto olisi suorastaan virheellistä, nämä virheet enimmäkseen eliminoituvat kun aineiston soveltamista yhdessä pohditaan. Metodi siis täten omalla tavallaan toteuttaa tieteen edistymiselle niin tärkeää *itsekorjaavuuden* periaatetta.



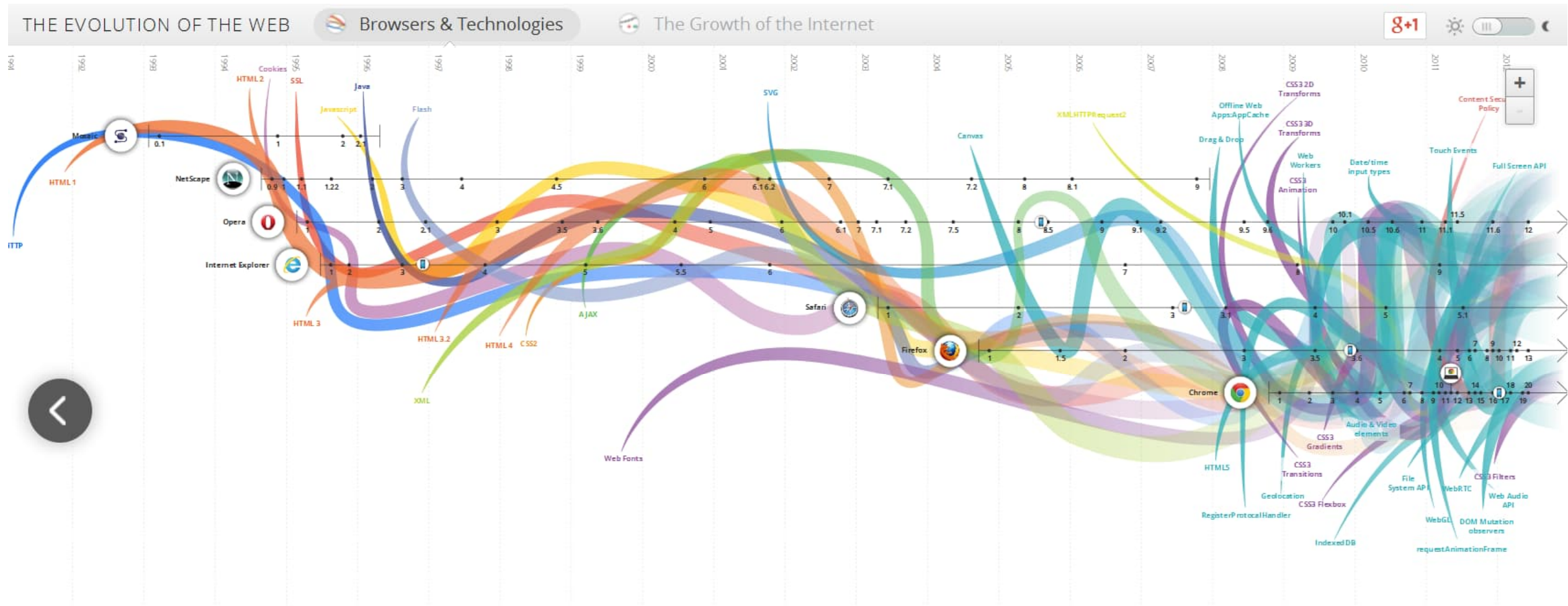
13.3.2023

13.3.2023

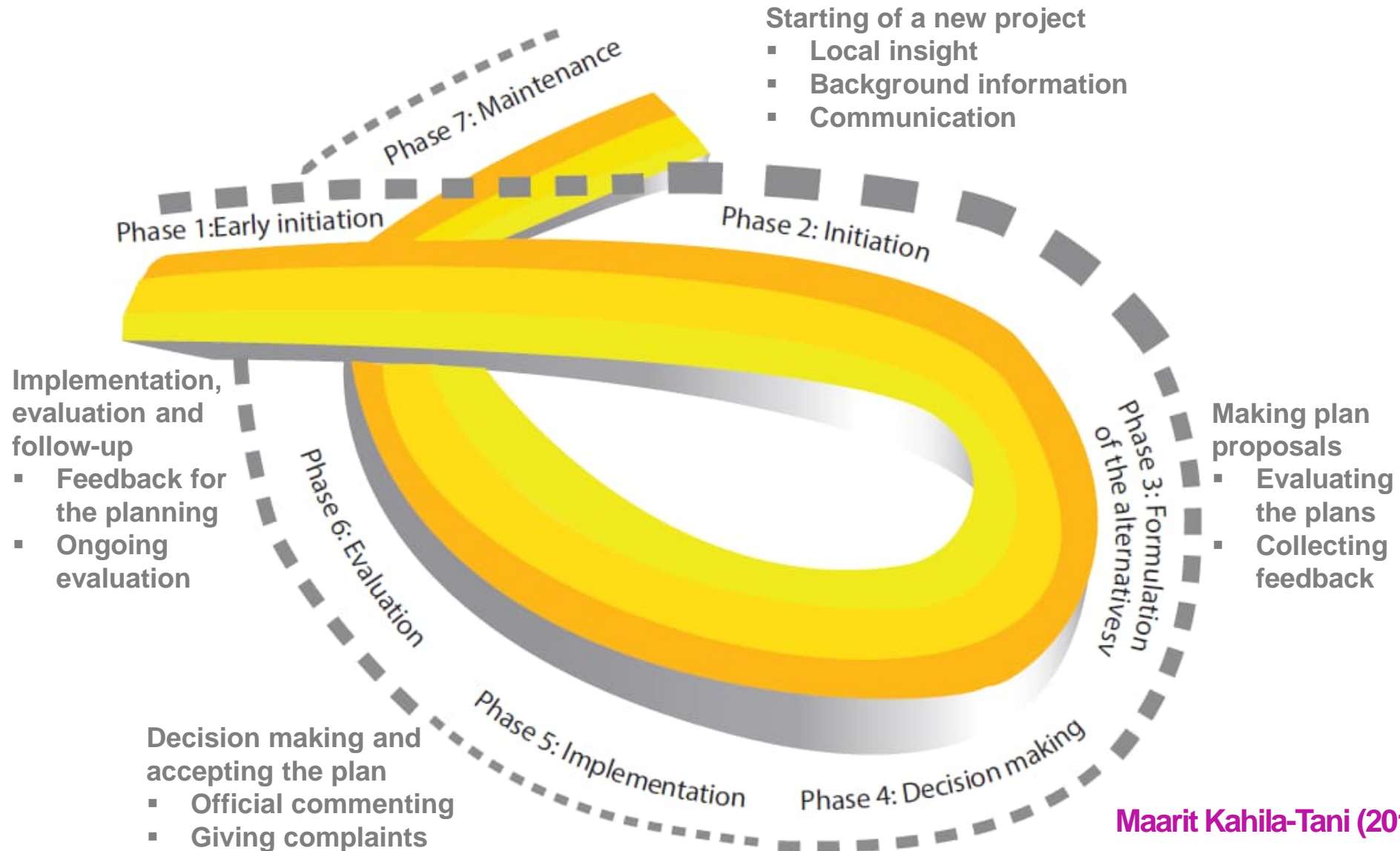
38

<http://www.uiah.fi/projekti/metodi/x50.htm#f>

Evolution of the web



Processes and methods are interconnected



Maarit Kahila-Tani (2016)

The communicative challenges of urban planning: knowledge needs

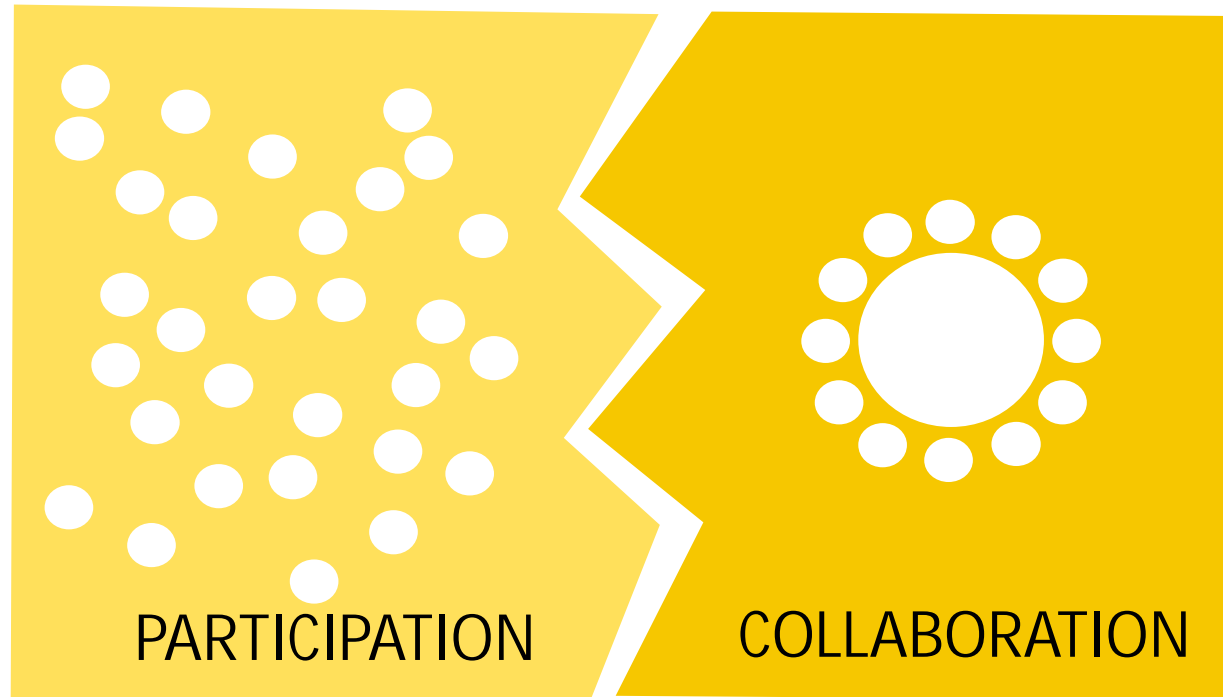


In urban planning processes we need to:

- define when it is time to open up the discussion (diverging) and when it is time to close down the discussion (converging)
- choose the methods for communication in this frame

The communicative challenges of urban planning: modes of working

Participation is
more about
democracy and
equity



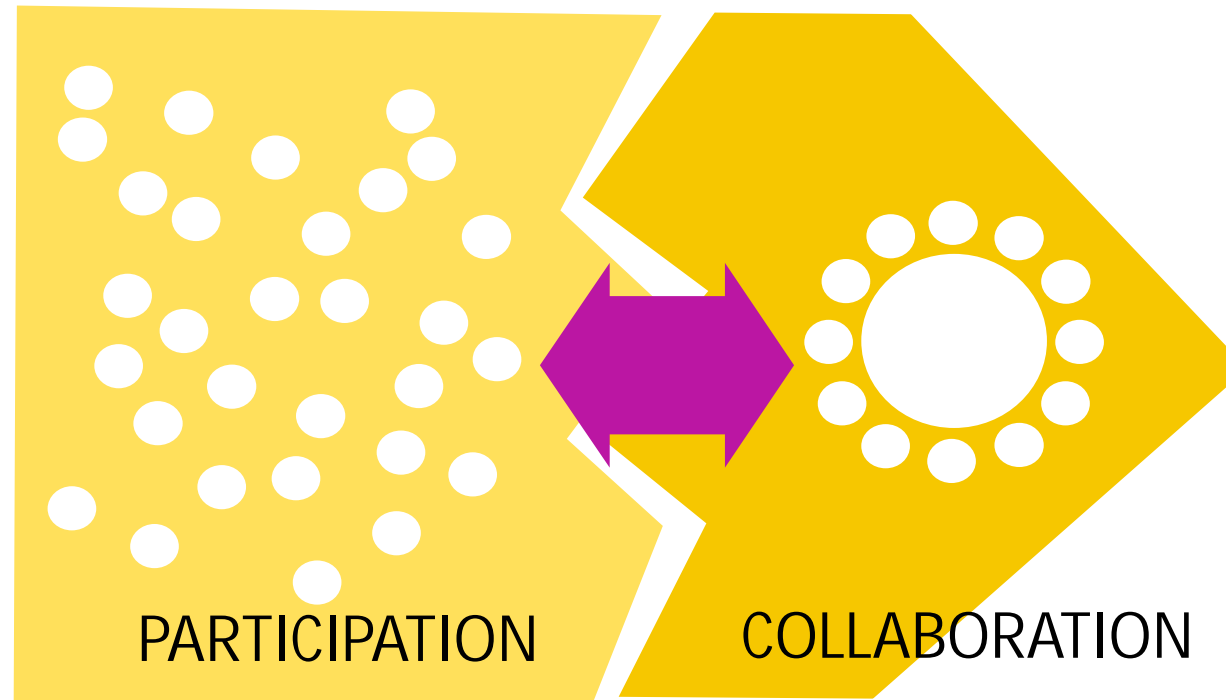
Collaboration is more
about
knowledge co-creation
and innovations

Communication for different purposes
and with different methods

Staffans A., Kahila-Tani, M.,
Geertman, S., Sillanpää, P. and
Horelli, L. (2020a). Communication-
oriented and process-sensitive
planning support. *International
Journal on e-Planning Research*,
Vol 9, Issue 2.

The communicative challenges of urban planning: modes of working

Participation is more about democracy and equity



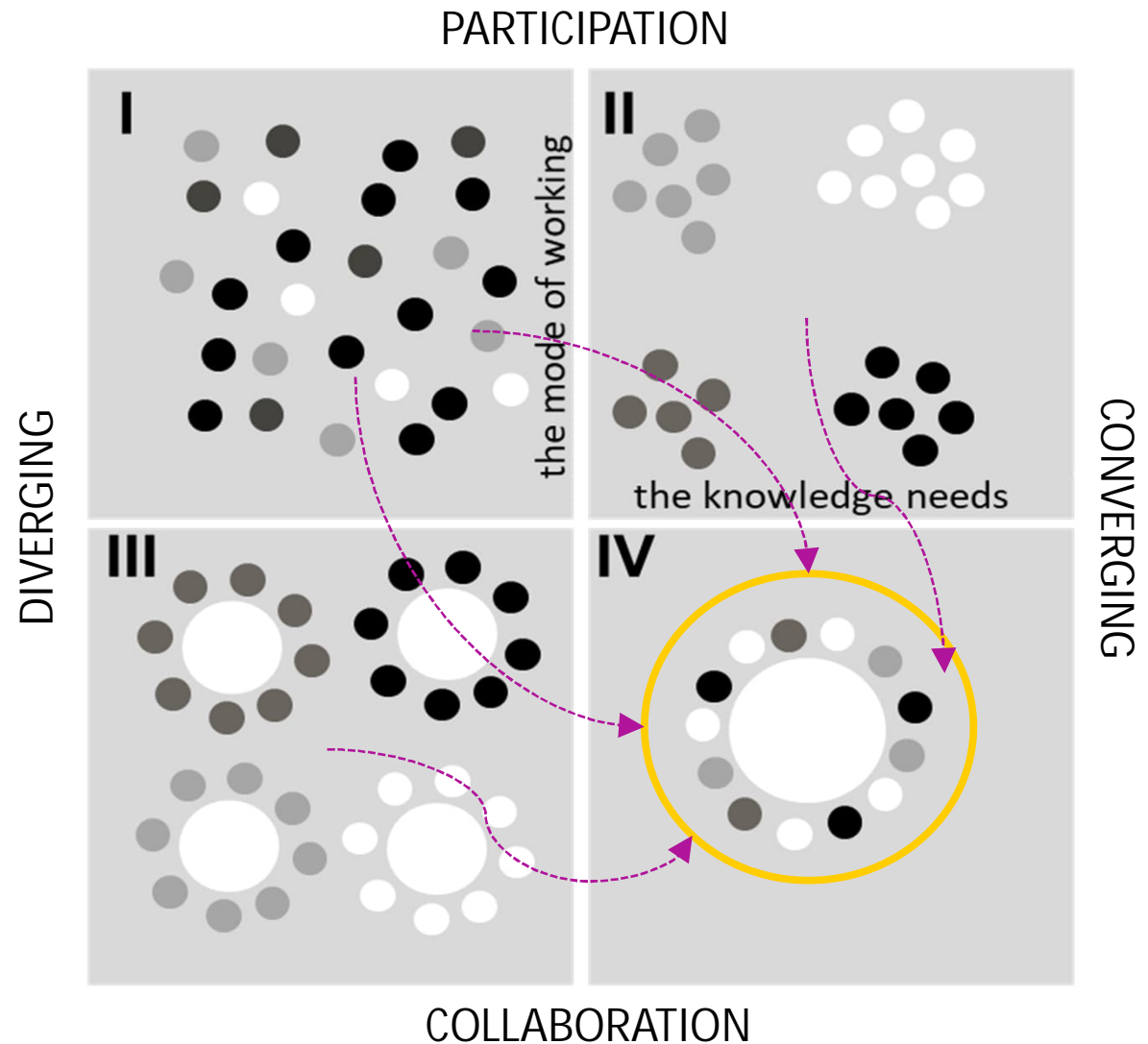
Collaboration is more about knowledge co-creation and innovations

Communication for different purposes and with different methods

Staffans A., Kahila-Tani, M., Geertman, S., Sillanpää, P. and Horelli, L. (2020a). Communication-oriented and process-sensitive planning support. *International Journal on e-Planning Research*, Vol 9, Issue 2.

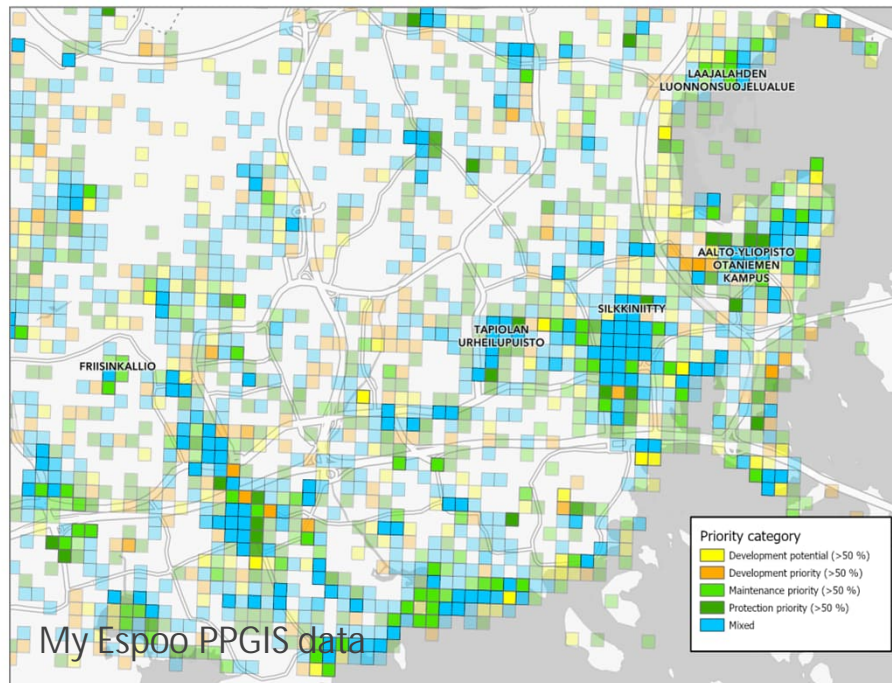
The communicative challenges of urban planning

How to bring the created knowledge to the tables of decision-making?



Diverging - converging

PPGIS - data from people in public participation processes



Prof Marketta Kyttä's team since 2010

Collaborative space&technology concepts, e.g. cave, big room



Dr Aija Staffans' team since 2010

Communicative planning support system



CONVERGING

Challenge 1: Integration of knowledge

Challenge 2: Interaction with people

DIGITALISATION

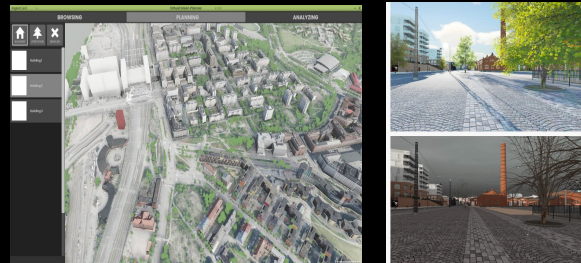
Communicative Planning Support System (Green Twins Project)

SUPPORT SYSTEM

Dynamic plant library Urban Digital Twin



Digital tools: Virtual Green Planner co-planning tool Urban Tempo simulation tool



Physical space: Tallinn CityHUB



Content management

Evaluation and comparative analyses
Visualization, modelling & simulations

Communication management

Communicative activities
Diverging of information by public participation
Converging knowledge with collaboration

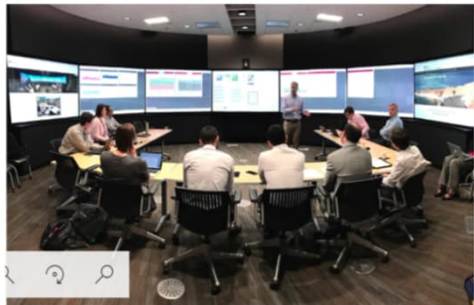
Process management

Process coordination and integration
Process documentation and auditing
Project management

PLANNING PRACTICE

Collaborative spatial concepts

DATA INTEGRATION



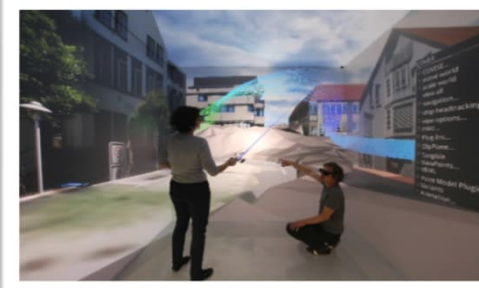
Example:
ASU Decision Theatre
Arizona State University, USA

TANGIBLE TECHNOLOGY



Example:
City Science Labs
MIT, USA / Hafencity University, Germany

VIRTUAL ENVIRONMENT



Example:
High-Performance Computing Centre
Stuttgart, Germany

Aalto Built Environment Lab 2012-



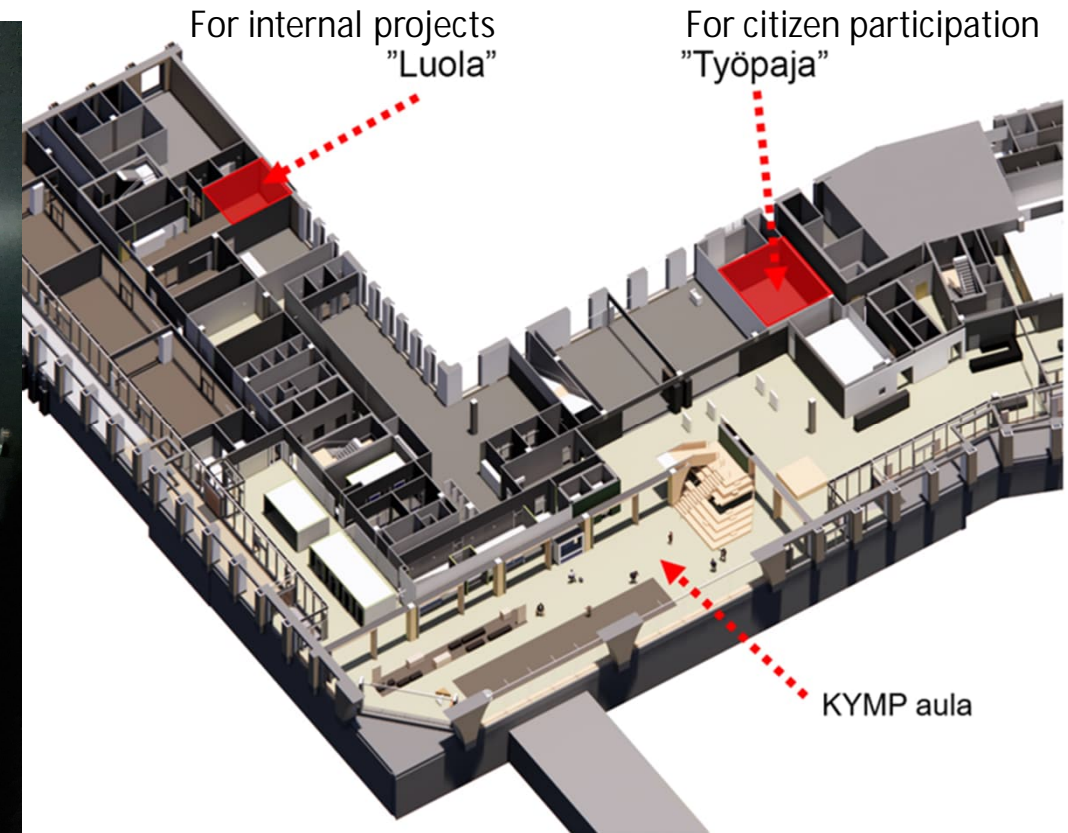
Company collaboration in earlier research projects



Co-creation in the Skanska big room 1.11.2018

Co-creation in A-insinöörit cave 7.1.2019
Results of the URBS-data Project:
<https://www.youtube.com/watch?v=aH96Z-ui0kU>

Helsinki cave development 2022-



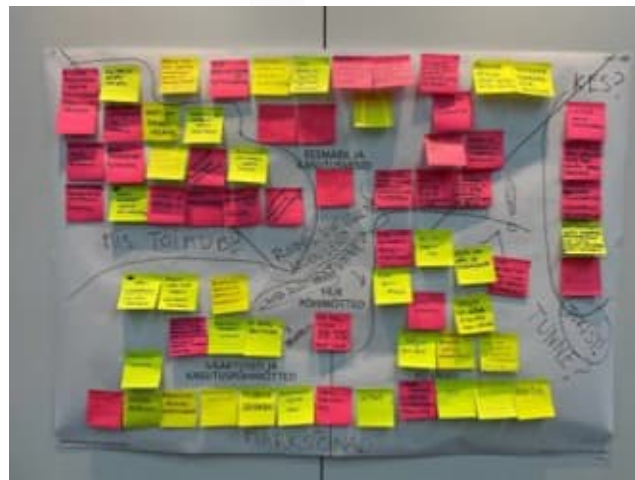
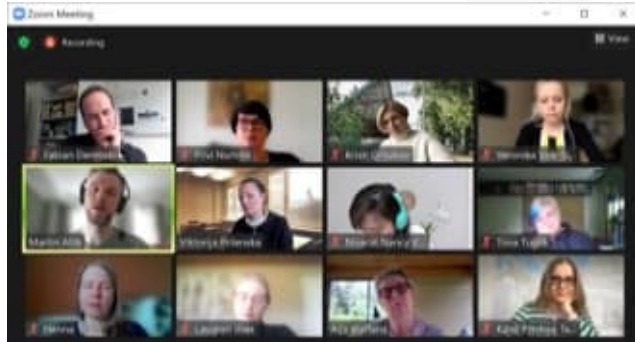
Two caves have been established in 2022 in the KYMP House of the City of Helsinki.

Tallinn CityHUB demonstration&testing, April 2022



Tallinn CityHUB development and user research

User needs and prioritization for the HUB concept



GreenTwins workshop 28.5.2021

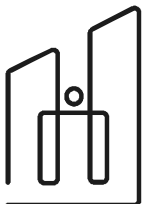
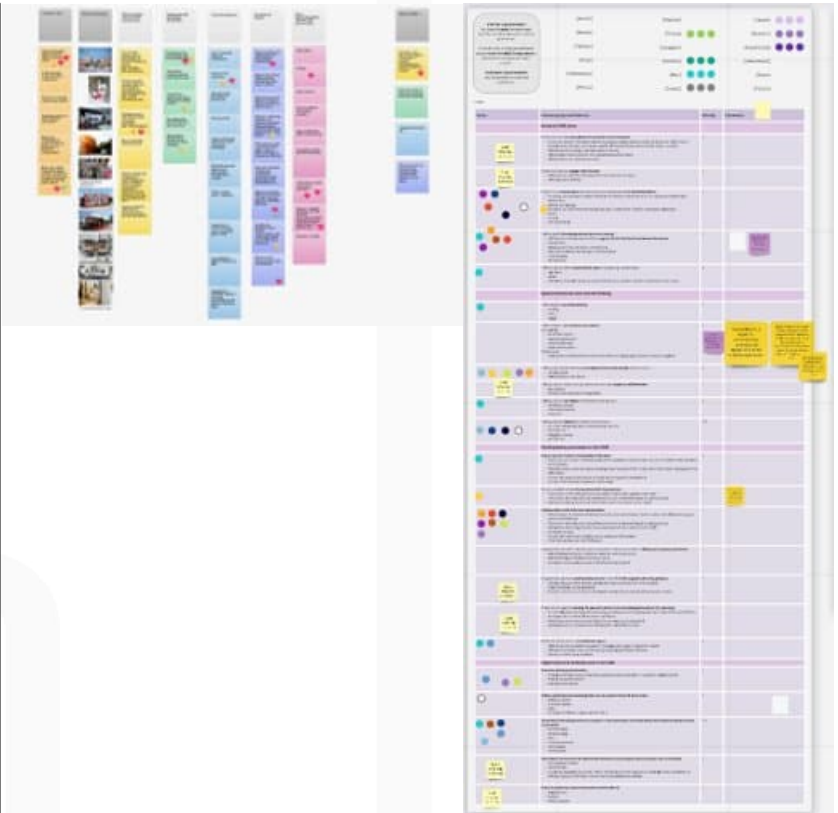
City planning HUB

The Hub is a physical gathering space with advanced technologies to help planners, communities, stakeholders, and citizens collaborate and co-create on urban planning and development.

Image: Grignard et al., 2018 | Pixxel.com | Dr Anthony Duckworth (https://createdigital.org.au/urban-planning-games-seriously-fun-way-win-community-support/)

22. Planning related functions: What would you like to see/do/have in the Hub?

	Not at all important	Quite important	Moderately important	Very important	Extremely important	Don't know
Visualizations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Simulations	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Casual meeting place for face-to-face meeting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formal meeting place for face-to-face meeting	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Working space for hands-on workshops	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Space for public display	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Even space (for public hearings, lectures, forums etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Info point (for getting information about plans)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Client center for submitting information	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Co-development of citizen participation, City of Espoo



The Future Vision Workshop with the City of Espoo, 9.6. and 4.10.2022 at the Aalto Living+ Hub



Immersive models



- COVER
- Annotations
- Move Objects...
- Revit
- TrackObjects
- File...
- View options...
- Navigation...
- Plug-Ins...
- Clip planes...
- Viewpoints...
- VRML...
- Track head
- View all
- Scale
- Snap

Intgrating different VR technologies enable remote connections and distributed collaboration.

Photo: Fabian Dembski, HLRS

Cave

Participation tools

City information model
& InfraWorks

Sli.do

Maptionnaire

Google
StreetView

PILVI NUMMI ON THURSDAY

Viiskorven tulevaisuuspaja

Maptionnaire
analysis tool

QGIS

Analysis tools

Atlas.ti

Miro

Presenting two planning alternatives in the WS with Maptionnaire

Klosterman 1997:

Technology is not the problem. The appropriate role of planning technology must begin with a conception of planning.

Klosterman, R., E. (1997). Planning support systems: a new perspective on computer-aided planning. *Journal of Planning Education and Research*, 17 (1).

My final question and notion:

What does the society (cities) expect from urban planning?

Participation is fundamentally dependent on the answers to this question.

THANK YOU!



aija.staffans@aalto.fi