

25.5.2021

## Högskolan för teknikvetenskaper

### Anvisningar för bedömning av kandidatarbete

Kompetensmålen för kandidatarbetet och -seminariet är att den studerande förstår vetenskapligt tänkande samt kan söka material, strukturera och tillämpa den information som hen hittar, skriva vetenskaplig text och hålla föredrag. Kandidatarbetet kan innehålla en experimentell eller tillämpad del eller vara helt litteraturbaserat. Ett bra kandidatarbete återspeglar den studerandes eget tänkande, till exempel genom att hen kombinerar eller tillämpar information på ett nytt sätt. Den studerande förutsätts dock inte bidra med någon egentlig ny forskningsinformation eller lösa några ingenjörsmässiga eller ekonomiska problem. I seminariet läggs fokus på de formella aspekterna av vetenskapligt skrivande.

Bedömningen baserar sig på ett skriftligt lärdomsprov och till en liten del på ett seminarieföredrag. Eventuella övriga del prestationer som ingår i seminariet inverkar inte på vitsordet. Obligatoriska del prestationer ska dock genomföras för att prestationen ska registreras.

Vetenskapligt tänkande och skrivande är förknippat med en stor mängd verksamhetsprinciper och kvalitetskriterier. Avsikten med bedömningskriterierna för kandidatarbetet är att de studerande ska fästa uppmärksamhet vid de många olika målen och kraven som gäller inom det vetenskapliga samfundet. Därför listas ett relativt stort antal bedömningskriterier i detta dokument. Kandidatarbetet ska dock bedömas och betygsättas utgående från helheten snarare än som ett medeltal av de olika kriterierna.

Kandidatarbetets handledare bedömer och ger ett utlåtande över arbetet. Utlåtandet består av en blankett, som belyser arbetets förtjänster och brister i förhållande till de olika bedömningskriterierna. Vidare innehåller utlåtandet ett förslag till vitsord och ett skriftligt utlåtande. Det skriftliga utlåtandet innehåller vanligtvis en kort sammanfattning av kandidatarbetet, en beskrivning av några centrala styrkor och svagheter i arbetet och en helhetsbedömning. När blanketten används behöver inte varje bedömningskriterium behandlas separat i det skriftliga utlåtandet. Ansvarsläraren för kandidatseminariet övervakar att bedömningen är enhetlig samt bestämmer och registrerar det slutliga vitsordet.

25.5.2021

Bedömningskriterier

<b>Behärskning av ämnet</b>
<b>Insikter i ämnet</b> Skribenten är väl insatt i ämnesområdet för kandidatarbetet. Arbetet ger läsaren en bra helhetsbild av ämnet.
<b>Källor</b> I kandidatarbetet används högklassig vetenskaplig litteratur och annat tillförlitligt material som källor. Källorna ger en representativ bild av den centrala forskningen och andra informationskällor inom ämnesområdet.
<b>Teoretisk och begreppslig referensram</b> I kandidatarbetet beskrivs och används centrala begrepp, abstraktioner och vetenskapliga teorier på ett sakkunnigt sätt.

<b>Syfte, praktiskt genomförande och resultat</b>
<b>Precisering av syfte</b> Kandidatarbetets ämne och syfte beskrivs på ett begripligt sätt. I arbetet formuleras en tydlig forskningsfråga eller ett problem som skribenten söker en lösning på.
<b>Metoder</b> I kandidatarbetet preciseras vilka metoder som används, och dessa metoder är ändamålsenligt utvalda. Metoderna tillämpas i arbetet i enlighet med den praxis som gäller inom forskningsområdet.
<b>Resultat och slutsatser</b> Kandidatarbetet innehåller begripliga resultat och/eller slutsatser. De är logiska och välgrundade, och deras betydelse och tillförlitlighet granskas kritiskt i arbetet.
<b>Det egna arbetet och tänkandet</b> Kandidatarbetet återspeglar skribentens eget tänkande och resultatet av skribentens eget arbete. Skribentens egen insats kan tydligt särskiljas från innehåll som baserar sig direkt på litteraturen.
<b>Kravnivå</b> Kandidatarbetets ämne och syfte uppfyller en hög kravnivå i förhållande till nivån på studierna. Det praktiska genomförandet uppfyller den kravnivå som ställs i kompetensmålen för teknologie kandidatexamen.

<b>Framställning</b>
<b>Stil och struktur</b> Framställningssättet, stilen och strukturen lämpar sig för en vetenskaplig avhandling.
<b>Hänvisningsteknik</b> Källhänvisningar görs i enlighet med den praxis som gäller inom området. Hänvisningarna hjälper läsaren att bedöma informationens ursprung och söka mer information.
<b>Användning av tydliga figurer, tabeller och exempel</b> I kandidatarbetet används figurer, tabeller eller exempel som skribenten har gjort själv eller anpassat för sitt syfte på ett tydligt och ändamålsenligt sätt.
<b>Språklig utformning</b> Kandidatarbetet är skrivet på felfri finska, svenska eller engelska.
<b>Läsbarhet</b> Texten är tydlig och framställningen underlättar förståelsen.
<b>Föredrag</b> Seminarieföredraget är tydligt, åskådligt och givande för publiken. Föredraget innehåller centrala och omsorgsfullt utvalda delar av kandidatarbetet. Skribenten kan svara på de frågor som ställs.

25.5.2021

<b>Process</b>
<b>Förmåga att följa anvisningar</b> Skribenten har följt givna anvisningar och handledarens råd samt hållit sig till tidsplanen eller den tidtabell som har bestämts i samråd med handledaren.
<b>Arbetets avgränsning</b> Syftet och arbetsmängden motsvarar mängden studiepoäng. Vid behov har syftet avgränsats på nytt under arbetets gång.
<b>Självständigt arbete</b> Skribenten har genomfört studien och skrivit kandidatarbetet självständigt. I projekt som har genomförts i grupp eller tillsammans med handledaren går det att tydligt särskilja skribentens egen insats.

### Beskrivning av de olika vitsorden

**5:** Kandidatarbetet uppfyller bedömningskriterierna utan betydande brister. I arbetet framhävs skribentens eget tänkande och resultatet av hens eget arbete. Arbetet uppvisar särskilda förtjänster.

**4:** Kandidatarbetet uppfyller bedömningskriterierna utan betydande brister. Därtill uppvisar arbetet minst en påtaglig styrka. Arbetet kan till exempel uppvisa betydande insikter i ämnet, innehålla en noggrant genomförd experimentell eller tillämpad del eller presentera information på ett nytt och givande sätt.

**3:** Kandidatarbetet uppfyller de flesta bedömningskriterierna utan betydande brister. Alternativt uppvisar arbetet tydliga styrkor men även brister, vilket gör att det inte uppfyller kraven för ett högre vitsord.

**2:** Kandidatarbetet uppfyller de flesta bedömningskriterierna men uppvisar också betydande brister.

**1:** Kandidatarbetet uppvisar allvarliga brister i förhållande till flera bedömningskriterier. Som helhet kan det ändå bedömas som ett godkänt kandidatarbete.

**0:** Kandidatarbetet uppvisar allvarliga brister i förhållande till flera bedömningskriterier. Som helhet uppfyller det inte kraven för ett godkänt kandidatarbete.