

MAISEMA-ARKKITEHTUURIN KRITIIKKI, kurssin arviointikriteerit

	5	4	3	2	1	0
Keskustelut A, B, C Vaikutus arvosanaan 40 %	On keskeisessä roolissa keskusteluissa, hallitsee asiakokonaisuudet erinomaisesti, pystyy perustelevaan näkemysensä ja kehittelemään niitä keskustelun kuluessa, ottaa myös huomioon muut näkökannat.	Osallistuu aktiivisesti, on perehtynyt hyvin käsiteltäviin asiakokonaisuuksiin ja tuo esille perusteltuja omia näkökantoja.	Osallistuu keskusteluihin ja on perehtynyt käsiteltäviin asiakokonaisuuksiin,	Osallistuu harvoin ja/tai on perehtynyt huonosti käsiteltäviin asioihin	Ei osallistu tai osallistuu vain erikseen kysyttäessä, on perehtynyt hyvin huonosti käsiteltäviin asiakokonaisuuksiin	Ollut poissa yli kolme kertaa (20 %) tai ei ole osallistunut keskusteluihin
Blogikirjoitukset D Vaikutus arvosanaan 40 %	Tekstit osoittavat erinomaista perehtyneisyyttä sekä aiheisiin että niiden taustailmiöihin. Ne ovat osoitus omintakeisesta ajattelusta ja sisältävät oivalluksia. Kirjoittaja hallitsee kirjallisen ilmaisun moitteettomasti, kieli on rikasta.	Kurssin kokonaisuus on hahmotettu hyvin teksteissä. Kirjoittaja on perehtynyt asiakokonaisuuksiin omakohtaisesti ja nostaa kirjoituksessaan esiin joitakin kokoavia teemoja ja kysymyksenasetteluja. Kirjoitus on kieliasultaan sujuva ja viestit välittyvät hyvin.	Teksteistä käy ilmi perehtyneisyys kurssisisältöihin, ja kurssin kysymyksenasettelut on sisäistetty. Vähäiset kielivirheet eivät haittaa viestintää.	Aiheisiin on perehdytty pintapuolisesti eikä teksteistä välity omaa ajattelua. Kieliasu on viimeistelemätöntä ja se haittaa jossain määrin ymmärrettävyyttä.	Hyvin mekaaninen tai puutteellinen suoritus. Tekstit ovat jäsentelöttömiä ja kieliasu kehnoa.	Tekemättä tai kirjoituksen minimivaatimukset eivät täyty.
Seminaarialustus /alustukset B, C Vaikutus arvosanaan 20 %	Aihepiiri on ymmärretty syvällisesti. Esitys on sujuva, taidokkaasti rakennettu kokonaisuus ja se saa aikaan rakentavaa keskustelua.	Osoittaa hyvää perehtyneisyyttä. Esitys tukee hyvin aiheen käsittelyä ja saa aikaan vastakaikua yleisössä.	Hallitsee esiteltävän aiheen ja käyttämänsä esitystekniikat	Aihepiiriin on tutustuttu, mutta esitys on osittain puutteellinen joko aiheen käsittelyn tai esitystekniikan kannalta.	Esityksestä käy ilmi huono perehtyminen asiaan, huomattavia väärinymmärryksiä. Esitys on valmisteltu puutteellisesti, viestit eivät välity.	Tekemättä

