

Perustieteiden korkeakoulu

Kandidaatintyön arviointiohje

Kandidaatintyön ja -seminaarin osaamistavoitteina on, että opiskelija ymmärtää tieteellistä ajattelua, osaa hakea aineistoa, osaa jäsentää ja soveltaa löytämänsä tietoa, sekä osaa kirjoittaa tieteellistä tekstiä ja pitää esitelmän. Kandidaatintyössä voi olla kokeellinen tai soveltava osuus, tai se voi perustua kokonaan kirjallisuuteen. Hyvässä kandidaatintyössä on opiskelijan omaa ajattelua kuten tiedon uudenlaista yhdistelyä ja soveltamista. Varsinaista uutta tutkimustietoa tai avointen insinööri- tai talouden ongelmien ratkomista ei kuitenkaan vaadita. Seminaarin opetuksen paino on tieteellisen kirjoittamisen muodollisessa puolessa.

Arviointi perustuu kirjoitettuun opinnäytteeseen ja pieneltä osin seminaariesitelmään. Seminaarin mahdolliset muut osasuoritukset eivät vaikuta arvosanaan. Pakolliset osasuoritukset on kuitenkin tehtävä suorituserkinnän saamiseksi.

Tieteelliseen ajatteluun ja kirjoittamiseen liittyy suuri määrä tiedeyhteisön toimintaperiaatteita ja laatukriteereitä. Kandidaatintyön arviointikriteerien tarkoitus on ohjata opiskelijat kiinnittämään huomiota näihin moniin eri tavoitteisiin ja vaatimuksiin. Siksi tässä dokumentissa luetellaan verrattain suuri määrä arviointikriteereitä. Työ kuitenkin arvioidaan ja sille annetaan arvosana kokonaisuutena eikä eri kriteerien keskiarvona.

Työn ohjaaja arvioi työn ja antaa siitä lausunnon. Lausunto koostuu lomakkeesta, johon merkitään työn ansiot ja puutteet eri arviointikriteerin suhteen, arvosanaehdotuksesta sekä sanallisesta lausunnosta. Sanallinen lausunto sisältää tyypillisesti työn lyhyen yhteenvedon, kuvaa työn muutamaa keskeistä vahvuutta ja heikkoutta ja päättyy kokonaisarviointiin. Lomaketta käytettäessä ei sanallisessa lausunnossa ole tarpeen käsitellä jokaista arviointikriteeriä erikseen. Kandidaatinseminaarin vastuuolettaja valvoo arvostelun yhtenäisyyttä ja päättää ja kirjaa lopullisen arvosanan.

Arviointikriteerit

Aiheen hallinta
Perehtyneisyys aiheeseen Tekijä on perehtynyt työn aihealueeseen huolellisesti. Lukija saa työstä hyvän kokonaiskuvan aiheesta.
Lähdeaineisto Työn lähdemateriaalina on käytetty korkeatasoista tieteellistä kirjallisuutta ja muuta luotettavaa aineistoa. Lähteet antavat edustavan kuvan aihealueen keskeisestä tutkimuksesta ja muista tietolähteistä.
Teoreettiset ja käsitteelliset viitekehykset Työssä kuvataan ja käytetään asiantuntevasti aihepiiriin liittyviä keskeisiä käsitteitä, abstraktioita ja tieteellisiä teorioita.

Tavoitteet, toteutus ja tulokset
Tavoitteen määrittely Työn aihe ja tavoite on kuvattu ymmärrettävästi. Työssä on selvästi määritelty tutkimuskysymys tai ongelma, johon haetaan vastausta.
Menetelmät Menetelmät on määritelty, ja ne valittu tarkoituksenmukaisesti. Menetelmiä käytetään työn toteutuksessa alan parhaiden käytäntöjen mukaisesti.
Tulokset ja johtopäätökset Työllä on ymmärrettävät tulokset ja/tai johtopäätökset. Ne ovat loogisia ja perusteltuja, ja niiden merkittävyyttä ja luotettavuutta arvioidaan työssä kriittisesti.
Oma työ ja ajattelu Kandidaatintyö sisältää tekijän omaa ajattelua ja hänen oman työnsä tuloksia. Tekijän oma kontribuutio on helppo erottaa suoraan kirjallisuuteen perustuvasta sisällöstä.
Vaativuus Työn aihe ja tavoitteet ovat opintojen vaiheeseen nähden haastavia. Toteutus vastaa vaatimustasoltaan tekniikan kandidaatin tutkinnon osaamistavoitteita.

Esitystapa
Tyyli ja rakenne Asioiden esitystapa, kirjoitustyyli ja työn rakenne ovat tieteelliseen tutkielmaan sopivia.
Viittaustekniikka Lähteisiin viitataan alan hyvien käytäntöjen mukaisesti. Viittaukset auttavat lukijaa arvioimaan tiedon alkuperää ja hakemaan lisätietoa.
Kuvien, taulukkojen ja esimerkkien havainnollisuus Työssä käytetään tekijän laatimia tai tarkoitukseensa soveltuvia kuvia, taulukoita tai esimerkkejä tarkoituksenmukaisella ja havainnollisella tavalla.
Kieliasu Työ on kirjoitettu virheettömällä suomen, ruotsin tai englannin kielellä.
Luettavuus Teksti on selkeää ja esitystapa tukee asian ymmärtämistä.
Esitelmä Seminaariesitelmä on selkeä, havainnollinen ja yleisölle hyödyllinen. Esitelmä kattaa kandidaatintyöstä perustellusti valitut keskeiset asiat. Tekijä osaa vastata esitettyihin kysymyksiin.

Prosessi
Ohjeiden noudattaminen

Tekijä on noudattanut annettuja ohjeita ja ohjaajan neuvoja sekä pysynyt suunnitellussa tai ohjaajan kanssa sovitussa aikataulussa.
Työn raja Tavoite ja toteutunut työmäärä vastaavat opintopisteitä. Tarvittaessa tavoitteita on rajattu uudelleen työn aikana.
Itsenäinen työskentely Tekijä on toteuttanut tutkimuksen ja kirjoittanut työn itsenäisesti. Ryhmässä tai yhteistyössä ohjaajan kanssa tehdystä projektista on eritelty tekijän oma kontribuutio.

Kuvailu eri arvosanoista

5: Työ täyttää arviointikriteerit ilman merkittäviä puutteita. Työssä korostuvat tekijän oma ajattelu ja oman työn tulokset. Työllä on erityisiä ansioita.

4: Työ täyttää arviointikriteerit ilman merkittäviä puutteita. Lisäksi työllä on vähintään yksi selvästi havaittava vahvuus. Esimerkiksi työ voi osoittaa huomattavaa perehtyneisyyttä aiheeseen, se voi sisältää huolellisesti toteutetun kokeellisen tai soveltavan osuuden, tai se esittää tiedon uudessa ja lukijalle hyödyllisessä muodossa.

3: Työ täyttää useimmat arviointikriteerit ilman merkittäviä puutteita. Vaihtoehtoisesti työssä voi olla selviä vahvuuksia mutta myös puutteita, niin ettei se täytä korkeampien arvosanojen vaatimuksia.

2: Työ täyttää useimmat arviointikriteerit, mutta siinä on myös merkittäviä puutteita.

1: Työssä on vakavia puutteita useiden arviointikriteerien suhteen. Kokonaisuutena arvioiden se kuitenkin on hyväksyttävissä kandidaatintyöksi.

0: Työssä on vakavia puutteita useiden arviointikriteerien suhteen. Kokonaisuutena arvioiden se ei ole riittävä kandidaatintyöksi.