

KUVATAIDEOPETUKSEN DIDAKTIikka I (2 op) & ORIENTOIVA HARJOITTELU (2 op)

KIRJALLINEN HARJOITTELURAPORTTI (Kevät 2024)

Opetusharjoittelusta kukin harjoittelupari laatii yhteisen kuvallis-kirjallisen opetusharjoitteluraportin. Raportin laajuus on yhteensä n. 12 sivua ja se palautetaan pdf-tiedostona kurssin MC-sivulle sovittuun päivämäärään mennessä. Raportissa tulee olla esitettynä seuraavat asiat:

- a) opetusharjoittelun yleiset puitteet
- b) kummankin harjoittelutuntien suunnitelma
- c) jäsenelty kuvaus tapahtuneesta sekä tapahtuneen reflektointi
- d) työparin kummankin osapuolen palaute toisilleen ohjauksesta
- e) ohjaavan opettajan palaute
- f) harjoittelijan oma arvio omasta opettajuudestaan nyt ja tulevaisuudessa

Tavoitteet

Raportoinnin tavoitteena on, että opetusharjoittelukokemuksen reflektoinnilla harjoittelijaoppisi uusia asioita opetustyön käytäntöjen sujumisesta, oppilaista, kuvataideopetuksesta, pohtisi itseään opettajana ja taidekasvattajana ja alkaisi muokata omaa näkemystään visuaalisesta kulttuurikasvatuksesta ja itsestään sen toteuttajana.

Arviointi

Harjoitteluraportti vaikuttaa keskeisesti Kudi 1 -kurssin arvosanaan (1-5). Raportti arvioidaan ensin kokonaisuutena, sitten kummankin raportin tekijän oman harjoittelun kuvaus ja reflektointi arvioidaan erikseen.

- Erinomainen raportti on sisäisesti johdonmukainen, havainnollinen ja siitä saa selkeän kuvan tehdyistä opetusharjoittelusta, sen puitteista, tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta ts. harjoitteluun liittyvistä keskeisistä tapahtumista. Harjoittelun reflektointi on monipuolista ja aidosti opiskelijoiden omaan ajatteluun perustuvaa. Opiskelija osaa tarkastella omia vahvuuksiaan ja kehittämisen kohteitaan sekä kykenee näkemään ja arvioimaan niitä tulevan oppimistarpeen suunnassa. Omaa taidekasvatusnäkemystä on pohdittu monipuolisesti ja omaa ajattelua on terävästi käsitteellistetty kirjallisuuden avulla, Kudi-kurssilla tai muissa opinnoissa esille nousseen avulla. Raportti on ulkoasultaan harkittu ja viimeistelty.

- Hyvästä raportista saa kohtuullisen selkeän kuvan tehdystä opetusharjoittelusta, sen tavoitteista ja tavoitteiden toteutumisesta. Harjoittelun reflektiiviset osuudet nojaavat harjoittelijan omaan kokemukseen ja ajatteluun. Niistä voi nähdä aitoa pyrkimystä ymmärtää omaa toimintaa opettajana, halua pohtia omia tämänhetkisiä vahvuuksia ja heikkouksia, sekä pohtia mitä haluaisi oppia lisää. Raportti on ulkoasultaan viimeistelty.

- Heikosta raportista saa epäselvän ja puutteellisen käsityksen tehdyistä opetusharjoittelusta ja harjoittelun puitteista. Harjoittelun reflektointi jää kuvailuksi: Harjoittelija kuvailee mitä on tapahtunut, mutta ei pohdi, miksi tapahtui se mitä tapahtui. Hän ei myöskään pohdi saamaansa palautetta tai pohdinta jää pinnalliseksi eikä juurikaan pyri käsitteellistämään harjoittelukokemusta. Myös harjoittelukokemuksen yhdistäminen laajempaan omaan näkemykseen taidekasvatuksesta puuttuu. Raportti ei ole muodoltaan viimeistelty ja sen osat ovat irrallisessa suhteessa keskenään.

Tarkempi ohjeistus raportin sisällöstä:

a) Opetusharjoittelun yleiset puitteet

- Opetuspaikan ja ohjaavan opettajan lyhyt esittely
- Koulun/kyseisen ryhmän mahdollinen opetusteema
- Kuvaus harjoitteluun osallistuneista oppilasryhmistä

b) Harjoittelutunnit suunnitelmina

c) Jäsennelty kuvaus tapahtuneesta sekä tapahtuneen reflektointi

- Kuvaus harjoittelutunnista harjoittelutunnin pitäjän itsensä kertomana: vaikutelmat siitä, mitä tunnilla tapahtui, mitä tehtiin ja miten tunti kokonaisuudessaan meni (noin 1 sivu; kuvaus kannattaa kirjoittaa mahdollisimman pian tunnin jälkeen, jotta vaikutelmat ovat tuoreita).

- Reflektio keskeisistä oppimiskokemuksista, oivalluksista, kysymyksistä, ongelmista, onnistumisista jne.

d) Työparin kummankin osapuolen palaute toisilleen ohjauksesta

Mikä oli hyvää ja onnistunutta? Minkälainen oli suunniteltu toiminta juuri tämän oppilasryhmän suhteen? Oliko tunnissa jotakin erityisen onnistunutta? Entä kehitettävää, miksi? Miten harjoittelija itse pärjäsi nimenomaan opettajana? Minkälaisiin asioihin harjoittelijan kannattaisi tulevaisuudessa kiinnittää erityistä huomiota jne. (KATSO erillinen ohje, n. 1/2 sivua, voi tehdä ranskalaisin viivoin).

e) Ohjaavan opettajan palaute

f) Harjoittelijan oma arvio omasta opettajuudestaan nyt ja tulevaisuudessa

- Koonti saadusta palautteesta ja sen suhteutus omaan ajatteluun: missä määrin palaute tuntuu oikeaan osuneelta, mikä oma arviosi on, onko ehkä jotain minkä koit eri tavalla kuin palautteenantajat?

- Mitä ajattelet taideopettajuudesta tämän kokemuksesi ja Kudi 1 -kurssin jälkeen: Mikä on erityisen kiinnostavaa, mikä pohdituttaa omalla kohdallasi? Mikä taideopettajana olossa tuntuisi tällä hetkellä positiiviselta ja hyvältä, mikä haastavalta tai ehkä vaikealta?

- Onko jotain erityistä, mitä olet oppinut opettajuudesta, opettamisesta, oppimisesta? Miten oppimasi on vaikuttanut näkemyksiisi opettajan tehtävästä ja opetustyön merkityksistä?

- Mitä ajattelet taidekasvatuksesta näiden kokemustesi jälkeen? Onko ajattelusi muuttunut, miten? Mitä erityisesti haluaisit oppia lisää? Reflektoinnissa voi myös käyttää viittauksia kirjallisiin lähteisiin, Kudi 1-kurssin materiaaleihin tai muilla kursseilla lukemaasi (teksteihin, luentoihin yms.) ja pyrkiä käsitteellistämään harjoittelukokemuksen keskeisiä oivalluksia.