

Kaupan liiketoimintamallit ja markkinointi

Suuntaa-antava arvostelutaulukko harjoitustöiden osalta

Kevät 2024

Laatija: Arto Lindblom; arto.lindblom@aalto.fi

Harjoitustöiden arvosteluasteikko: 1–5 (1 = välttävä; 5 = erinomainen)

Ryhmätyö (suunnitelma koskien tulevaisuuden vähittäiskauppaa):

4–5: Tulevaisuuden vähittäiskauppaa koskeva liikeidea on kokonaisuutena hyvin innovatiivinen ja oivaltava; liikeideassa on aidosti jotain uutta; liikeideaa suunniteltaessa on tunnistettu useampia heikkoja signaaleja, kehitystrendejä ja/tai kuluttajien piilossa olevia tarpeita; liikeidea on myös kokonaisuutena uskottava ja ainakin pääpiirteissään toteuttamiskelpoinen; liikeideassa on otettu huomioon pääosin kaikki keskeiset asiat (kenelle, mitä ja miten); liikeideaa koskeva argumentointi (niin kalvosarjalla kuin esityksessä) on vakuuttavaa ja argumentoinnin tukena on uskottava lähdeaineisto; kalvosarja on myös selkeä ja johdonmukainen sekä kaikki lähdemerkinnät tehty oikein.

3: Tulevaisuuden vähittäiskauppaa koskeva liikeidea on jossain määrin innovatiivinen; liikeideaa suunniteltaessa on jossain määrin kyetty tunnistamaan joitain yksittäisiä heikkoja signaaleja tai kehitystrendejä; liikeidea on ainakin joiltakin osin toteuttamiskelpoinen; liikeidea ei pidä sisällään mitään vakavia puutteita, vaikka liikeideaa koskeva kuvaus voi olla niukka; liikeideaa koskeva argumentointi (niin kalvosarjalla kuin esityksessä) on jokseenkin vakuuttavaa ja argumentoinnin tueksi on kerätty jonkinlaista lähdeaineistoa; kalvosarja on pääosin huolellisesti laadittu, eikä lähdemerkinnöissä ole mitään vakavia puutteita.

1–2: Tulevaisuuden vähittäiskauppaa koskeva liikeidea ei pidä sisällään mitään uutta tai oivaltavaa; liikeideaa suunniteltaessa on jätetty huomioimatta heikot signaalit ja muut trendit; liikeidea ei ole toteuttamiskelpoinen tai liikeideassa on hyvin vakavia puutteita ja merkittäviä ongelmakohtia; liikeideaa koskeva argumentointi (niin kalvosarjalla kuin esityksessä) on epäuskottavaa, eikä argumentoinnin tukena ole mitään uskottavaa lähdeaineistoa; kalvosarja on kokonaisuutena huolimattomasti laadittu, se on epäjohdonmukainen ja lähdemerkinnöissä vakavia puutteita.

Ryhmätyön painoarvo kurssin kokonaisarvosanaa määritettäessä: **30 %**

Yksilötyö (kuvaus kaupan liiketoimintamallista tai myymäläkonseptin toimeenpanosta):

4–5: Kuvaus on johdonmukainen ja selkeä; kuvaus on kattava ja tarpeeksi yksityiskohtainen sekä olennaisiin asioihin keskittyvä; kuvaus pitää sisällään myös opiskelijan omaa kriittistäkin pohdintaa ja/tai omia kehitysideoita; opiskelija osaa

tunnistaa tarkasteltavasta kohteestaan kiinnostavia, ja mahdollisesti joitain yllättäviäkin asioita ja mahdollisia kehityskohteita; kuvauksen tueksi on haettu kattavaa lähdeaineistoa; kuvaus on kokonaisuutena huolellisesti laadittu, teksti on sujuvaa ja lähdemerkinnät ovat täysin kunnossa.

3: Kuvaus on jokseenkin johdonmukainen ja selkeä; kuvaus jää kuitenkin kokonaisuutena yleiseksi tai pinnalliseksi, eikä siinä kuvata tarkasteltavaa kohdetta sen tarkemmin; kuvaus pitää sisällään jossain määrin opiskelijan omaa pohdintaa tai joitain omia kehitysideoita; opiskelija osaa tunnistaa tarkasteltavasta kohteestaan muutamia kiinnostavia, ehkä yllättäviäkin asioita; kuvauksen tueksi on kerätty jonkinlaista lähdeaineistoa; kuvaus on pääosin huolellisesti laadittu, teksti on pääosin sujuvaa ja lähdemerkinnät ovat kunnossa.

1–2: Kuvaus on epäjohdonmukainen ja kokonaisuutena puutteellinen; kuvaus on hyvin pinnallinen, eikä siinä edes pyritä asioiden tarkkaan tai huolelliseen kuvaukseen; kuvaus ei pidä sisällään lainkaan opiskelijan omaa pohdintaa ja/tai omia kehitysideoita; kuvauksen tukena ei ole mitään lähdeaineistoa tai lähdeaineistossa on merkittäviä puutteita; kuvaus on kokonaisuutena laadittu huolimattomasti, tekstin sujuvuudessa on merkittäviä ongelmia ja lähdemerkinnöissä on vakavia puutteita.

Yksilötyön painoarvo kurssin kokonaisarvosanaa määritettäessä: **30 %**

Akateemiset esseet (2 kpl):

4–5: Akateemiset esseet ovat kokonaisuutena johdonmukaisia ja selkeitä kuvauksia valituista aiheista; esseet sisältävät hyvää analyttistä pohdintaa ja asioita tarkastellaan eri näkökulmista tai erilaisia näkökohtia esiin nostaen; esseissä opiskelija osaa nostaa esiin olennaisia asioita tai käsitteitä tarkasteltavien aiheiden osalta; esseiden perustana käytetään useampia akateemisiä lähteitä; esseet on huolellisesti laadittu, teksti on sujuvaa ja lähdemerkinnät ovat täysin kunnossa.

3: Akateemiset esseet ovat jokseenkin johdonmukaisia kuvauksia valituista aiheista; kuvaukset sisältävät jonkinlaista analyttistä pohdintaa tai asioita tarkastellaan ainakin muutamasta eri näkökulmasta; esseissä nostetaan esille muutamia olennaisia käsitteitä tarkasteltavien aiheiden osalta; esseiden perustana käytetään muutamaa akateemista lähdetä; esseet on pääosin huolellisesti laadittu, teksti on pääosin sujuvaa ja lähdemerkinnät ovat kunnossa.

1–2: Akateemiset esseet ovat kokonaisuutena epäjohdonmukaisia ja hyvin pinnallisia kuvauksia valituista aiheista; esseet eivät sisällä minkäänlaista analyttistä pohdintaa, eikä asioita tarkastella tai pohdita eri näkökulmista; esseiden perustana käytetään vain yhtä lähdetä tai käytetyissä lähteissä on merkittäviä puutteita; esseet on laadittu hyvin huolimattomasti, tekstin sujuvuudessa on merkittäviä ongelmia ja lähdemerkinnöissä on vakavia puutteita.

Akateemisten esseiden painoarvo kurssin kokonaisarvosanaa määritettäessä: **40 %**