

# Hemuppgift till 18.10 (Vetenskapligt skrivande 2)

- **UPPGIFT 1)**

- Formulera problembakgrunden + ditt preliminära syfte så noggrant som möjligt.

- **UPPGIFT 2)**

- Sök fram en vetenskaplig text inom ditt eget område helst på svenska eller på annat språk. Det kan gärna vara någon av dina källor; t.ex. en artikel, ett diplomarbete (eller ett kandidatarbete).
- Ta med texten, förslagsvis innehållsförteckningen samt påföljande 5 sidor.
- Läs texten så att du kan diskutera frågor om den vid nästa föreläsning (18.10).
- Studera särskilt hur inledningen är uppbyggd (CARS) och fundera på vilka drag och steg som finns med.

▪



Aalto-universitetet

# Vetenskapligt skrivande 1

## - med perspektiv på helheten

*Krav på vetenskaplig text*  
*Disposition och strukturering*  
*Skrivning som process*



Aalto-universitetet

**Vad gör en text vetenskaplig?  
Hur skiljer den sig från andra  
texter?**

**Diskutera i smågrupper**

# Vetenskaplig text ska presentera kunskap som erhållits med vetenskapliga metoder och som bidrar till den vetenskapliga diskussionen!

- Resultaten ska gå att värdera:
  - *upprepningsbara och verifierbara*
  - ***Kumulativa (hänvisar till tidigare)***
- Krav på validitet och reliabilitet
- Krav på genomskinlighet och öppenhet



- Texten ska kunna tolkas på bara ett sätt:
  - exakt
  - entydig
  - koncis
  - saklig
  - objektiv och neutral
  - logisk och överskådlig
  - reglerad
  - "tråkig"
  - faktabaserad
  - genomarbetad
  - korrekt

# Allt ska beläggas

- Bygg upp din framställning på fakta.
- Styrk uppgifter som inte är allmänt bekanta.
- Ange källorna enligt vedertagna konventioner.
- Referera till dina källor i den löpande texten.
- Använd relevanta och precisa begrepp och modeller.
- Redovisa tydligt och motivera valet av teorier, metoder, material, källor.
- Formulera dina slutsatser utgående från fakta och tydlig faktabaserad argumentation i din text.

# Disposition, (layout) och strukturering av stoffet

-

# Dispositionen - standardmall

tredelad

- INLEDANDE DEL
  - Titelsida
  - Sammandrag (abstrakt)
  - Innehållsförteckning  
(Symbol- och förkortningsförteckning)
- HUVUDDDEL
  - 1 Inledning
    - 1.1 Tidigare forskning/Teoretisk bakgrund  
problematisering/problembeskrivning
    - 1.2 Syfte; frågeställningar; avgränsningar  
(annonsering av ifrågavarande forskning)
    - 1.3 Material och metoder
    - 1.4 Upplägg
  - 2 Resultat (kan vara uppdelade på flera kapitel)
  - 3 Slutsatser/Analys/Utvärdering/  
Sammanfattning; Sammanfattande diskussion
- AVSLUTANDE DEL
  - KÄLLOR Källförteckning

# Dispositionen: exempel

## Modell 1a:

### Disposition av experimentell forskning

- Inledning
  - Tidigare forskning/teoretisk bakgrund/problematisering
  - Forsknings**problem**(et)
- Metoder och material
- Resultat
- Utvärdering/Slutsatser
- Lämplig för rapportering av forskning som bygger på experiment och laboratorieundersökningar (även fallstudier, planeringsarbete mm.)
- Rubriker som bättre motsvarar innehållet
- Antalet kapitel kan variera



# Dispositionen: exempel

## Modell 1b: IMRAD

**Inledning**      **(Introduktion)**

**Metod**          **(Method)**

**Resultat**      **(Result)**

**Analys**        **(Analysis)**

**Diskussion**    **(Discussion)**

Exemplen här har allmänna innehållsrubriker, men vissa av rubrikerna kan gärna vara informativa.

# Dispositionen: exempel

Modell 2 a: Med fokus på innehåll och analys\*

## 1 Inledning

- Teoretisk ram
- **Forsknings-**  
**problemet**
- Material
- Metod
- Upplägget

## 2 Innehållskapitel 1

- **Inledande del**
- Utredande del
- **Avslutande del**

## 3 Innehållskapitel 2

- **Inledande del**
- Utredande del
- **Avslutande del**

## 4 Innehållskapitel 2

- **Inledande del**
- Utredande del
- **Avslutande del**

## 5 Avslutning

- **Resultat**
- Slutsatser

\*Enligt Pertti Alasuutaris  
Maatuska-modell

# Dispositionen: exempel

## Modell 2 b: Litteraturstudie \*

1. Inledning (kort, men täckande)
2. Utredning, perspektiv 1
3. Utredning, perspektiv 2
4. Utredning, perspektiv 3
5. Diskussion och slutsatser
6. Sammanfattning och ev. rekommendationer

\* OBS! Inte detsamma som litteraturöversikt!

# Om rubrikerna

- Informativt innehåll ("vägvisare")
- Intresseväckande
- De viktigaste nyckelorden
- Avgränsar ämnet på rätt sätt
- Preciserar perspektivet
  - t.ex. tidsperiod, geografiskt område, verksamhetsområde
- Inga innehållstomma ord
- Helst inte formulerade som frågor
- Helst inte förkortningar (gäller inte centrala tekniska) eller företagsnamn/produktnamn
- Helst inte engelska, inte heller inom citattecken
- Inga kommatecken, men tankstreck går bra "PDM-system - val och implementering"
- Ingen avslutande punkt
- Ingen punkt efter sista siffran i svenskan. Skriv alltså: 3.1 Exponeringsklasser
- Teckensnittet annat än i brödtexten
- Fontstorleken ska avspegla nivåerna.

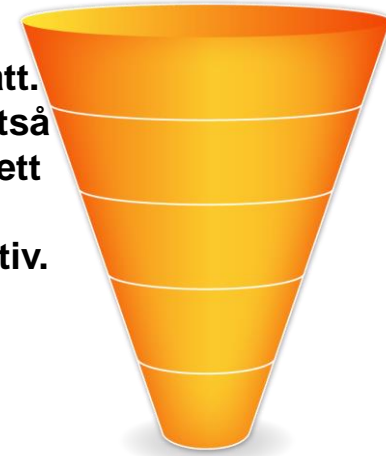
# Dispositionen – allmänt

- Balanserad, logisk och sammanhängande
- Enligt gängse konventioner
- Kapitlen delas upp i delkapitel, delkapitlen eventuellt i avsnitt och avsnitten i stycken, som inte rubriksätts
- Högst tre rubrikförsedda nivåer: 3.2.2  
Ofta räcker två nivåer.
- Undvik för korta delkapitel.

# Disposition: inledningen

- För läsaren in i arbetet, dvs. presenterar ämnesområdet och forskningsproblemet
- Redogör för
  - Bakgrund: Ämnets betydelse och **problemet**
  - Syfte
  - Avgränsning av syfte (Vad arbetet inte fokuserar på)
  - Metoder och material
  - Upplägget av kandidatarbetet

Använd inte en för bred tratt. Presentera alltså inte ämnet ur ett alltför brett (tids-)perspektiv.



Inledningen förses ofta med underrubriker, men en del inriktningar föredrar att de inte skrivs ut i kandidatarbetet (t.ex. RJK; AUT). Samma disposition av innehållet fungerar ändå oftast bra!

# Inledningen – ett vetenskapligt problem är t.ex.

- en kunskapslucka
- något som fältet inte är helt klart med
- en observation som inte har fått sin förklaring
- något som inte analyserats (på just detta sätt/utifrån just detta perspektiv)
- något som inte stämmer
- något som inte stämmer med gängse uppfattning
- något som fortfarande kan diskuteras, testas...
- något som ska (om)värderas, evalueras, ändras,
- *Motivera **inte** med*

*”Jag har redan länge varit intresserad av positionsbestämning.*

*”Jag fick ämnet av min handledare och började genast sätta mig in i det.”*



# Modell för inledningen: CARS (Creating a Research Space; Swales)

- Etablera forskningsområdet
  - påvisa ämnets betydelse och/eller
  - presentera allmänna kommentarer om området och/eller
  - referera tidigare forskning
- Etablera en egen nisch
  - framföra motargument mot tidigare forskning och/eller
  - påvisa att det finns luckor i den tidigare forskningen och/eller
  - väcka frågor och/eller
  - fortsätta forskningstraditionen
- Intra nischen
  - presentera syftet med den egna forskningen och/eller
  - presentera den egna nischen och/eller
  - (presentera de huvudsakliga resultaten)/(utvärdera resultaten)
  - presentera upplägget

Problemet



# Inledningen: tidigare forskning

- Bara sådan teknisk och teoretisk information som är nödvändig för förståelsen
- Definiering av begrepp
- Inte självklarheter eller information som inte är relevant för arbetet
- Eventuellt även standarder, ersättande system, övergripande projekt (om del av projekt)

# Inledningen – exempel på syften

## Exempel 1

Syftet med detta kandidatarbete är att kartlägga och jämföra olika länders modeller för beräkning av livslängden på betongkonstruktioner. Även modeller som inte är fastställda i normer undersöks.

Livslängden beräknas utgående från de olika modellerna och jämförs.

De centrala frågorna som behandlas i arbetet är:

- Finns det direktiv eller standarder för beräkning av livslängd i andra länder än Finland?
- Hur skiljer sig eventuella modeller från varandra?
- Ger de olika modellerna samma livslängd för en vanlig betongkonstruktion?

Arbetet är litteraturbaserat och de olika metoderna tillämpas i exempel och jämförs med varandra.

# Inledningen – exempel på syften

## Exempel 2

Studien syftar **dels** till att ge en översiktlig beskrivning av hur kalibreringsarbetet går till i dagsläget, **dels** till att utveckla arbetsprocessen och därigenom underlätta och kvalitetssäkra arbetet med kalibrering och granskning utifrån teorier om **lean (resurssnål)** produktutveckling. Detta sammanfattas i följande frågeställningar:

- 1. Hur arbetar respektive grupp med kalibrerings- och granskningsprocessen?*
- 2. Vad kan, utifrån LPS2, förändras i kalibrerings- och granskningsprocessen för att underlätta processflödet och kvalitetssäkra arbetet?*

Frågeställningarna kan brytas ner i mer specifika frågor. Vad gäller den första frågeställningen krävs specificering av de aspekter som kommer att undersökas i processen varför följande frågor är av betydelse:

- *1.1 Vilka skillnader ...*

*Källa: Daniel Ålin Metod för hantering av kalibreringsparametrar för styrsystem*

# Inledningen – exempel på syften

## Exempel 3

Syftet med detta kandidatarbete är att ge en överblick över hur och när biologiska metoder kan användas för behandling av förorenad mark. Utgående från litteraturstudier beskrivs och i viss mån också jämförs olika metoder för biologisk behandling medan noggrannare processtekniska eller ekonomiska detaljer lämnas utanför undersökningen. Ett väsentligt delsyfte är att klargöra vilka omständigheter som inverkar på nedbrytningen eller omvandlingen av skadliga föreningar till följd av mikrobiologisk verksamhet. En central problemställning gäller alltså kriterier som bör uppfyllas för att denna typ av sanering skall vara effektiv. Dessutom är avsikten att ange en del allmänna fördelar med och begränsningar för biologisk behandling.

# Blooms taxonomi

## Faktakunskap

- observera, komma ihåg
- känna till och beskriva

## Förståelse

- förstå, jämföra, överföra till ny kontext
- summera, förutse konsekvenser

## Tillämpning

- använda information
- lösa problem genom insamlad kunskap
- tillämpa metoder, teorier i nya situationer

## Analys

- identifiera mönster
- förklara sammanhang
- klassificera, arrangera och välja ut

## Syntes

- generalisera utifrån givna fakta
- kombinera kunskap från olika områden och dra slutsatser

## Värdering

- jämföra och värdera olika uppfattningar
- välja utifrån välmotiverade argument

# Inledningen: metoder och material

- Hur forskningen/undersökningen **genomfördes**
  - i separat kapitel om arbetet bygger på egen undersökning.
- Presentation av eventuella alternativa metoder, motivering av metodvalet.
- Upprepningsbarhet

# Inledningen – upplägget

## Exempel på **metatext** – text om texten

- “Rapporten har följande upplägg. I kapitel 1 **presenteras** orsakerna till att laborativ verksamhet är en av de pedagogiska kärnorna i den högre tekniska utbildningen. Strategier för hur en effektiv och studentaktiv laborativ verksamhet kan utformas **genomlyses** i kapitel 2. En implementation av Laboteksprojektet **beskrivs** sedan i kapitel 3. I kapitel 4 **redovisas** specifika laborationer som har utvecklats eller omstrukturerats i enlighet med de strategier vilka **redovisas** i denna rapport.”

Källa: <http://www.isy.liu.se/NyIng/rapport/pdfs/laboteket.pdf>

# När skrivs inledningen?

- I början:  
Skriv ett preliminärt utkast. Formulera syftet noggrant, men utgå ifrån att det kan behöva skrivas om.
  - Under arbetets gång och i slutet:  
Revidera inledningen under arbetets gång och alltid när den övriga texten är klar.
- Låt inte texten binda dig - > Kill your darlings!



# Hur skrivs inledningen?

- koncist, precist (= välj exakta ord), entydigt, tydligt, sammanhängande, sakligt, objektivt
- ½ - 3 sidor (kontrollera med handledaren vad som är önskad längd)
- balanserat: 1 - 2 stycken per tema

## Modeller:

- Vanligen: Beskriv först bakgrund, redogör kort för ämnets betydelse, formulera problemet och ange därefter syfte + avgränsningar + metod/material (om inte eget kapitel) + upplägg.
- Inled med kort beskrivning av syftet/problemformulering och ge därefter bakgrund och motiveringar + utförligare syfte + avgränsningar + metod/material (om inte eget kapitel) + upplägg

# Resultatdelen

## Resultaten

- presenteras exakt, logiskt och strukturerat (i jämförelse med tidigare forskning som presenterats i arbetet)
- åskådliggörs med figurer, tabeller (längre sådana kan placeras i bilagor; se högskolans instruktioner)
- presenteras eventuellt i flera kapitel eller indelas i delkapitel med beskrivande/informativa rubriker
- kan i vissa fall innehålla tolkande avsnitt (vanligen i slutsatser)
- formuleras i relation till kandidatarbetets syfte och frågeställningar eller så omformuleras syftet.

Syfte och frågeställning påverkar både **hur du presenterar resultaten och hur läsaren uppfattar och tolkar resultaten**. Hur och i vilken ordning du presenterar resultaten påverkar fokus och tolkning.

# Slutsatserna

Lösningen

- Sätts i relation till arbetets syfte och frågeställningar
- De viktigaste resultaten sammanställs och evalueras
- Rekommendationer om konkreta åtgärder
- Resultatens tillämpbarhet, eventuella begränsningar i användbarhet
- Evaluering av hur väl arbetet lyckats
- Behovet av fortsatt forskning

# Slutsatser och sammanfattning

- Rubricera enligt **innehåll, behov** och tradition; **t.ex.** en eller flera av följande:
  - *Analys*
  - *Slutsatser*
  - *Avslutning*
  - *Diskussion*
  - *Sammanfattande diskussion*
  - *Sammanfattning*
- **Kontrollera att syftet uppfylls/frågorna besvaras.**

# Slutsatser och sammanfattning enligt rubrik

- **Analys/Slutsatser (av resultat och metod):**
  - *Tolkning av de centrala resultaten i förhållande till syfte och frågeställningar samt tidigare forskning.*
- **Diskussion om t.ex.**
  - *hur resultaten stämmer överens med tidigare forskning; resultatens validitet och reliabilitet*
  - *hur resultaten kan tillämpas; går de att generalisera; eventuella begränsningar; eventuella rekommendationer;*
  - *hurdan vidare forskning behövs.*
- **Sammanfattning:**
  - *Inget nytt, bara en kort sammanfattning av centrala resultat och metoder.*
- **Sammanfattande diskussion:** *tillåter diskussion*

# Strukturering av enskilda kapitel

- Strukturering av de enskilda kapitlen: introduktion, avhandling, avslutning
- **Inledande introduktion till kapitlet/metatext eller inte?**
  - Vanligen bara en kort presentation av upplägget (metatext = text om texten):  
*Detta kapitel granskar X och fokuserar då främst på vilka nya metoder för mätning av .... Först introduceras ...*
  - Beroende på disciplin antingen
    - utan underrubrik, direkt under kapitelrubriken
    - med underrubrik även här
  - Annat än presentation av upplägget: vanligen alltid underrubrik före text.
  - Inleder antingen alla kapitel (huvudkapitel) eller inget.

# Strukturering av enskilda kapitel

## Åskådliggör strukturen med metatext - text om texten

- Med tanke på läsren ska du börja varje kapitel med att
  - *binda samman kapitlet med resten av texten*
  - *redogöra för syftet och det centrala budskapet*
  - *motivera t.ex. varför du har fört samman just dessa underrubriker.*
- avsluta kapitlet med ett delkapitel som
  - *sammanfattar, summerar, konkluderar eller/och refererar framåt i texten.*

**Metatext är *onödigt* om texten  
löper utan, vilket ofta är fallet vid  
t.ex. matematiska härledningar.**

# Strukturering av kapitel, delkapitel och avsnitt

## Exempel på metatext

- *Detta kapitel/avsnitt presenterar*
- *I detta kapitel behandlas...*
- *I detta avsnitt redovisas de idéer om laborationsformer som har utvecklats inom ...*
- *Redovisningen i detta avsnitt är en fördjupad beskrivning av ...*
- *I detta avsnitt jämförs de metoder som utvecklats inom...*
- *Sammanfattningsvis kan konstateras att resultaten i hög grad överensstämmer med...*



# Strukturering av enskilda stycken

## Ett stycke

- ska ha en huvudtanke – lyft fram den
  - *i en **kärnmening** i början av stycket*
  - *genom att ge det en framträdande position.*
  - *placera det centrala i stycket/temat som subjekt om möjligt (aktiv > passiv sats eller tvärtom).*
- kan inte bestå av en enda mening
- ska helst bestå av minst tre meningar
- ska inte heller vara för långt.

# Strukturering av meningar

En text med meningar

- på i genomsnitt 13 ord är lättast att läsa.
- på 9 ord är mera svårläst än en text med meningar på 13 ord.

Korta enheter styckar sönder innehållet och texten saknar flyt.

→ Variera meningslängden.

# Strukturering: bind samman texten

- med bindeord och andra sammanhangssignaler:
  - ger flyt åt texten
  - redovisar logiska samband i texten
  - hjälper dig att uttrycka andra strukturer än enbart kronologiska
  - MEN i matematiskt-logiska tekniska texter (härledning) oftast enbart kausala bindeord :  
*eftersom, på grund av, av detta skäl, varvid, följaktligen, som en följd av, vilket leder till; härvid, således*
- återkommande begrepp – exakt desamma

# Exempel på sammanbindning

## Kritiskt-dialogiskt:

“Mickwitz (2006) påpekar att en stor del av lånorden är mycket etablerade i svenskan i dag, och att de är en naturlig del av vårt språk. Mattfolk (2006) å **sin sida** framhåller att normbegreppet håller på att lösas upp och att man inte längre kan lägga samma vikt vid om ett lånord kan betraktas som etablerat, som tidigare.

En stor del av lånorden är mycket etablerade i dag, de är en naturlig del av vårt språk (Mickwitz 2006). Normbegreppet håller på att lösas upp, man kan inte längre lägga samma vikt vid om ett lånord är etablerat som tidigare (Mattfolk 2006).”

# Gör strukturen tydlig med

- Sammanhang: problem-syfte-frågor-teori-metod-resultat-slutsatser
- Standarddisposition för vetenskapliga texter
- Innehållsförteckning
- Rubriker - underrubriker
- Indelning i kapitel, delkapitel, avsnitt och stycken
- Strukturen i enskilda kapitel, avsnitt, stycken och meningar
- Metatext: text om texten – information om textens uppbyggnad
- Kärnmeningar i styckena: från det allmänna till det enskilda
- Textbindning = övergången mellan olika delar: kapitel, avsnitt, stycken, meningar och satser
- Sambandsmarkörer
- Konsekvent användning av centrala begrepp



# Principer för strukturering av stoffet

## Princip

- **Logisk**
- **Tematisk:**  
temat presenteras först allmänt;  
därefter ett deltema i taget
- **Kontrastiv:**  
skillnader och likheter
- **Kausal:**  
orsak - verkan  
bakgrund - effekt

## Texttyper

**i vetenskapliga, utredande och analyserande texter:**

- uppslagsböcker, examensarbeten, PM
- systematiska jämförelser  
kvantitativa granskningar  
statistiska analyser
- historiska och ekologiska samband

# Principer för strukturering av stoffet

## Princip

- **Emfatisk:**  
Det intressanta/det viktiga först:  
Vad? Vem? Var? När? Varför?
- **Kronologisk:** berättande  
Det kan finnas en bättre  
struktureringsprincip också för  
bakgrundsavsnittet!
- **Associativ**
- **Argumentativ**

## Texttyper

- **Tidningstexter**  
**populärvetenskap**  
**pressmeddelanden**
- **Instruktioner, protokoll och**  
**industriella processer, sagor**
- **Skönlitteratur**
- **Debattartiklar**

# Pinciper för strukturering av styckena

## från det allmänna

Börja stycket med

- en inledande mening som binder ihop stycket med det föregående

eller/och

- **en kärnmening.**

## till det enskilda

Fortsätt med att t.ex.

- konkretisera  
*Så här förhåller det sig i synnerhet...*
- exemplifiera
- specificera (hierarkiska nivåer)
- definiera = förklara  
*Med detta avses...*
- modifiera  
*Modellen är emellerid inte komplett*
- argumentera  
*Det här gäller emellertid inte för...*
- beskriva.
- (besvara frågan i början av stycket)



# Fallgropar

- väsentliga delar fattas
- isolerade öar i texten
- onödiga stycken
- repetitiv framställning



- Styckena saknar kärnmening.
- Texten flyter i en enda ström så att huvudtanken inte går att urskilja.
- Texten är sönderhackad med ett nytt stycke vid varje mening.

---

Källa (Jarrick & Josephson 1996, s 67)

# Skrivprocessen = tankeprocess

- Vänta på inspiration?
- Tänka först och skriva sedan?

Hur?



VYGOTSKY:  
*Innan tanken är  
formulerad i ord  
försvinner den lätt!*

# Skrivandets två funktioner

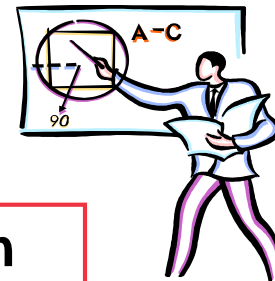
1. att utveckla tänkandet:  
data  kunskap



under skrivprocessen

2. att förmedla kunskap

- rapportera och förklara vetenskapliga resultat och slutsatser
- framföra teorier och iakttagelser



Den enda funktionen  
som får synas i  
det slutliga arbetet!

# Skriv i varje skede av arbetet

S Forskningsplan

k Anteckningar:

r Dagbok

i

v

t

i

p

s

- Anteckna källor genast. Anteckna alla uppgifter, även sidorna.
- Anteckna stödord och nyckelord
- Indela arbetet i delar:
  - Skriv förslag till disposition. Fyll på efterhand.
  - Skriv preliminära versioner av delar i den kommande texten.
- Arbeta regelbundet
- Var inte för kritisk: texten behöver in genast vara enhetlig.
- Utnyttja modeller, men på ett kritiskt sätt.

# Förberedande skedet

- Analysera skrivuppgiften
- Samla in fakta: läs litteratur, samla in stoff systematiskt t.ex. enligt tänkbara arbetsrubriker
- Sätt mål, formulera ett preliminärt men genomtänkt syfte
- Avgränsa!
- Bearbeta och analysera stoffet:  
sovra, sortera, organisera logiskt, fokusera
- Planera, disponera



**En arbetsdryg process, men ett arbete som vilket som helst!**

# Förberedande skedet

## Tips: organisera stoffet

### Listor

### Associationskartor

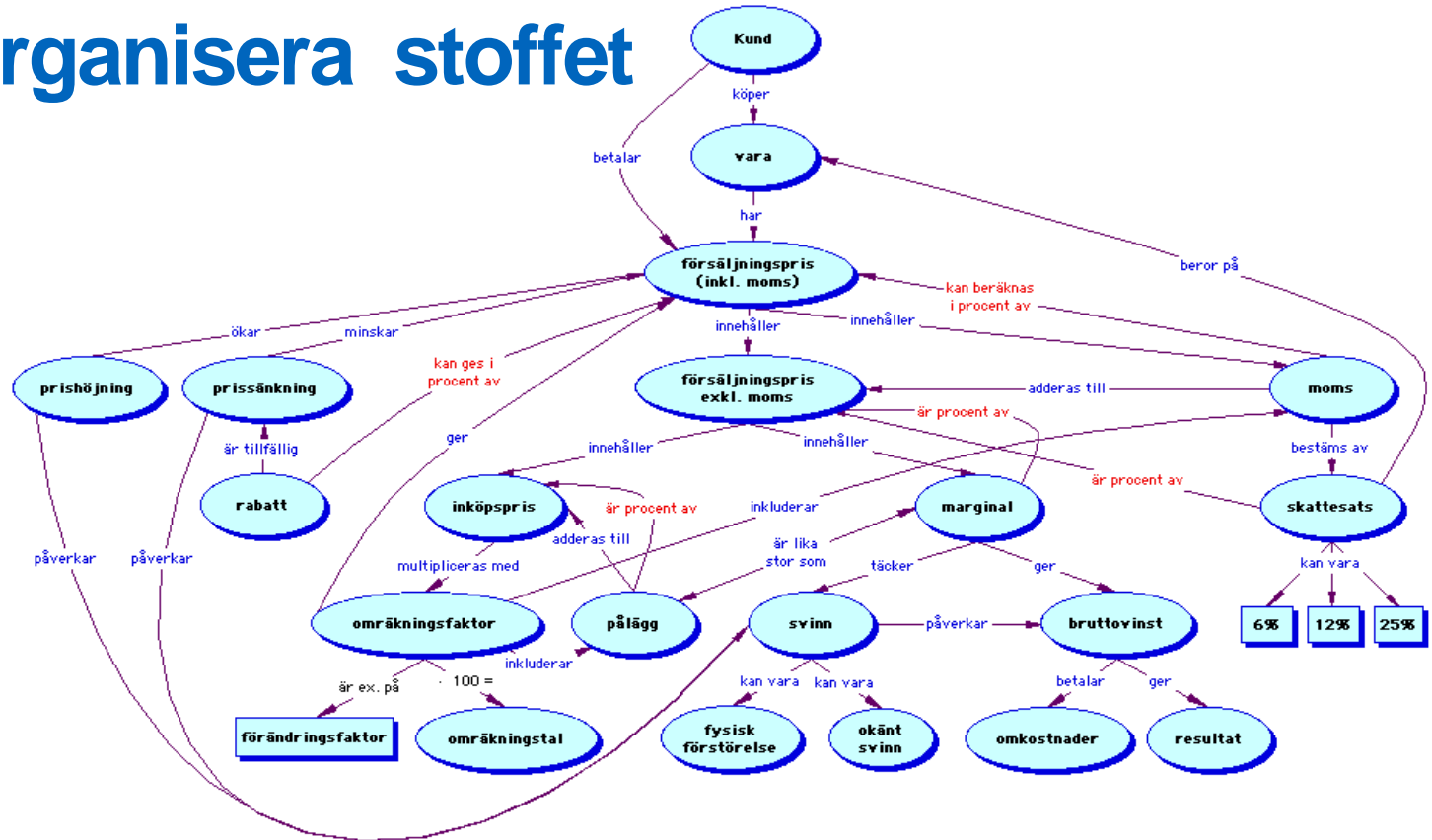
- Mind map/ associationskarta
- Begreppskarta (Novak)

bestäm och beskriv huvudbegreppet/kärnområdet = X

- hjälper att överblicka stoffet
- gestaltar sambandet mellan olika företeelser och helheter
- innehåller begrepp och länkkord, t.ex. förbindelseverb
- är inte statisk – den förändras och förändrar också tankestrukturen hos den som konstruerar den
- aktiverar och utvidgar möjligen arbetsminnet.

# Förberedande stadiet

## Tips: organisera stoffet



Källa: <http://home.swipnet.se/~w-18980/Cmaps/exempel/bkarta4.gif>

# Förberedande skedet

## Tips: organisera stoffet

### Om du kört fast

kan skrivtärningen hjälpa dig att närma dig företeelsen ur så många synvinklar som möjligt. **Kassera** dem som inte är relevanta.

#### 1. Beskriv föremålet eller företeelsen:

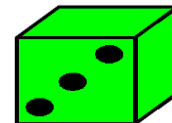
- Hur kan företeelsen definieras? Vad är dess motsats?
- Till vilken grupp hör företeelsen? Kan företeelsen delas i mindre delar?

#### 2. Jämför:

- Vad är likadant? Vad är annorlunda?

Strömqvists

SKRIVTÄRNING



#### 3. Associera:

- Vad kommer du att tänka på i samband med föremålet eller företeelsen?
- **Gestalta och avgränsa närstående begrepp.**

#### 4. Analysera:

- Hur är det gjort? Vad består det av? Hur fungerar det? Vad har det för effekt? (struktur, mått, funktion, kapacitet)
- Vad har lett till företeelsen? Vilka är följderna av det?

#### 5. Beskriv användningsområden:

- Hur kan företeelsen användas? Vad kan den användas till?
- Är företeelsen möjlig? omöjlig? Vad ger upphov till den?
- Kan man hindra att den uppstår?

#### 6. Argumentera: Vilka är fördelarna och nackdelarna med företeelsen?



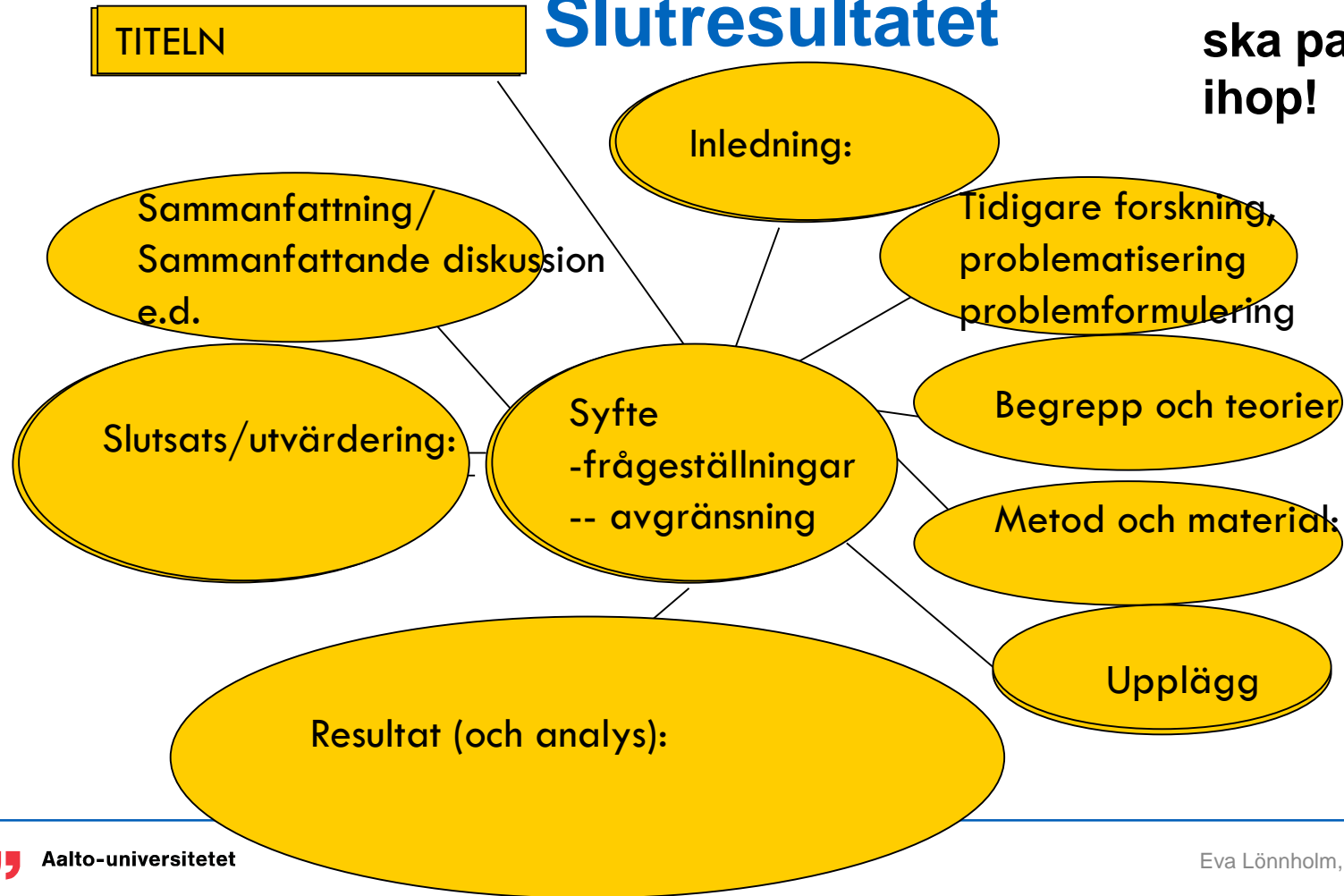
# Skrivskedet

## Bearbeta din text flera gånger.

- granska, utvärdera, sovra, sortera, skriv om, revidera, tolka
  - *disposition; syfte/problemformulering, resultat, slutsats*
  - *språk och stil*
- Sätt dig in i läsarens situation.
- Låt texten vila. Då ser du lättare fel, tankeluckor och oklarheter i din egen text.
- Låt en studiekamrat läsa det du skrivit.
- Använd checklista som stöd för kontroll av struktur, form och språk.
- Använd stavningskontroll.

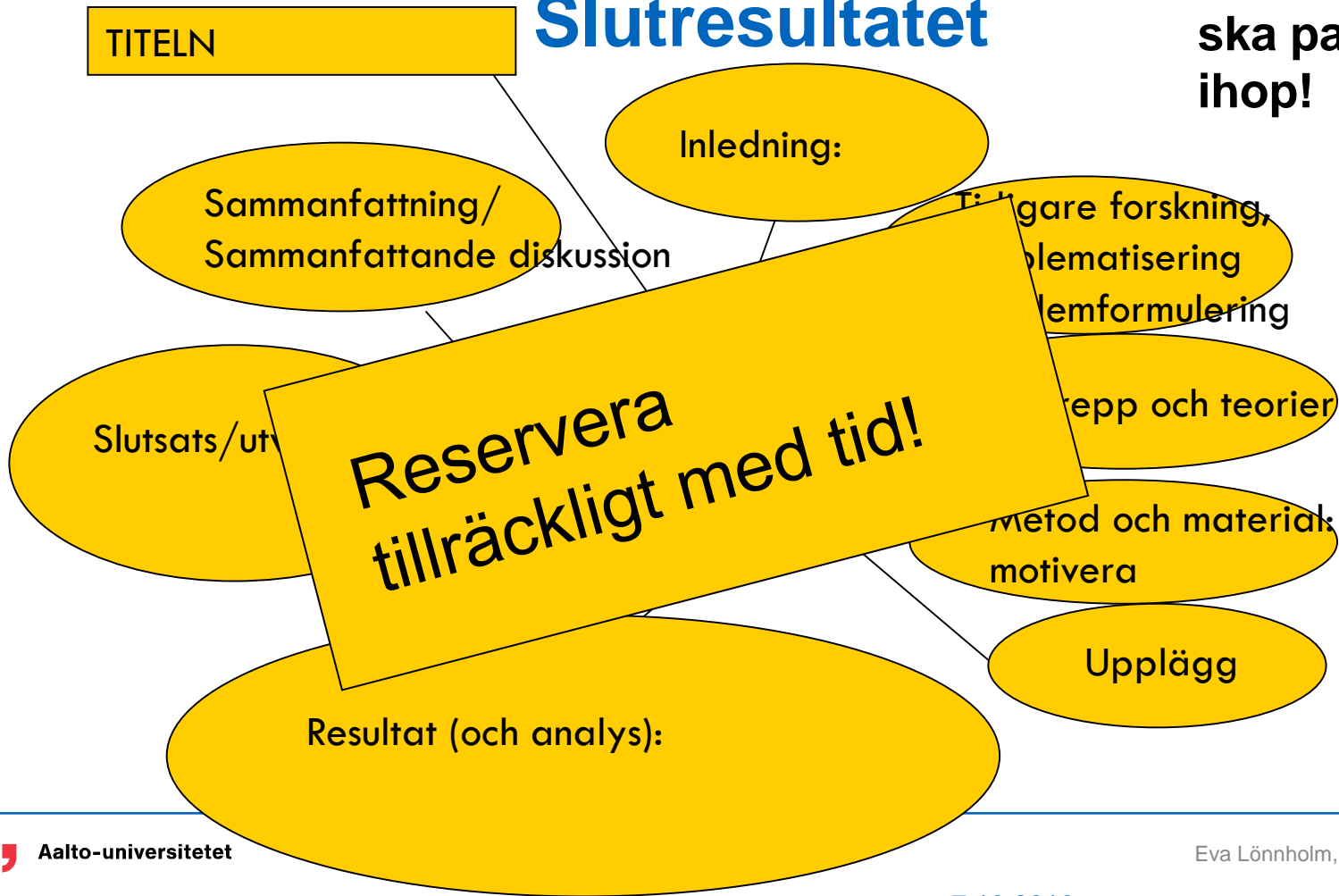
# Efterskedet Slutresultatet

Alla delar  
ska passa  
ihop!



# Efterskedet Slutresultatet

Alla delar  
ska passa  
ihop!



# Skillnader mellan forskningsplan och det färdiga arbetet 1

- I forskningsplanen är inledning, mål, metod och plan presenterade i olika kapitel.
- I kandidatarbetet vävs inledning och mål samt, då det är fråga om en litteraturstudie, ofta även metod in i samma inledningskapitel.

Huruvida kandidatarbetet har underrubriker eller inte i inledningen beror i hög grad på traditionen inom disciplinen. Se CARS-modellen som ofta är användbar för struktureringen av innehållet i inledningen.

# Skillnader mellan forskningsplan och det färdiga arbetet 2: verbets tidsform

- I forskningsplanen används ofta futurum: Kandidatarbetet kommer att jämföra. Modellen ska vara användbar inom
- **I kandidatarbetet används**
  - presens alltid då texten beskriver
    - själva kandidatarbetet = texten:  
Kandidatarbetet jämför; Kapitel 2 presenterar...
    - något allmängiltigt som fortsättningsvis gäller: t.ex. i fråga om en eventuell modell man utvecklat: Modellen är användbar inom...
  - imperfekt då (den redan slutförda) undersökningen beskrivs: Testet inleddes med ...

# Skillnader mellan forskningsplan och det färdiga arbetet 3: jag eller inte?

I forskningsplanen är det personliga pronomenet *jag* betydligt vanligare: Jag kommer att identifiera olika....

I kandidatarbetet undviks ofta jag:  
Detta kandidatarbete identifierar olika....

I kandidatarbetet identifieras

Beakta dessa skillnader då du omformulerar ditt syfte för kandidatarbetet.

# Stödmaterial: se länklistan i Mycourses

## Tryckt litteratur: Vetenskapligt skrivande:

- Backman, Jarl. 1998. *Rapporter och uppsatser*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-00417-6
- Dahmström, Karin. 2005. *Från datainsamling till rapport – att göra en statistisk undersökning*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-01458-9
- Ejvegård, Rolf. 1996. *Vetenskaplig metod*. Lund: Studentlitteratur. ISBN 91-44-36612-4
- Jarrick, Arne & Josephson, Olle. 1996. *Från tanke till text*. En språkhandbok för uppsatsskrivande studenter. 2 uppl. Lund: Studentlitteratur
- Lindstedt, Inger. *Textens hantverk. Om retorik och skrivande*
- Nykänen, Olli. 2002. *Toimivaa tekstiä: opas tekniikasta kirjoittaville*. Helsingfors: Tekniikan akateemisten liitto. ISBN 952-5005-64-X
- Närvänen, Anna-Liisa. *När kvalitativa studier blir text*
- Rienecker, Lotte & Stray Jørgensen, Peter. *Att skriva en bra uppsats*
- Schött, Kristina et.al. 2007. *Studentens skrivhandbok*. ISBN 9147084596
- Strömquist, Siv. 1998. *Uppsatshandboken. Råd och regler för utformningen av examensarbeten och vetenskapliga uppsatser*. Uppsala: Hallgren & Fallgren Studieförlag. ISBN 91 7382 745 2
- Trost, Jan. 1998. Lund: Studentlitteratur.
- Hirsjärvi – Remes *Att skriva uppsats med akribi*. – Sajavaara 2008: *Tutki ja kirjoita*. Helsinki, Tammi
- Kauppinen & Nummi & Savola 2002: *Tekniikan viestintä. Kirjoittamisen ja puhumisen käsikirja*. Helsinki: Edita.
- Nykänen 2002: *Toimivaa tekstiä. Opas tekniikasta kirjoittaville*. Helsinki: Tekniikan Akateemisten Liitto TEK.

# Tryckt litteratur

## *Språk*

- Ord för ord. Nordstedts svenska synonymordbok. 1999. 4 uppl. Stockholm: Nordstedts ordbok . ISBN 91-7227-098-5
- SAOL 14. Svenska akademins ordlista över svenska språket. 2014. Denna fjortonde upplaga finns inte än på nätet,
- Svensk handordbok. Konstruktioner och fraseologi.
- Svenska skrivregler. 2008. 3 uppl. Skrifter utgivna av svenska språknämnden. Stockholm: Liber. ISBN: 9789147084609
- Svenskt språkbruk. 2003. Stockholm: Nordstedts ordbok. ISBN 91-7227-346-1
- Skrivregler för svenska och engelska från TNC (TNC 100). 2004. Publikationer utgivna av Terminologicentrum TNC. ISBN 91 7196 1003



# Ett måste:

- Läs svenskspråkig vetenskaplig text inom ditt eget område.
- Be handledaren om tips på svenskspråkig (eller annan) akademisk text.
- Läs akademiska texter överhuvudtaget, också inom andra områden och på andra språk.  
Läs texterna på två plan, dvs. fokusera förutom på innehållet **också** på formen.
- Kontrollera och följ din egen högskolas/ditt utbildningsprograms eventuella mallar och anvisningar (vissa har bara på finska)
- Se MyCourses

# Det svenska kandidatseminariets tidtabell

- Vetenskapligt skrivande 2 18.10
- Version 1 av kandidatarbetet 24.10 i Turnitin
- TEXTVERKSTAD 1: respons på version 1  
11.11 kl. 10.15-12, sal Y347 (Eva Lönnholm & Sofia Sevón)
- Version 2 av kandidatarbetet i Turnitin
- TEXTVERKSTAD 2 vecka 47- 48 individuell handledning som studerande själv bokar tid till senare under kursen.
- ***FRE 16.12 - MOGNADSPROVET INLÄMNAS*** (för dem som skriver mognadsprovet i form av en sammanfattning av kandidatarbetet)