

A?

Aalto-yliopisto

Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op)

Maire Syrjäkari ja Kari Nuutinen
7.11.2017



Kuva: Maire Syrjäkari

Aikataulu

- 9.00 – 11.00 Alkutoimet, lokit ja palautepuu
Vertaispalaute esseestä
Reflektio
- 11.15 – 12.15 *Lounas*
- 12.30 – 15.00 Reflektio jatkuu
Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen
Minä opettajana ja asiantuntijana itsearviointi
- 15.00 – 15.30 Seuraavaksi kerraksi
Palaute ja loppukeskustelu

Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op) aikajana



Ennako-
tehtävä,
DL
12.9.2017



LP1.
19.9.2017
Yliopisto-
pedagogiikka
ja oppimisen
teoriat

Lokikirjoitus1
DL 26.9.2017

Lukutehtävät 1 ja 2
sekä luku- ja
kirjoitustehtävä
DL 4.10.

Oma lähestymistapa
oppimiseen ja
opetukseen
- essee



LP2.
5.10.2017
Käyttöteoria,
opettaminen
ja oppiminen
eri aloilla

Lokikirjoitus 2
DL 24.10.2017

Lukutehtävät 3-4
DL 6.11.

Essee versio
1.0
DL 25.10.



LP3.
7.11.2017
Reflektio,
asiantuntijuus
ja kehittyminen

Lokikirjoitus 3
DL 15.11.2017

Lukutehtävät 5 - 6
DL 28.11.

Vertaispalaute
-essee
DL 7.11.

Essee versio
2.0
DL 14.11.



LP4.
29.11.2017
Opetuksen
laatu

Ohjaajapalaute
-essee
DL 28.11.

Essee
finalversio
DL 15.12.

Muistellaan edellistä tapaamista

4 Questions (4 Q's)

1. **Facts:** Mitä muistat viime kerralta?
2. **Feelings:** Mitkä olivat tunnelmasi ja reaktiosi?
3. **Focus:** Mikä oli sinulle olennaista/tärkeää viime kerralla?
4. **Action:** Poimi 1-2 teemaa kohdasta kolme. Mitä tekisit niiden suhteen?

Lokeista; tunteita ja tuntemuksia

Jos läsnäolopäivä ei tuota edes yhtä ”tätä en tiennyt aiemmin”-oivallusta, turhaudun niihin nopeasti...

...mukava lähipäivä ja hyvät keskustelut...

...päällimmäiseksi tunteeksi jäi kiire...

..dominoinko salaisesti liikaa...

..lähipäivä...mielenkiintoinen ja hyödyllinen.

Oli mukavaa, että ennakkotehtävien purkuun käytettiin aikaa, siitä tuli tunne, etten ollut tehnyt niitä turhaan.

Päällimmäinen ajatus tältä kerralta oli se, että miten paljon pidän näyttelykävelystä..

...ryhmätyöt innoittivat useisiin hedelmällisiin keskusteluihin,...



Lokeista; ryhmästä ja näyttelykävelystä

On todella kiva tulla tähän ryhmään varsinkin nyt, kun muut kurssilaiset ovat tuttuja...

Nyt myöskään ryhmä tehtävät eivät kasvattaneet ryhmiä liian isoiksi joten selvästikin pääsi osallistumaan enemmän.

Ymmärsimme mielestäni tehtävän vähän väärin, ja käytimme aikaa epäoleellisten kohtien pohtimiseen, jolloin pääkohta jäi kahden minuutin paniikkitiivistämiseksi. (näyttelykävely)

Tämä on todella tehokas tapa aktivoida opiskelijoita ajattelemaan ja jäsentämään tietoa nopeasti. (näyttelykävely)

En ole aivan varma mikä minua siinä kiehtoo, ehkä kontrasti perinteiseen ryhmätyöesitelmään ...

Näyttelykävely on kuitenkin jollakin tavalla "intiimimpi".

Ehkä lopussa olisi voinut vielä vähäksi aikaa jäädä pohtimaan oppimiskeskeistä kulttuuria yhteenvetona

Lokeista: tutkimuksesta

Yleisestikin kaipaisin vähän lisätietoa siitä mikä on tämän päivän huippututkimusta alalla. Nyt mielikuvaksi jäi että yliopistopedagogiikan tutkimus ei ole tänä päivänä kovin laadukasta.

Kävin innolla artikkeleihin kiinni mutta monelta osalta ne osoittautuivat vaatimattomiksi.

...insinööri sisälläni heräsi kyseenalaistamaan ympäröiväitä tutkimusasetteluja ja tuloksia.

Siksi pöytäryhmässämme syntyikin ajatus laatia omia artikkeleja poikkitieteellisen opetuksen tutkimuksesta :)

En ajattele, että voisin itse tutkia omaa opetustani, koska en olisi silloin vapaa subjektiivisista käsityksistä ja arvoista, enkä ajasta ja paikasta.

Lokeista: asiantuntijuudesta

Asiantuntijuusryhmätyö oli paitsi opettavainen myös hauska.

Päivän teemoista asiantuntijuus tuntui hassulta valinnalta: käsitellyt asiat tuntuivat itsestäänselvyyksiltä.

Oleellista on kehittää hyvä valmius jatkuvaan oppimiseen.

Helposti ajattelen, että tutkijan työnkuvaan kuuluisi automaattisesti oman osaamisen kehittäminen, mutta kyllä tässäkin tehtävässä voi helposti rutinoitua ja jämähtää vanhoihin työtapoihin.

Lokeista: sekalaista

Työskentely oppimiskeskeisestä kulttuurista sivusi paljon sitä, miten opiskelijalla on oltava aktiivinen rooli oppijana, ja että opettaja on oppimisen mahdollistaja ja tukija. ”Vain” siksi, että itse asiassa opettajan tehtävä ja rooli ei tässä menetelmässä ole yhtään sen helpompi kuin perinteisessä luennointimetodissa. Se voi osoittautua myös paljon työläämmäksi ja haastavammaksi, ainakin aluksi kun täytyy opetella uusia menetelmiä. ...Sitten luin tähän mennessä kirjoittamani lokitekstin, ja huomasin saaneeni jo....

Itselleni tärkeä havainto oli, että en itse asiassa ole kovin hyvin perillä oman koulutusohjelmani kokonaisuuden rakenteesta ja avainhenkilöistä, kuten ohjelmajohtajasta ja pääainevastaavista

Laadun mittaaminen on vaikeampaa kuin suoritettujen tutkintojen ja opintopisteiden, vaikka laatu olisi se tärkein.

..55 op suorittamiseen kannustetaan opiskelijoita ja painostetaan opettajia. Mielestäni täysin typerästi toteutettu kannustin, jolla laatu korvataan määrällä.

Päivän keskeiset teemat ja oppimistavoitteet

Vertaispalaute Oma lähestymistapani oppimiseen ja opetukseen -
esseestä

Reflektion merkitys opettajan osaamisen kehittämisessä

Oman osaamisen arviointi

Lähipäivän jälkeen

- Sinulla on kokemusta opiskelijanäkökulmasta palautteen vastaanottamisesta sekä palautetilanteen havainnoinnista.
- Sinulla on tietoa reflektioprosessista ja –tavoista sekä ymmärrät sen merkityksen ja osaat hyödyntää sitä oman osaamisesi kehittämisessä.

Palaute esseestä

Rakentava vs. ei-rakentava ”tuhoava” palaute

Rakentava palaute (Constructive)	Ei-rakentava, ”tuhoava” palaute (Unconstructive/ destructive)
Kohdistuu asiaan	Kohdistuu henkilöön
Sisältää huomioita (tarpeellinen / tarpeeton)	Sisältää arvolausumia (hyvä / huono)
On kehittymisen ja kehittämisen kannalta hyödyllistä	Ei välttämättä hyödytä ketään
Annetaan vastaanottaja huomioiden: oikeassa paikassa, oikeaa aikaan, oikeassa muodossa, oikea määrä	Ei huomioi palautteen saajaa, vaan annetaan palautteenantajan näkökulmasta
Kuvailee havaintoja	Tekee johtopäätöksiä
Kahdensuuntainen prosessi, oikeinymmärrys tarkistetaan	Yksisuuntainen prosessi, ei tarkisteta ymmärrettiinkö palaute siten kuin tarkoitettu.

Palautteen antaminen rakentavasti

Jakaudutaan pienryhmiin

Vertaispalautteelle 15 min aikaa /hlö

4 ryhmää, 3 osallistujaa ja yksi ryhmä yksi osallistuja

Palaute keskustelu

- Palautekeskustelu on ohjaustilanne kolmen hengen ryhmissä.
- Jokaisella on vaihtuva rooli:
 - *Ohjaaja/ fasilittaattori*
 - *Opiskelija/ aktori*
 - *Tarkkailija*
- Keskustelun aiheena essee ja se miten tukea kirjoitusprosessia
- Aika:
 - *15 min ohjaukseen ja rakentavan palautteen antamiseen sekä johtopäätöksiin*
 - *2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta*
- 3 kierrosta – jokainen toimii kussakin roolissa

Roolit ja tehtävät keskustelussa

Ohjaaja (15 min)

- Aloittaa haastattelemalla esseen kirjoittajaa lyhyesti
- Antaa esseestä rakentavaa palautetta
- Kokoaa keskustelun yhteen ja tekee suunnitelmat seuraaviin steppeihin

Opiskelija

- Kuuntelee, pohtii ja vastaa kysymyksiin

Tarkkailija (2 min)

- Toimii kellokallena ja havainnoi ohjausta:
 - *Kuinka kysymykset toimivat? Mitkä olivat hyviä kysymyksiä?*
 - *Mitä ovat ohjaajan vahvuudet?*
 - *Millaista on rakentava palaute?*

Tavoitekeskustelu GROW-mallilla



Tavoitteen asettaminen (2 min)

- Mikä olisi käyttöteorian valmistumisessa hyvä tilanne?
- Jos käyttöteoria olisi valmis, millaiselta se näyttäisi?

Nykytilan kartoittaminen (2 min)

- Mitä olet jo tehnyt? Mikä on auttanut tähän mennessä kirjoittamistyötä?
- Missä olet nyt valmistautumisessa asteikolla 1-10 (jos 10 merkitsee parasta mahdollista tilannetta ja 0 sen vastakohtaa)

Mahdollisuudet ja vaihtoehdot (2 min)

- Mitä sinun tarvitsisi tehdä vielä tai mitä sinun tulisi tehdä toisin, jotta saavuttaisit tavoitteesi?
- Mikä estää sinua tekemästä tai toteuttamasta suunnitelmaasi?

Rakentava palaute (7 min)

- Anna rakentavaa palautetta esseestä

Yhteenveto ja toimintasuunnitelma: What – when – by whom + will to do it (tahtotila)

- Yhteenveto, pienet askeleet, jotka toteutuvat oikeasti
- Mitä teet edetäksesi kirjoittamistyössä?
- Mikä on seuraava askeleesi eteenpäin?
- Miten voit poistaa mahdolliset esteet?

Essee palauteryhmät

Group 1

Sari

Marko

Niina

Ryhmä 2

Tero

Kari ja Maire

Ryhmä 3

Antti

Miia

Suvi

Ryhmä 4

Jari-Matti

Kristiina

Eeva-Leena

Ryhmä 5

Mika

Sini

Marjo

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 1: Sari -> Marko -> Niina -> Sari

- Ohjaaja Sari, opiskelija Marko ja Niina on tarkkailija
- Ohjaaja Marko, opiskelija Niina ja Sari on tarkkailija
- Ohjaaja Niina, opiskelija Sari ja Marko on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 2: Tero -> Meri -> Salla

- *Ohjaaja Tero, opiskelija Meri ja Salla on tarkkailija*
- *Ohjaaja Meri, opiskelija Salla ja Tero on tarkkailija*
- *Ohjaaja Salla (Kari), opiskelija Tero ja Meri (Maire) on tarkkailija*

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 3: Antti -> Miia -> Suvi -> Antti

- Ohjaaja Antti, opiskelija Miia ja Suvi on tarkkailija
- Ohjaaja Miia, opiskelija Suvi ja Antti on tarkkailija
- Ohjaaja Suvi, opiskelija Antti ja Miia on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 4: Jari-Matti -> Kristiina -> Eeva-Leena -> Jari-Matti

- Ohjaaja Jari-Matti, opiskelija Kristiina ja Eeva-Leena on tarkkailija
- Ohjaaja Kristiina, opiskelija Eeva-Leena ja Jari-Matti on tarkkailija
- Ohjaaja Eeva-Leena, opiskelija Jari-Matti ja Kristiina on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yhteenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 5: Mika -> Sini -> Marjo -> Mika

- Ohjaaja Mika, opiskelija Sini ja Marjo on tarkkailija
- Ohjaaja Sini, opiskelija Marjo ja Mika on tarkkailija
- Ohjaaja Marjo, opiskelija Mika ja Sini on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

Lounas 11.00-12.00

Ryhmätehtävä:

Keskustelkaa lukemistanne artikkeleista.

Pohtikaa ja keskustelkaa ryhmissä seuraavista kysymyksistä:

1. Mitä on reflektio?
2. Miksi opettajan tulisi reflektoida opetustaan ja opetusosaamistaan?
3. Miten ja milloin reflektoidaan? Jakakaa hyviä kokemuksia.

30 min aikaa keskustelulle ja yhteisen ymmärryksen luomiselle

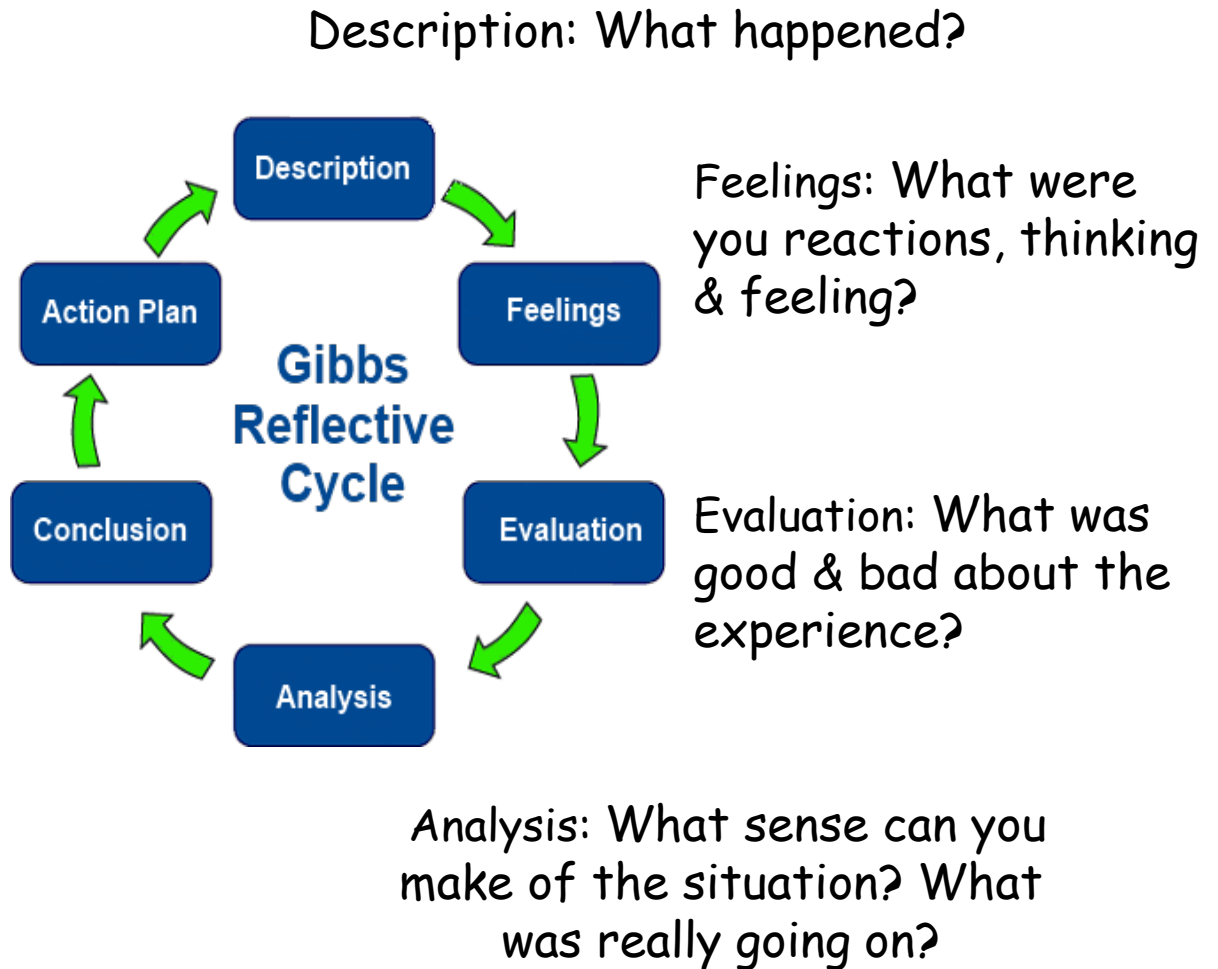
15 min vastauksin kirjaamiselle MyCourses – reflektiokeskustelualueelle (Lähipäivä 3:n alla ja valitkaa oikea teema).

Reflektio





Action plan: What are you going to do differently in this type of situation next time?



Conclusion: You have explored the issue from different angles and have a lot of information to base your judgement. What can be concluded?

Levels of Reflections (Mezirow, 1998)

1. Descriptive reflection

- What? Reporting
- Describes situation and general reaction with little attempt to uncover personal assumptions/beliefs about the situation.

2. Analytical reflection

- Why? What if?
- Integrates meaningful reaction to situation based on assumptions/beliefs, feelings, and alternative perspectives/points of view.

3. Critical reflection

- Now what?
- Uncovers the root causes of our knowledge, assumptions and beliefs. Discovers new meaning and suggest how this experience can impact and inform the future
- To be aware of our presumptions and principles is requirement for change.

(Mezirow, 1998; Levander, 2002)

Mitä on reflektio?

Reflektio on pysähtymistä ajattelemaan.

Omien kokemusten, ajatusten, muistojen ja tunteiden uudelleen tarkastelua ja arviointia ajattelemalla, kysymällä ja pohtimalla asiaa esim. kirjoittamalla tai keskustelemalla

Reflektion avulla on mahdollista tarkastella esim. uskomuksia tai ongelmanratkaisujen tuloksia.

Reflektio on arvio siitä, miten ja miksi olemme havainneet, ajatelleet tai tunteneet tietyllä tavalla tietyssä tilanteessa esim. opetustilanteessa.

Reflektio – Miksi?

Mahdollistaa näkemään asiat ja kokemukset eri näkökulmista

Mahdollistaa oman oppimisen kontrolloinnin ja suuntaamiseen

Lisää tietoisuutta itsestä ja omasta toiminnasta erilaisissa tilanteissa
Voi yhdistää teorian ja käytännön

Kehittää pedagogista ajattelua

Tukee päätöksentekoa opetus- ja oppimistilanteissa

Opettajuuden kehittymisen keskeinen väline - opettajan opetus- ja oppimisenäkemyksen kehittämisen väline

Asiantuntijan tapa työskennellä

Reflektio – Milloin?

- Tulevan toiminnan reflektio - Reflection-for-action (Cowan 1988)
- Toiminnan aikainen reflektio - Reflection-in-action (Schön 1987)
- Toiminnan jälkeinen reflektio - Reflection-on-action (Schön 1987)

Reflection before action

Reflection in action

Reflection after action

Pikkupausssi 15 min

Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen

7.11.2017



Aalto-yliopisto

The levels of thinking about teaching



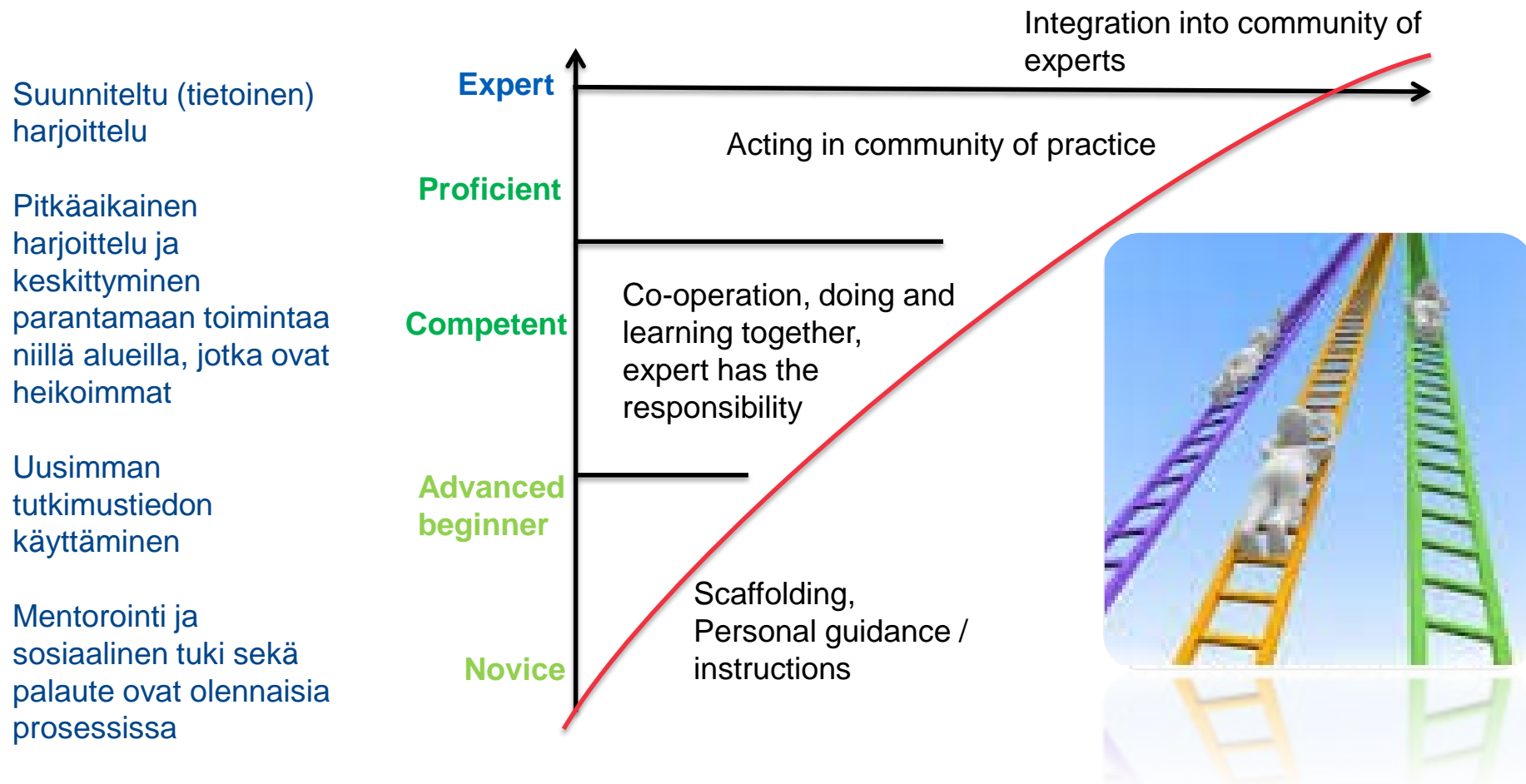
Biggs & Tang (2011): Teaching for quality Learning at University

	LEVEL 1 Blame-the- student
FOCUS	What the STUDENT is?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning

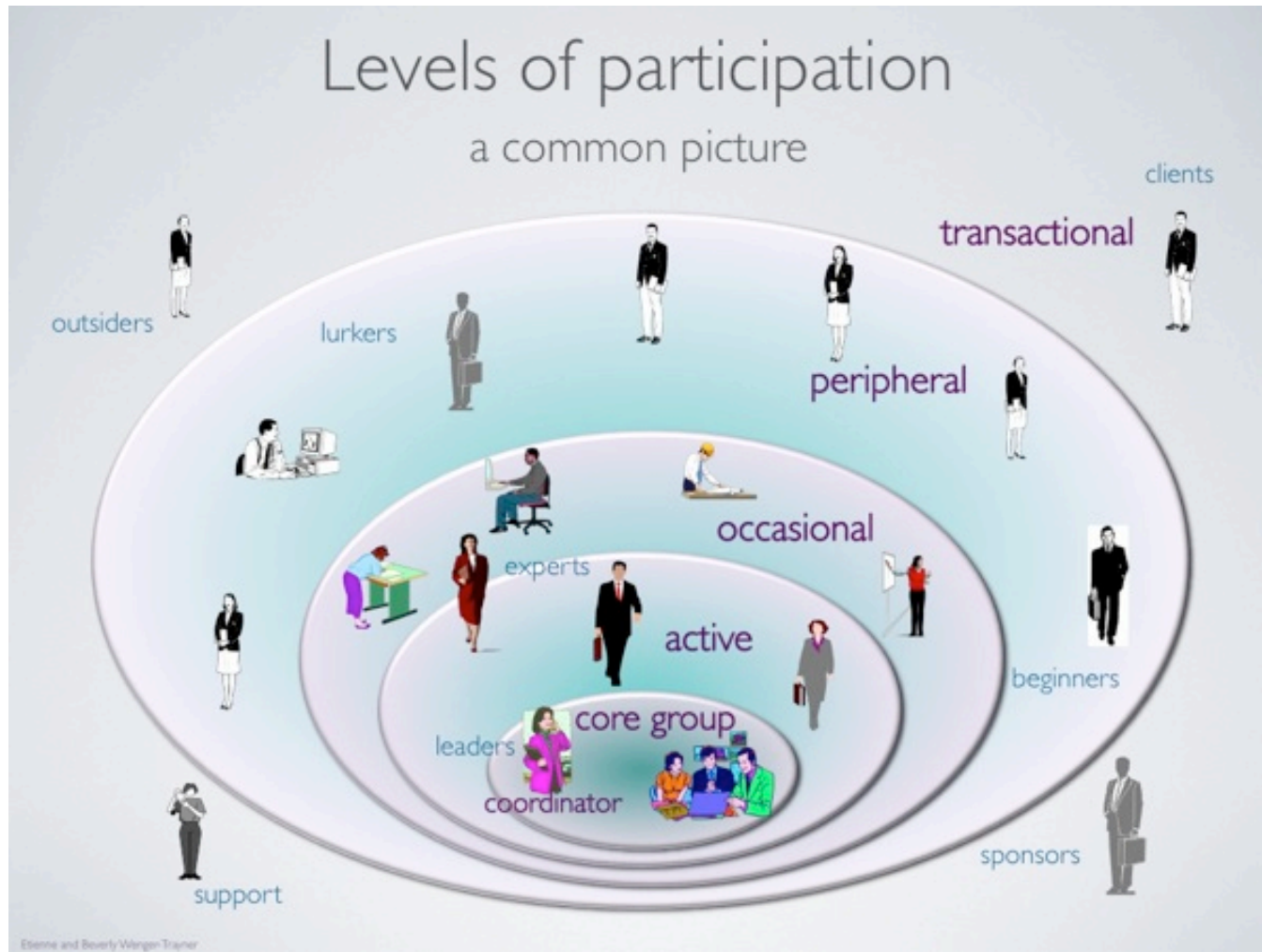
	LEVEL 1 Blame-the- student	LEVEL 2 Blame-the-teacher
FOCUS	What the STUDENT is?	What the teacher does?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content	Expert of the content
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered	Transmitting information Teaching is carefully planned Various teaching methods More management than facilitating learning Teacher-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning	Attend lectures Listen Give answers Pass the exam Give feedback Memorize and understand

	LEVEL 1 Blame-the- student	LEVEL 2 Blame-the-teacher	LEVEL 3
FOCUS	What the STUDENT is?	What the teacher does?	What the student does?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content	Expert of the content	Expert of the content Learning facilitator
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered	Transmitting information Teaching is carefully planned Various teaching methods More management than facilitating learning Teacher-centered	Support learning Clear learning outcomes Teaching and learning activities Student-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning	Attend lectures Listen and give answers Pass the exam Give feedback Memorize and understand	Active approach to study Responsible over own learning Understand – deep approach to learning

Millainen on asiantuntijaksi kehittymisen prosessi?



Käytäntöyhteisöt / Communities of Practice



Opetusosaaminen

Scholarship of teaching and learning (SoTL)

1. Lähtökohtana on ollut tuoda **näkyväksi opetuksen rooli ja merkitys yliopistossa** (Boyer, 1990) sekä **nostaa opetuksen arvostusta** (Healey, 2000).
2. Reflektiivistä ja tietoista toimintaa joka **sitouttaa opettajat ja opiskelijat oppimiseen** (Trigwell & Shale, 2004)

→ *Yliopisto-opettajan tulisi pohtia opetuksen ja oman tieteenalan suhdetta*

→ *Systemaattinen tutkiva ote opetukseen ja oppimiseen*

→ *Reflektio työvälineenä: samalla tavoin avointa kuin tutkimuksessa (kollegiaalinen reflektio, peer review)*

Yliopistopedagogisen koulutuksen periaatteita

- Keskustelu kollegojen kanssa: kokemusten ja tiedon sekä taidon jakaminen
- Tiedon ja taidon rakentaminen yhdessä
- Yhdessä tekeminen ja ratkaisuvaihtoehtojen löytäminen
- Työssä ja työstä oppiminen (mm. opetusharjoittelu)
- Oman pedagogisen ajattelun tunnistaminen ja kehittäminen
- Näkökulma oppimisessä
- Tutkimusperusteisuus



Opettajan työssä keskeinen osaaminen

Substanssitiedon ja pedagogisen tietämyksen integroituminen:

Riittävä tieto opetettavasta oppiaineesta

Tieto siitä, miten tiettyjä sisältöjä voidaan opettaa, minkälaisia käsityksiä opiskelijoilla on näistä sisällöistä ja minkälaisia haasteita sisältöjen oppimiseen liittyy.

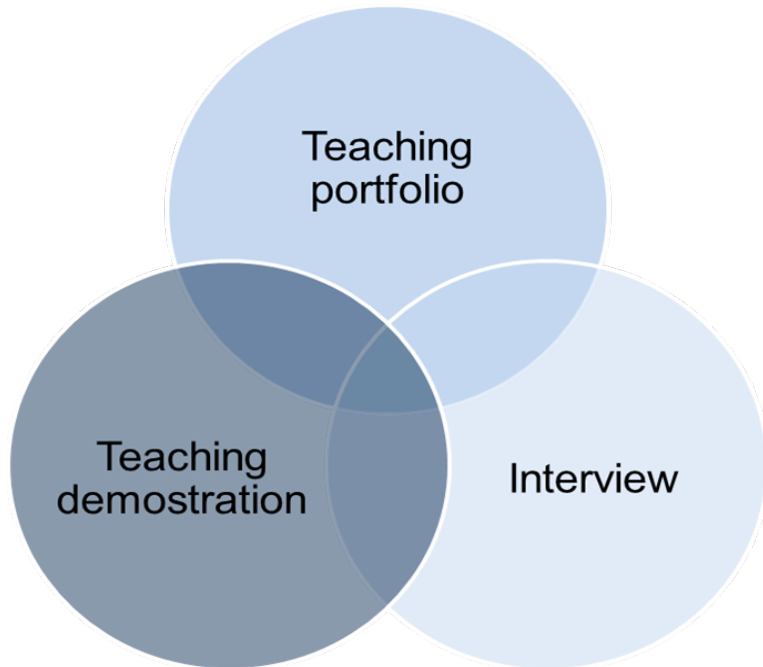
Opetusosaamisen arviointi Aalto-yliopistossa

Key criteria:

1. Teaching experience including supervision of doctoral and master level theses.
2. Development of teaching, experience in course development.
3. Pedagogical education and studies.
4. The quality of student and peer feedback and utilization in developing teaching.
5. The ability to teach.

Reflection is asked in each criteria in teaching portfolio and it is also evaluated.

Comprehensive assessment of teaching competence



The assessment of teaching competence is **comprehensive** in terms of taking into account:

- experience,
- merits and achievements in teaching,
- professional development in teaching as presented in the teaching portfolio,
- performance during the teaching demonstration,
- and outcome of the teaching competence interview.

Itsearviointi: Minä opettajana ja asiantuntijana

Itsearviointi ja jakaminen

1. Arvioi omaa opetusosaamistasi hyödyntämällä Aalto-yliopiston matriisia.
2. Piirrä profiilisi ”hämähäkkikuvioon” (15 min)

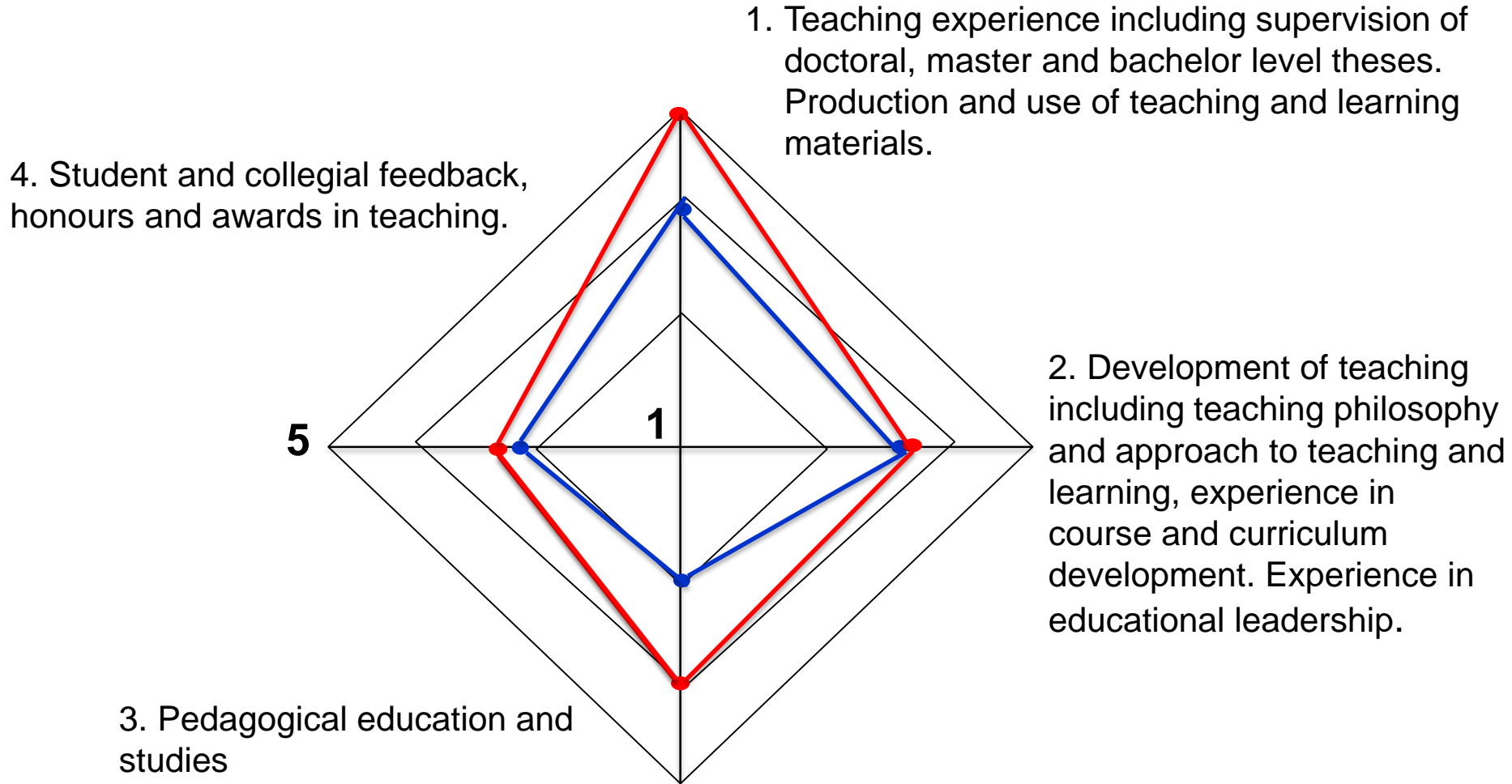
Osaamisesi tällä alueella:

1= hyvin vähän, 5= hyvin paljon

Tärkeys omassa työssäsi tällä hetkellä ja tulevaisuudessa:

1= ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Your teacher competence profile



Expertise:

1= very little

5= very much

Importance now:

1= not at all

5 = very important

7.11.2017

Klinikkatyöskentely / vertaiskonsultointi

- Tutkitaan vuorotellen kunkin ryhmäläisen opetusosaamiseen liittyviä vahvuuksia ja kehittämiskohteita.
- Katsellaan ko. asiaa erilaisista näkökulmista.
- Saadaan ja annetaan kollegiaalista tukea.

Mitä klinikkatyöskentelyllä opitaan?

- Tunnistamaan ja tiedostamaan omaa toimintaa ja -tapaa opettajana.
- Näkemään vaihtoehtoisia toimintatapoja.
- Hyväksymään asioiden tarkastelua erilaisista näkökulmista.
- Kertomaan ja analysoimaan omia kokemuksia.
- Kuuntelemaan ja havainnoimaan keskustelua.
- Opitaan auttamaan toista ihmistä jäsentämään ajatuksiaan.

Mitä klinikkatyöskentely edellyttää?

Valmiutta oman toimintatavan avoimeen tarkasteluun ja omien olettamusten kyseenalaistamiseen.

Halua paneutua arvostavasti toisen ihmisen kokemusten ja ajatusten kuulemiseen.

Halua ymmärtää toisten kuvailemia kokemuksia.

Halua sitoutua työskentelyyn ja sen kehittämiseen.

Luottamuksellista ja turvallista ilmapiiriä.

ROOLI: esittäjä

Kertoo oman näkemyksensä ja kokemuksensa omasta opetusosaamisesta, vahvuuksista ja kehittämiskohteista.

Jakaa ryhmän kanssa omaan työhön ja osaamiseen liittyviä kysymyksiä, kokemuksia ja ideoita (case).

Voi ottaa tarkastelun kohteeksi teemoja, joita haluaa selventää, jotka askarruttavat mieltä jne.

Voi ottaa esille kokemuksia ja tunteita liittyen omaan työhön tai opetukseen.

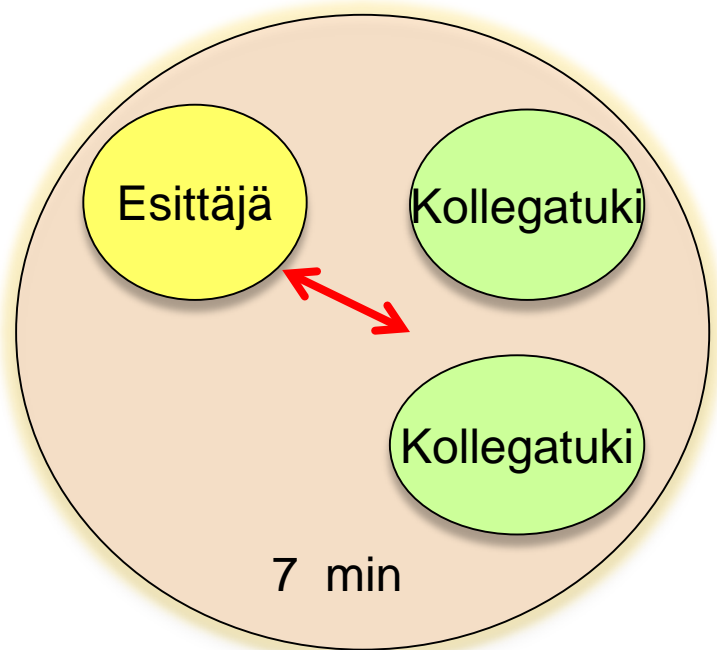
ROOLI: kollegatuki

Auttaa esittäjää omien kokemusten ja tulkintojen erittelyssä analysoimalla ja keskustelemalla kuulemastaan.

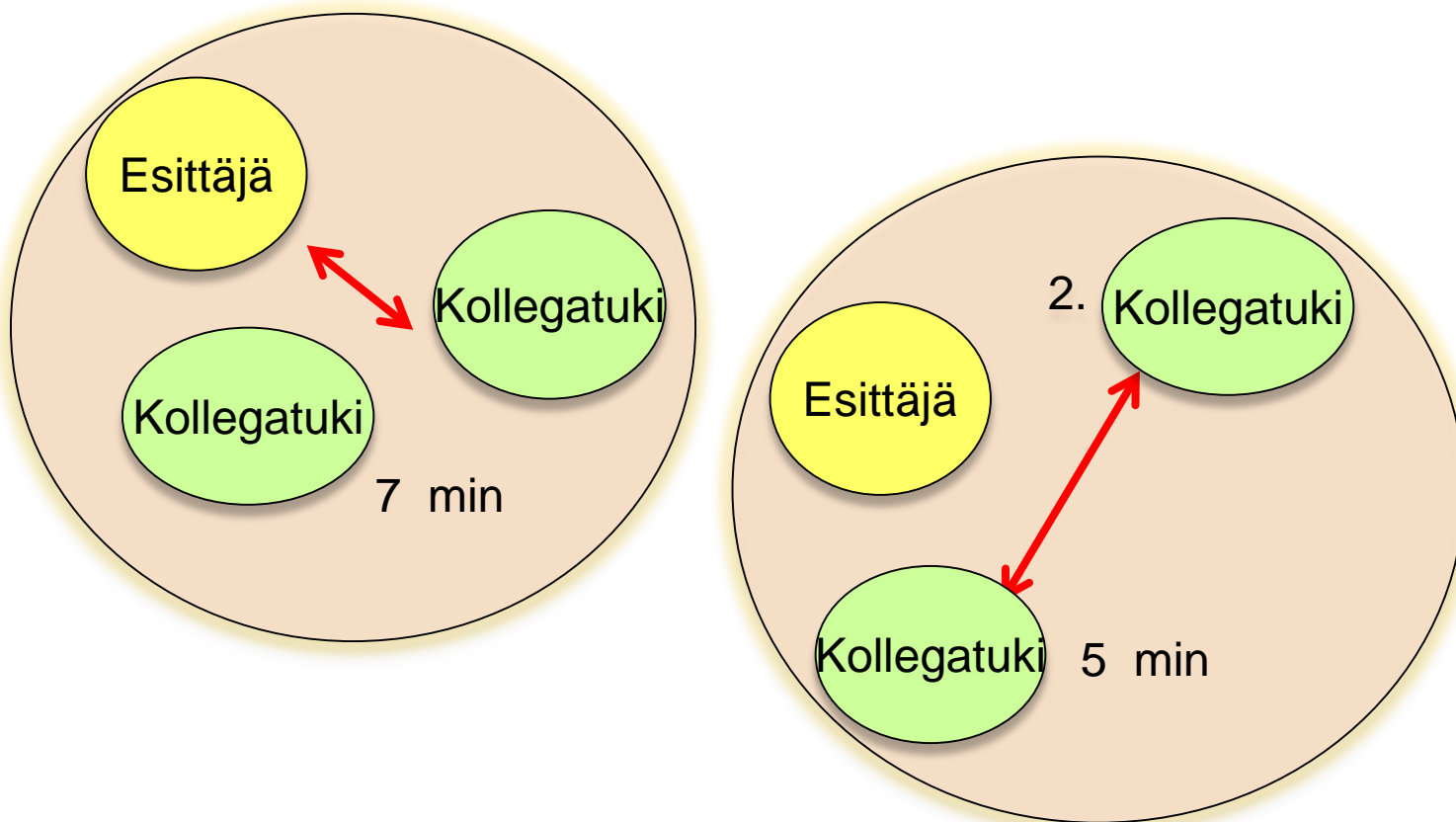
Ei saa tarjota valmiita ratkaisuja ja suoria neuvoja.

Voi esittää hypoteeseja, jäsentää ja tuoda esiin mahdollisia lisänäkökulmia.

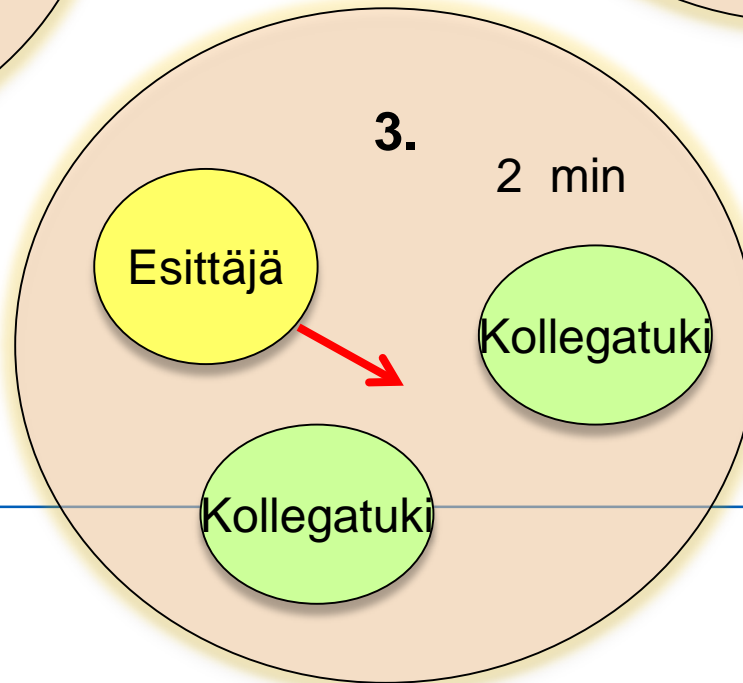
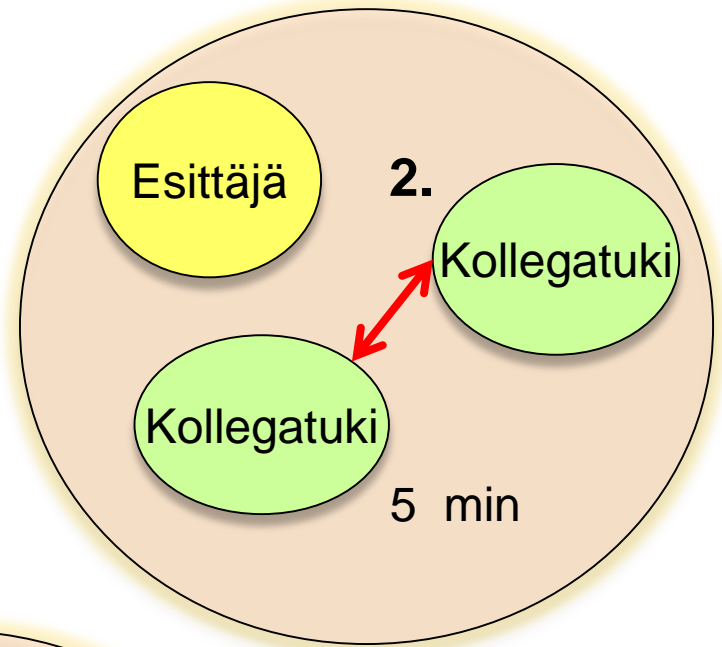
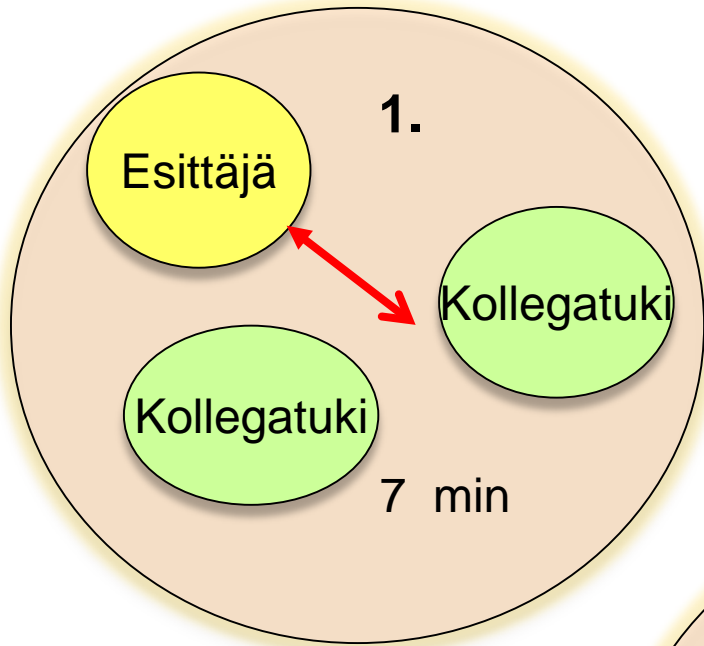
Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 1



Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 2



Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 3



Seuraavaksi kerraksi

Tehtävät seuraavaksi kerraksi.2017

1. Lokikirjoitus 3, DL 15.11.2017
2. Essee versio 2.0 DL 14.11.2017
3. Lukutehtävät
 - a. Lue Yliopisto-opettajan käsikirjasta Parpala, Löfström ja Kaivola: Laatu ja laadunvarmistus yliopistokoulutuksessa, sivut 394-408.
 - b. Silmäile oman koulusi Laatukäsikirjaa

Palaute

Oliko palautteen antaminen grow-mallilla hyvä menetelmä?

Miltä reflektiotyöskentely tuntui?

Tukivatko päivän teemat ja työtavat oman opetus-osaamisen kehittämistä? (Hämähäkkikuvio, teoriaosio)

Miltä klinikkatyöskentely tuntui?

Millainen fiilis on nyt?

Lähdemateriaalia 1/1

Kreber, C., & Cranton, P. A. (2000). Exploring the scholarship of teaching. *The Journal of Higher Education*, 71(4), 476–495. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2649149>

Postareff, L, Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. 2009. Yliopisto-opettajien opetukselliset lähestymistavat ja yliopistopedagogisen koulutuksen vaikuttavuus. Teoksessa Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. (toim.) *Yliopisto-opettajan käsikirja*. Helsinki: WSOYpro, 46–67.

Schön, D. (1983). *Reflective Practitioner. How professionals think in action*. New York, USA: Basic books inc.

Schön, D. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.

Trigwell, K., & Shale, S. (2004). Student learning and the scholarship of university teaching. *Studies in Higher Education*, 29(4), 523–536. doi: 10.1080/0307507042000236407

Tynjälä, P. (2010). Asiantuntijuuden kehittämisen pedagogiikkaa [Pedagogy of developing expertise]. In K. Collin, S. Paloniemi, H. Rausku-Puttonen, & P. Tynjälä (Eds.), *Luovuus, oppiminen ja asiantuntijuus [Creativity, learning and expertise]* (pp. 79–95). Helsinki: WSOY