

# A?

Aalto-yliopisto

# Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op)

*Maire Syrjäkari ja Kari Nuutinen*  
24.10.2018



Kuva: Maire Syrjäkari

# Aikataulu

- 9.00 – 11.00 Alkutoimet, lokit ja palautepuu  
Vertaispalaute esseestä  
Reflektio
- 11.15 – 12.15 *Lounas*
- 12.30 – 15.00 Reflektio jatkuu  
Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen  
Minä opettajana ja asiantuntijana itsearviointi
- 15.00 – 15.30 Seuraavaksi kerraksi  
Palaute ja loppukeskustelu

# Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op) aikajana

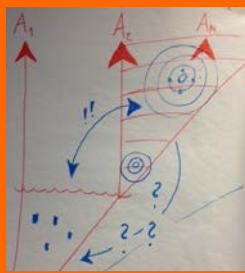


Ennako-  
tehtävä,  
DL  
5.9.2017



LP1  
11.9.2018  
Yliopisto-  
pedagogiikka ja  
oppimisen  
teoriat

Lokikirjoitus1  
DL 19.9.2018



LP2  
25.9.2018  
Käyttöteoria,  
opettaminen ja  
oppiminen eri  
aloilla

Lokikirjoitus 2  
DL 2.10.2018



LP3  
24.10.2018  
Reflektio,  
asiantuntijuus  
ja kehittyminen

Lokikirjoitus 3  
DL 31.10.2018



LP4  
15.11.2018  
Opetuksen  
laatu

Lukutehtävät 1 ja 2 ja  
luku- ja kirjoitustehtävä  
DL 24.9.

Lukutehtävät 3-4  
DL 23.10.

Lukutehtävät 5 - 6  
DL 5.11.

Oma lähestymistapani  
opetukseen ja  
oppimiseen  
- essee

Essee versio  
1.0  
DL 17.10.

Vertaispalaute-  
essee  
DL 24.10.

Essee versio  
2.0  
DL 2.11.

Ohjaajapalaute-  
essee  
DL 15.11.

Essee  
finalversio  
DL 30.11.

# Muistellaan edellistä tapaamista

## 4 Questions (4 Q's)

1. **Facts:** Mitä muistat viime kerralta?
2. **Feelings:** Mitkä olivat tunnelmasi ja reaktiosi?
3. **Focus:** Mikä oli sinulle olennaista/tärkeää viime kerralla?
4. **Action:** Poimi 1-2 teemaa kohdasta kolme. Mitä tekisit niiden suhteen?

# Lokeista; tunteita ja tuntemuksia

Käytäntö ja Pedakurssien ihanteet vielä kaukana toisistaan.

Henkilöstöasioita ja henkilöstöjohtamista, esimieskoulutusta ei opeteta lainkaan ...

Opettaja rinnalla kulkija – entä oppilaiden käytös.

Oppimiskeskeinen kulttuuri – Opettamiskeskeinen kulttuuri / Kuitenkin pedakursseillakin opettelemme asioita, jotka liittyvät opettamiseen (toki myös oppimiseen). Opetustekoja, opetusmetodeja, jne.

... korkeakouluissa on erilaisia käytäntöjä ohjelmien ja pääaineiden ohjaamiseen. Kaikki eivät edes tieneet, kuka henkilö näissä vastuissa oli.

... olin ryhmässä, joka mietti pääainevastaavan roolia oppimiskulttuurin kehittämisessä. Itse sain tästä ajatuksen, että en tosiaankaan tunne kunnolla oman osastoni henkilöitä.

---

# Lokeista: tutkimuksesta

Keskustelu herätti ajatuksen, että voisimme kenties joskus tutkia omaan opettamiseen liittyviä aiheita ja kirjoittaa niistä.

Olisin kiinnostunut myös itse tekemään alani opetuksen tutkimusta jossain vaiheessa.

Mielenkiintoisesti lähipäivässä tuli esille myös opetuksen tutkimisessa luonnontieteilijän näkökulmasta esiintyvä epämääräisyys. Lukiessani artikkelia huomasin, että jokin hieman häiritsi tutkimuksessa, mutta en ollut osannut paikantaa, mikä se oli. Tunnilla kuitenkin ymmärsin, että juuri tämä tulosten epämääräisyys.

# Lokeista: asiantuntijuudesta

Myös tulevaisuuden asiantuntijuuden ja opiskelijoilta vaadittavien taitojen tai ominaisuuksien pohtiminen on asia, jonka kohtaan jatkuvasti omassa työssäni ...

Liittyen asiantuntijuuteen ja sen kehittämiseen loppupäivän ryhmätyössä kävi ilmi, että rekrytointitilanteessa meidän (kurssien osallistujien) asettamat kompetenssivaatimukset olivat erittäin korkeita ja jopa epärealistisia (minun mielestäni) verrattuna siihen, mitä yliopisto tällä hetkellä tarjoaa.

Viimeinen leikkisä tehtävä asiantuntijan rekrytoinnista oli mielestäni hankalin, koska tehtävänanto edellytti keskustelun lisäksi myös heittäytymistä roolileikkiin. En itse käytä opetuksessa tätä menetelmää, koska vierastan "pakotettua leikkiä", mutta huomaan, että monesti leikki voi tulla spontaanisti esille ja vapauttaa tunnelmaa.

# Lokeista: asiantuntijuudesta

Liittyen asiantuntijuuteen ja sen kehittämiseen loppupäivän ryhmätyössä kävi ilmi, että rekrytointitilanteessa meidän (kurssien osallistujien) asettamat kompetenssivaatimukset olivat erittäin korkeita ja jopa epärealistisia (minun mielestäni) verrattuna siihen, mitä yliopisto tällä hetkellä tarjoaa.



# Lokeista: sekalaista

Merkityksellisyys. Piste.

# Päivän keskeiset teemat ja oppimistavoitteet

Vertaispalaute Oma lähestymistapani oppimiseen ja opetukseen - esseestä

Reflektion merkitys opettajan osaamisen kehittämisessä

Oman osaamisen arviointi

Lähipäivän jälkeen

- Sinulla on kokemusta opiskelijanäkökulmasta palautteen vastaanottamisesta sekä palautetilanteen havainnoinnista.
- Sinulla on tietoa reflektioprosessista ja –tavoista sekä ymmärrät sen merkityksen ja osaat hyödyntää sitä oman osaamisesi kehittämisessä.

# Palaute esseestä

# Rakentava vs. ei-rakentava ”tuhoava” palaute

| Rakentava palaute<br>(Constructive)   | Ei-rakentava, ”tuhoava” palaute<br>(Unconstructive/ destructive)                      |
|---|---|
| Kohdistuu asiaan  | Kohdistuu henkilöön   |
| Sisältää huomioita (tarpeellinen / tarpeeton)   | Sisältää arvolausumia (hyvä / huono)  |
| On kehittymisen ja kehittämisen kannalta hyödyllistä  | Ei välttämättä hyödytä ketään   |
| Annetaan vastaanottaja huomioiden: oikeassa paikassa, oikeaa aikaan, oikeassa muodossa, oikea määrä | Ei huomioi palautteen saajaa, vaan annetaan palautteenantajan näkökulmasta            |
| Kuvailee havaintoja   | Tekee johtopäätöksiä  |
| Kahdensuuntainen prosessi, oikeinymmärrys tarkistetaan  | Yksisuuntainen prosessi, ei tarkisteta ymmärrettiinkö palaute siten kuin tarkoitettu. |

# Tavoitekeskustelu GROW-mallilla



## Tavoitteen asettaminen (2 min)

- Mikä olisi käyttöteorian valmistumisessa hyvä tilanne?
- Jos käyttöteoria olisi valmis, millaiselta se näyttäisi?

## Nykytilan kartoittaminen (2 min)

- Mitä olet jo tehnyt? Mikä on auttanut tähän mennessä kirjoittamistyötä?
- Missä olet nyt valmistautumisessa asteikolla 1-10 (jos 10 merkitsee parasta mahdollista tilannetta ja 0 sen vastakohtaa)

## Mahdollisuudet ja vaihtoehdot (2 min)

- Mitä sinun tarvitsisi tehdä vielä tai mitä sinun tulisi tehdä toisin, jotta saavuttaisit tavoitteesi?
- Mikä estää sinua tekemästä tai toteuttamasta suunnitelmaasi?

## Rakentava palaute (7 min)

- Anna rakentavaa palautetta esseestä

## Yhteenveto ja toimintasuunnitelma: What – when – by whom + will to do it (tahtotila)

- Yhteenveto, pienet askeleet, jotka toteutuvat oikeasti
- Mitä teet edetäksesi kirjoittamistyössä?
- Mikä on seuraava askeleesi eteenpäin?
- Miten voit poistaa mahdolliset esteet?

# Palaute keskustelu

- Palautekeskustelu on ohjaustilanne kolmen hengen ryhmissä.
- Jokaisella on vaihtuva rooli:
  - *Ohjaaja/ fasilittaattori*
  - *Opiskelija/ aktori*
  - *Tarkkailija*
- Keskustelun aiheena essee ja se miten tukea kirjoitusprosessia
- Aika:
  - *15 min ohjaukseen ja rakentavan palautteen antamiseen sekä johtopäätöksiin*
  - *2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta*
- 3 kierrosta – jokainen toimii kussakin roolissa

# Roolit ja tehtävät keskustelussa

## Ohjaaja (15 min)

- Aloittaa haastattelemalla esseen kirjoittajaa lyhyesti
- Antaa esseestä rakentavaa palautetta
- Kokoaa keskustelun yhteen ja tekee suunnitelmat seuraaviin steppeihin

## Opiskelija

- Kuuntelee, pohtii ja vastaa kysymyksiin

## Tarkkailija (2 min)

- Toimii kellokallena ja havainnoi ohjausta:
  - *Kuinka kysymykset toimivat? Mitkä olivat hyviä kysymyksiä?*
  - *Mitä ovat ohjaajan vahvuudet?*
  - *Millaista on rakentava palaute?*

# Essee palauteryhmät

## Group 1

Ranja

Severi

Susanna

## Ryhmä 3

Anne

Jaakko

Pekka

## Ryhmä 2

Kaj

Juuso

Heikki

## Ryhmä 4

Markku

Johanna

Ted

## Ryhmä 5

Antti K

Virpi

Antti P



# Pienryhmät ja roolit

## Ryhmä 1: Ranja -> Severi -> Susanna -> Ranja

- Ohjaaja Ranja, opiskelija Severi ja Susanna on tarkkailija
- Ohjaaja Severi, opiskelija Susanna ja Ranja on tarkkailija
- Ohjaaja Susanna, opiskelija Ranja ja Severi on tarkkailija

## Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yhteenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

# Pienryhmät ja roolit

## Ryhmä 2: Kaj -> Juuso -> Heikki

- *Ohjaaja Kaj, opiskelija Juuso ja Heikki on tarkkailija*
- *Ohjaaja Juuso, opiskelija Heikki ja Kaj on tarkkailija*
- *Ohjaaja Heikki, opiskelija Kaj ja Juuso on tarkkailija*

## Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

# Pienryhmät ja roolit

## Ryhmä 3: Anne -> Jaakko -> Pekka -> Anne

- Ohjaaja Anne, opiskelija Jaakko ja Pekka on tarkkailija
- Ohjaaja Jaakko, opiskelija Pekka ja Anne on tarkkailija
- Ohjaaja Pekka, opiskelija Anne ja Jaakko on tarkkailija

## Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yhteenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

# Pienryhmät ja roolit

## Ryhmä 4: Markku -> Johanna -> Ted -> Markku

- Ohjaaja Markku, opiskelija Johanna ja Ted on tarkkailija
- Ohjaaja Johanna, opiskelija Ted ja Markku on tarkkailija
- Ohjaaja Ted, opiskelija Markku ja Johanna on tarkkailija

## Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yhteenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

# Pienryhmät ja roolit

## Ryhmä 5: Antti K -> Virpi -> Antti P -> Antti K

- Ohjaaja Antti K, opiskelija Virpi ja Antti P on tarkkailija
- Ohjaaja Virpi, opiskelija Antti P ja Antti K on tarkkailija
- Ohjaaja Antti P, opiskelija Antti K ja Virpi on tarkkailija

## Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
- 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)

# Lounas 11.30-12.30

# Ryhmätehtävä:

Keskustelkaa lukemistanne artikkeleista.

Pohtikaa ja keskustelkaa ryhmissä seuraavista kysymyksistä:

1. Mitä on reflektio?
2. Miksi opettajan tulisi reflektoida opetustaan ja opetusosaamistaan?
3. Miten ja milloin reflektoidaan? Jakakaa hyviä kokemuksia.

30 min aikaa keskustelulle ja yhteisen ymmärryksen luomiselle

15 min yhdessä keskustelu

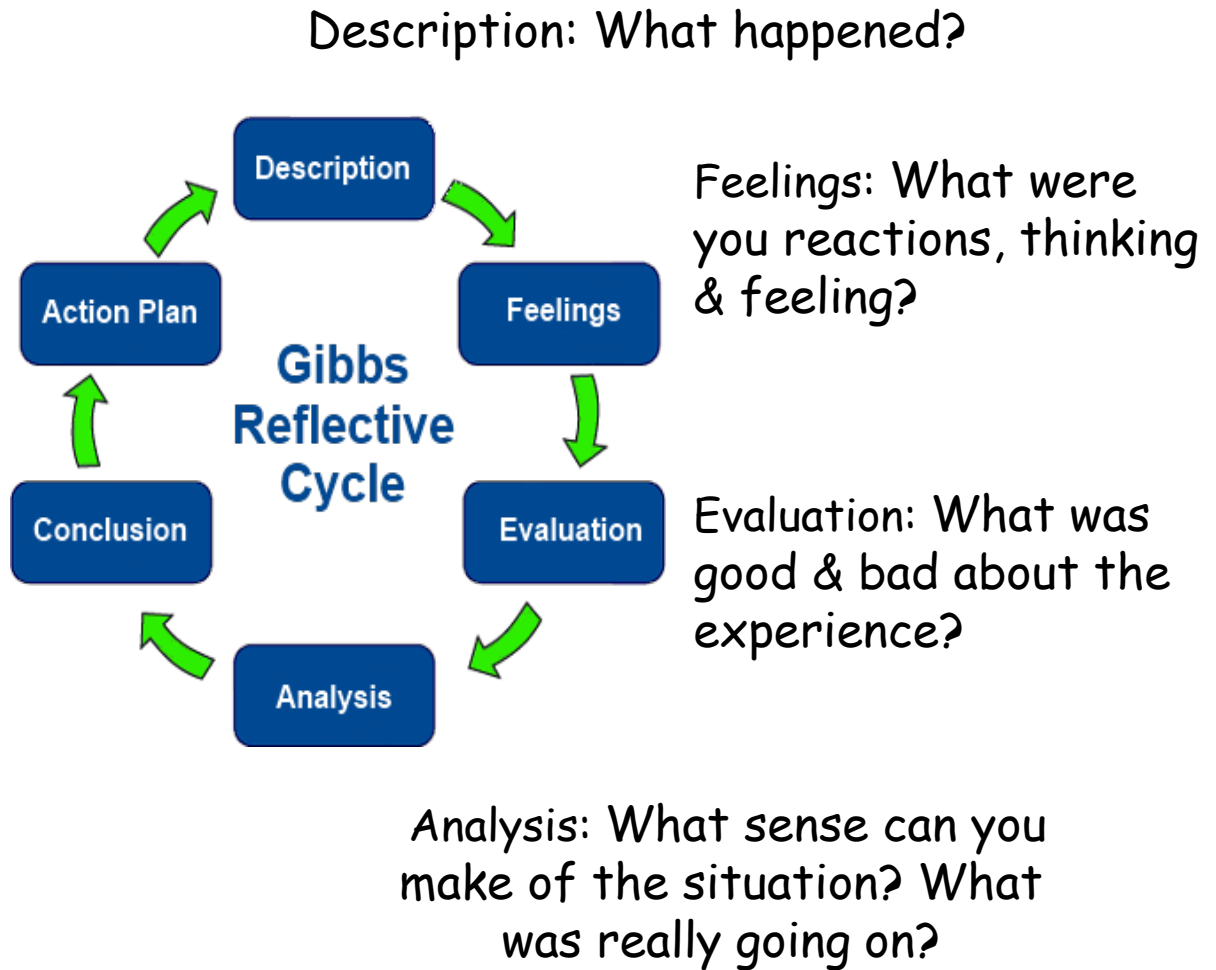
# Reflektio







Action plan: What are you going to do differently in this type of situation next time?



Conclusion: You have explored the issue from different angles and have a lot of information to base your judgement. What can be concluded?

# Levels of Reflections (Mezirow, 1998)

## 1. Descriptive reflection

- What? Reporting
- Describes situation and general reaction with little attempt to uncover personal assumptions/beliefs about the situation.

## 2. Analytical reflection

- Why? What if?
- Integrates meaningful reaction to situation based on assumptions/beliefs, feelings, and alternative perspectives/points of view.

## 3. Critical reflection

- Now what?
- Uncovers the root causes of our knowledge, assumptions and beliefs. Discovers new meaning and suggest how this experience can impact and inform the future
- To be aware of our presumptions and principles is requirement for change.

(Mezirow, 1998; Levander, 2002)

# Mitä on reflektio?

Reflektio on pysähtymistä ajattelemaan.

Omien kokemusten, ajatusten, muistojen ja tunteiden uudelleen tarkastelua ja arviointia ajattelemalla, kysymällä ja pohtimalla asiaa esim. kirjoittamalla tai keskustelemalla

Reflektion avulla on mahdollista tarkastella esim. uskomuksia tai ongelmanratkaisujen tuloksia.

Reflektio on arvio siitä, miten ja miksi olemme havainneet, ajatelleet tai tunteneet tietyllä tavalla tietyssä tilanteessa esim. opetustilanteessa.

# Reflektio – Miksi?

Mahdollistaa näkemään asiat ja kokemukset eri näkökulmista

Mahdollistaa oman oppimisen kontrolloinnin ja suuntaamiseen

Lisää tietoisuutta itsestä ja omasta toiminnasta erilaisissa tilanteissa  
Voi yhdistää teorian ja käytännön

Kehittää pedagogista ajattelua

Tukee päätöksentekoa opetus- ja oppimistilanteissa

Opettajuuden kehittymisen keskeinen väline - opettajan opetus- ja oppimisenäkemyksen kehittämisen väline

Asiantuntijan tapa työskennellä

---

# Reflektio – Milloin?

- Tulevan toiminnan reflektio - Reflection-for-action (Cowan 1988)
- Toiminnan aikainen reflektio - Reflection-in-action (Schön 1987)
- Toiminnan jälkeinen reflektio - Reflection-on-action (Schön 1987)

Reflection before action

Reflection in action

Reflection after action

# Pikkupausssi 15 min

# Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen

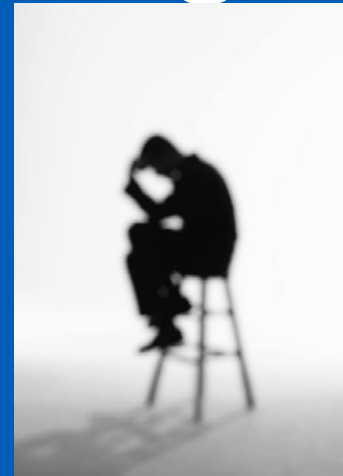
---

24.10.2018



Aalto-yliopisto

# The levels of thinking about teaching



Biggs & Tang (2011): Teaching for quality Learning at  
University



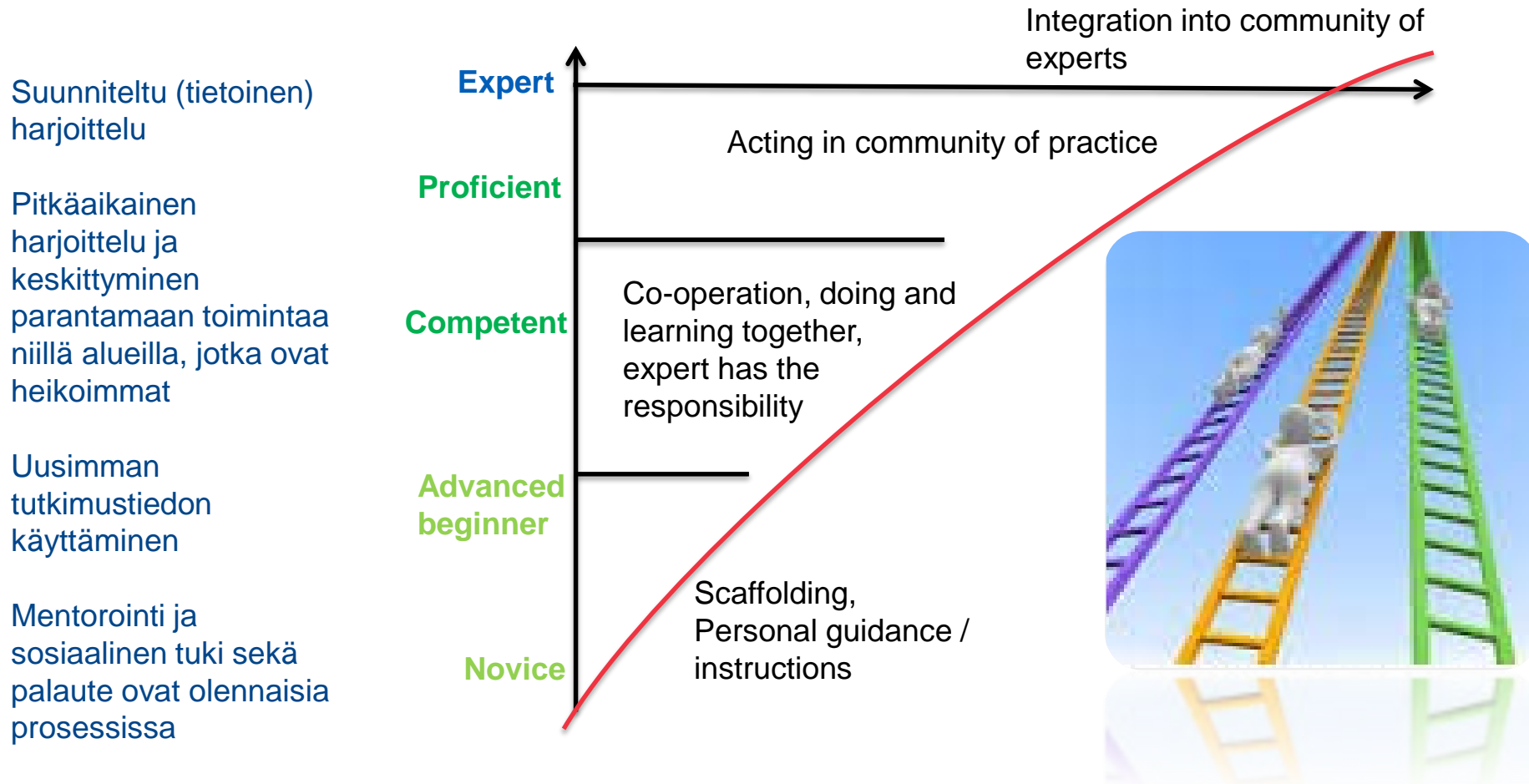
**LEVEL 1**  
**Blame-the- student**

|                       |   |
|-----------------------|---|
| <b>FOCUS</b>          | What the STUDENT is?  |
| <b>TEACHER'S ROLE</b> | Expert of the content   |
| <b>TEACHING</b>       | Transmitting information<br>Lecturing<br>Assessment<br>Teaching as selective activity:<br>Good and poor students.<br>Teacher-centered |
| <b>STUDENT'S ROLE</b> | Attend lectures<br>Listen and take notes<br>Read<br>Pass the exam<br>Memorize – surface approach to learning                          |

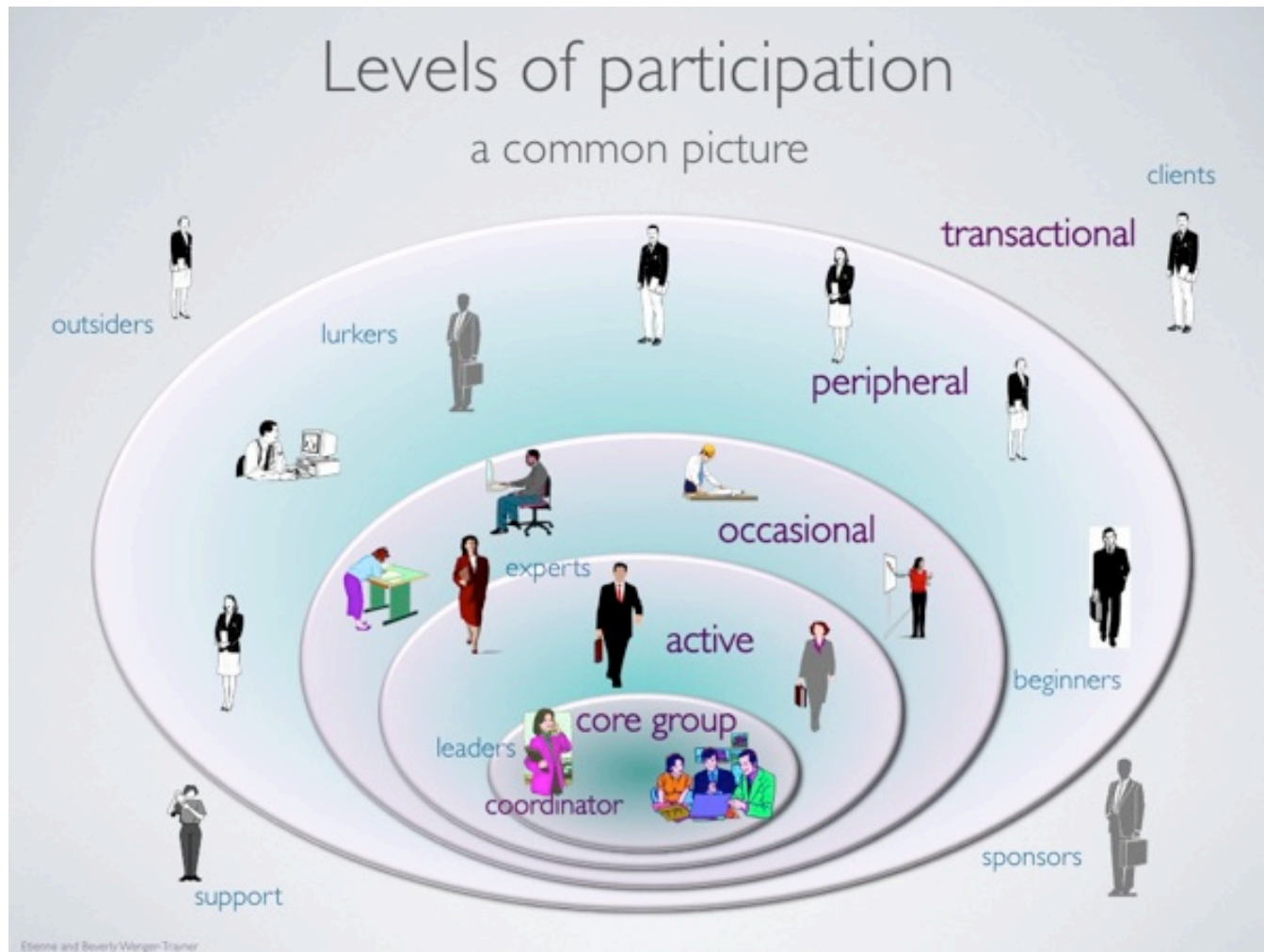
|                           | <b>LEVEL 1<br/>Blame-the- student</b>   | <b>LEVEL 2<br/>Blame-the-teacher</b>  |
|---------------------------|---|---|
| <b>FOCUS</b>              | What the STUDENT is?  | What the teacher does?  |
| <b>TEACHER'S<br/>ROLE</b> | Expert of the content   | Expert of the content   |
| <b>TEACHING</b>           | Transmitting information<br>Lecturing<br>Assessment<br>Teaching as selective activity:<br>Good and poor students.<br>Teacher-centered | Transmitting information<br>Teaching is carefully planned<br>Various teaching methods<br>More management than facilitating learning<br><br>Teacher-centered |
| <b>STUDENT'S<br/>ROLE</b> | Attend lectures<br>Listen and take notes<br>Read<br>Pass the exam<br>Memorize – surface approach to learning                          | Attend lectures<br>Listen<br>Give answers<br>Pass the exam<br>Give feedback<br>Memorize and understand  |

|                       | <b>LEVEL 1</b><br><b>Blame-the- student</b>   | <b>LEVEL 2</b><br><b>Blame-the-teacher</b>  | <b>LEVEL 3</b>  |
|-----------------------|---|---|---|
| <b>FOCUS</b>          | What the STUDENT is?  | What the teacher does?  | What the student does?  |
| <b>TEACHER'S ROLE</b> | Expert of the content   | Expert of the content   | Expert of the content<br>Learning facilitator   |
| <b>TEACHING</b>       | Transmitting information<br>Lecturing<br>Assessment<br>Teaching as selective activity:<br>Good and poor students.<br>Teacher-centered | Transmitting information<br>Teaching is carefully planned<br>Various teaching methods<br>More management than facilitating learning<br>Teacher-centered | Support learning<br>Clear learning outcomes<br>Teaching and learning activities<br><br>Student-centered |
| <b>STUDENT'S ROLE</b> | Attend lectures<br>Listen and take notes<br>Read<br>Pass the exam<br>Memorize – surface approach to learning                          | Attend lectures<br>Listen and give answers<br>Pass the exam<br>Give feedback<br>Memorize and understand   | Active approach to study<br>Responsible over own learning<br>Understand – deep approach to learning     |

# Millainen on asiantuntijaksi kehittymisen prosessi?



# Käytäntöyhteisöt / Communities of Practice



# Opetusosaaminen

# Scholarship of teaching and learning (SoTL)

1. Lähtökohtana on ollut tuoda **näkyväksi opetuksen rooli ja merkitys yliopistossa** (Boyer, 1990) sekä **nostaa opetuksen arvostusta** (Healey, 2000).
2. Reflektiivistä ja tietoista toimintaa joka **sitouttaa opettajat ja opiskelijat oppimiseen** (Trigwell & Shale, 2004)

→ *Yliopisto-opettajan tulisi pohtia opetuksen ja oman tieteenalan suhdetta*

→ *Systemaattinen tutkiva ote opetukseen ja oppimiseen*

→ *Reflektio työvälineenä: samalla tavoin avointa kuin tutkimuksessa (kollegiaalinen reflektio, peer review)*

# Yliopistopedagogisen koulutuksen periaatteita

- Keskustelu kollegojen kanssa: kokemusten ja tiedon sekä taidon jakaminen
- Tiedon ja taidon rakentaminen yhdessä
- Yhdessä tekeminen ja ratkaisuvaihtoehtojen löytäminen
- Työssä ja työstä oppiminen (mm. opetusharjoittelu)
- Oman pedagogisen ajattelun tunnistaminen ja kehittäminen
- Näkökulma oppimisessä
- Tutkimusperusteisuus





# Opettajan työssä keskeinen osaaminen

*Substanssitiedon ja pedagogisen tietämyksen integroituminen:*

Riittävä tieto opetettavasta oppiaineesta

Tieto siitä, miten tiettyjä sisältöjä voidaan opettaa, minkälaisia käsityksiä opiskelijoilla on näistä sisällöistä ja minkälaisia haasteita sisältöjen oppimiseen liittyy.

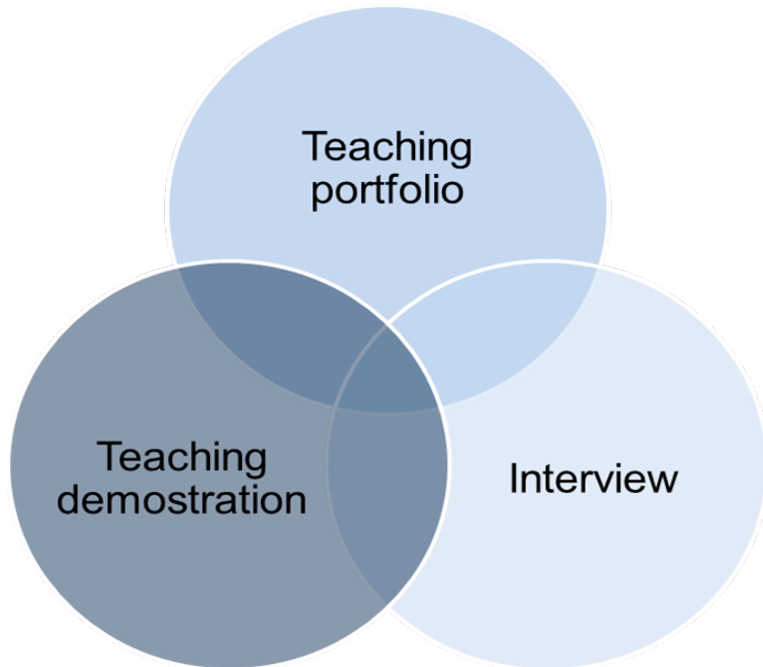
# Opetusosaamisen arviointi Aalto-yliopistossa

Key criteria:

1. Teaching experience including supervision of doctoral and master level theses.
2. Development of teaching, experience in course development.
3. Pedagogical education and studies.
4. The quality of student and peer feedback and utilization in developing teaching.
5. The ability to teach.

**Reflection is asked in each criteria in teaching portfolio and it is also evaluated.**

# Comprehensive assessment of teaching competence



The assessment of teaching competence is **comprehensive** in terms of taking into account:

- experience,
- merits and achievements in teaching,
- professional development in teaching as presented in the teaching portfolio,
- performance during the teaching demonstration,
- and outcome of the teaching competence interview.

# Itsearviointi: Minä opettajana ja asiantuntijana

# Itsearviointi ja jakaminen

1. Arvioi omaa opetusosaamistasi hyödyntämällä Aalto-yliopiston matriisia.
2. Piirrä profiilisi ”hämähäkkikuvioon” (15 min)

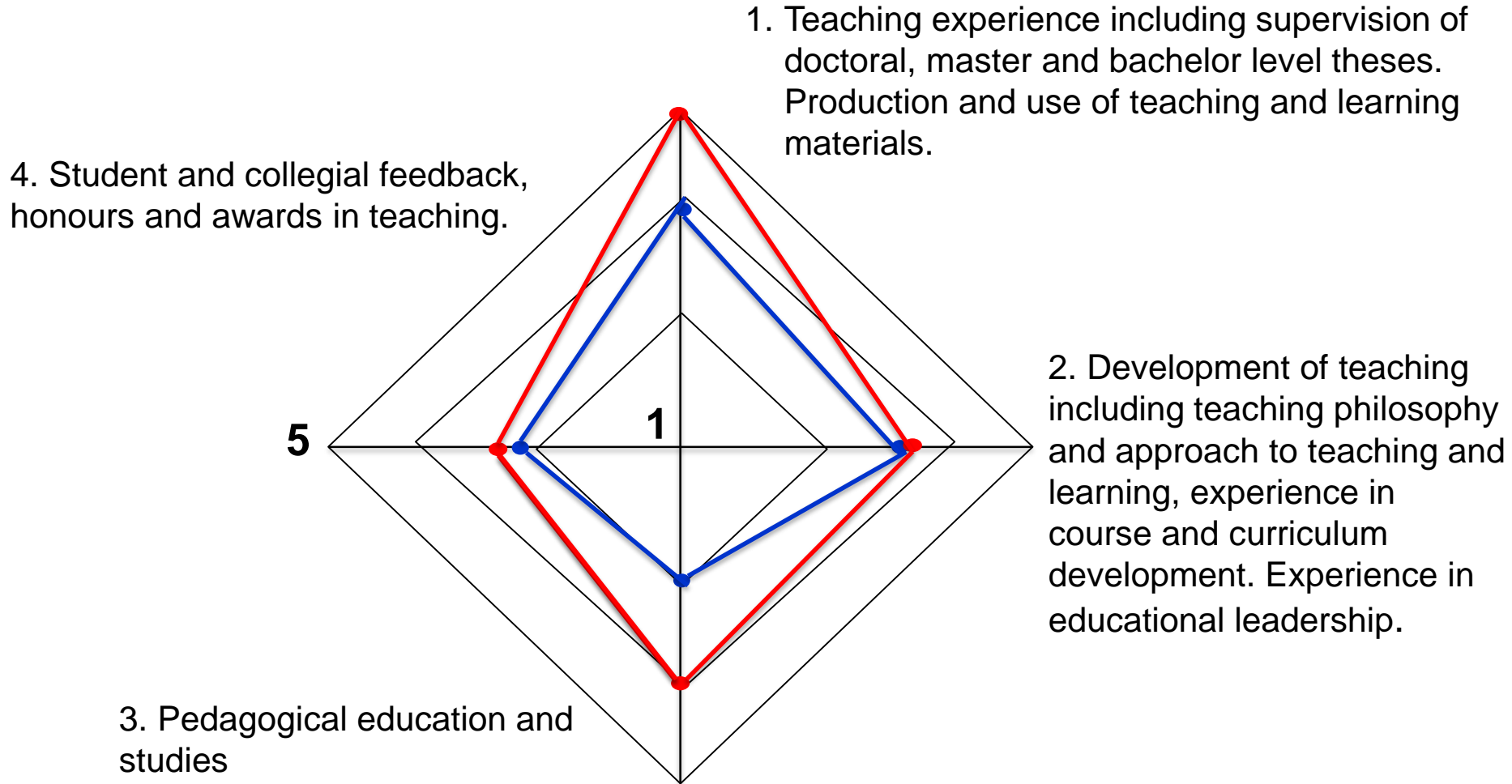
**Osaamisesi tällä alueella:**

**1= hyvin vähän, 5= hyvin paljon**

**Tärkeys omassa työssäsi tällä hetkellä ja tulevaisuudessa:**

**1= ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä**

# Your teacher competence profile



**Expertise:**

1= very little

5= very much

**Importance now:**

1= not at all

5 = very important

24.10.2018

# Klinikkatyöskentely / vertaiskonsultointi

- Tutkitaan vuorotellen kunkin ryhmäläisen opetusosaamiseen liittyviä vahvuuksia ja kehittämiskohteita.
- Katsellaan ko. asiaa erilaisista näkökulmista.
- Saadaan ja annetaan kollegiaalista tukea.

# Mitä klinikkatyöskentelyllä opitaan?

- Tunnistamaan ja tiedostamaan omaa toimintaa ja -tapaa opettajana.
- Näkemään vaihtoehtoisia toimintatapoja.
- Hyväksymään asioiden tarkastelua erilaisista näkökulmista.
- Kertomaan ja analysoimaan omia kokemuksia.
- Kuuntelemaan ja havainnoimaan keskustelua.
- Opitaan auttamaan toista ihmistä jäsentämään ajatuksiaan.



# Mitä klinikkatyöskentely edellyttää?

Valmiutta oman toimintatavan avoimeen tarkasteluun ja omien olettamusten kyseenalaistamiseen.

Halua paneutua arvostavasti toisen ihmisen kokemusten ja ajatusten kuulemiseen.

Halua ymmärtää toisten kuvailemia kokemuksia.

Halua sitoutua työskentelyyn ja sen kehittämiseen.

Luottamuksellista ja turvallista ilmapiiriä.

# ROOLI: esittäjä

Kertoo oman näkemyksensä ja kokemuksensa omasta opetusosaamisesta, vahvuuksista ja kehittämiskohteista.

Jakaa ryhmän kanssa omaan työhön ja osaamiseen liittyviä kysymyksiä, kokemuksia ja ideoita (case).

Voi ottaa tarkastelun kohteeksi teemoja, joita haluaa selventää, jotka askarruttavat mieltä jne.

Voi ottaa esille kokemuksia ja tunteita liittyen omaan työhön tai opetukseen.

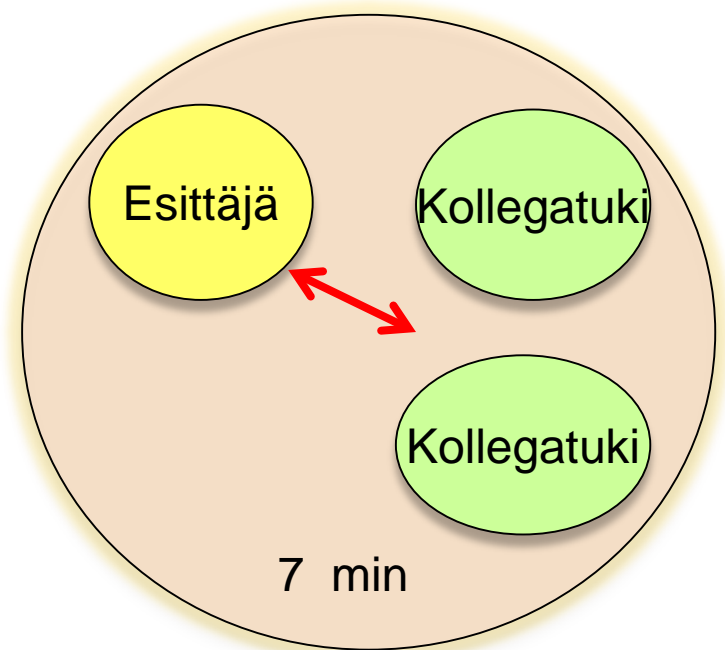
# ROOLI: kollegatuki

Auttaa esittäjää omien kokemusten ja tulkintojen erittelyssä analysoimalla ja keskustelemalla kuulemastaan.

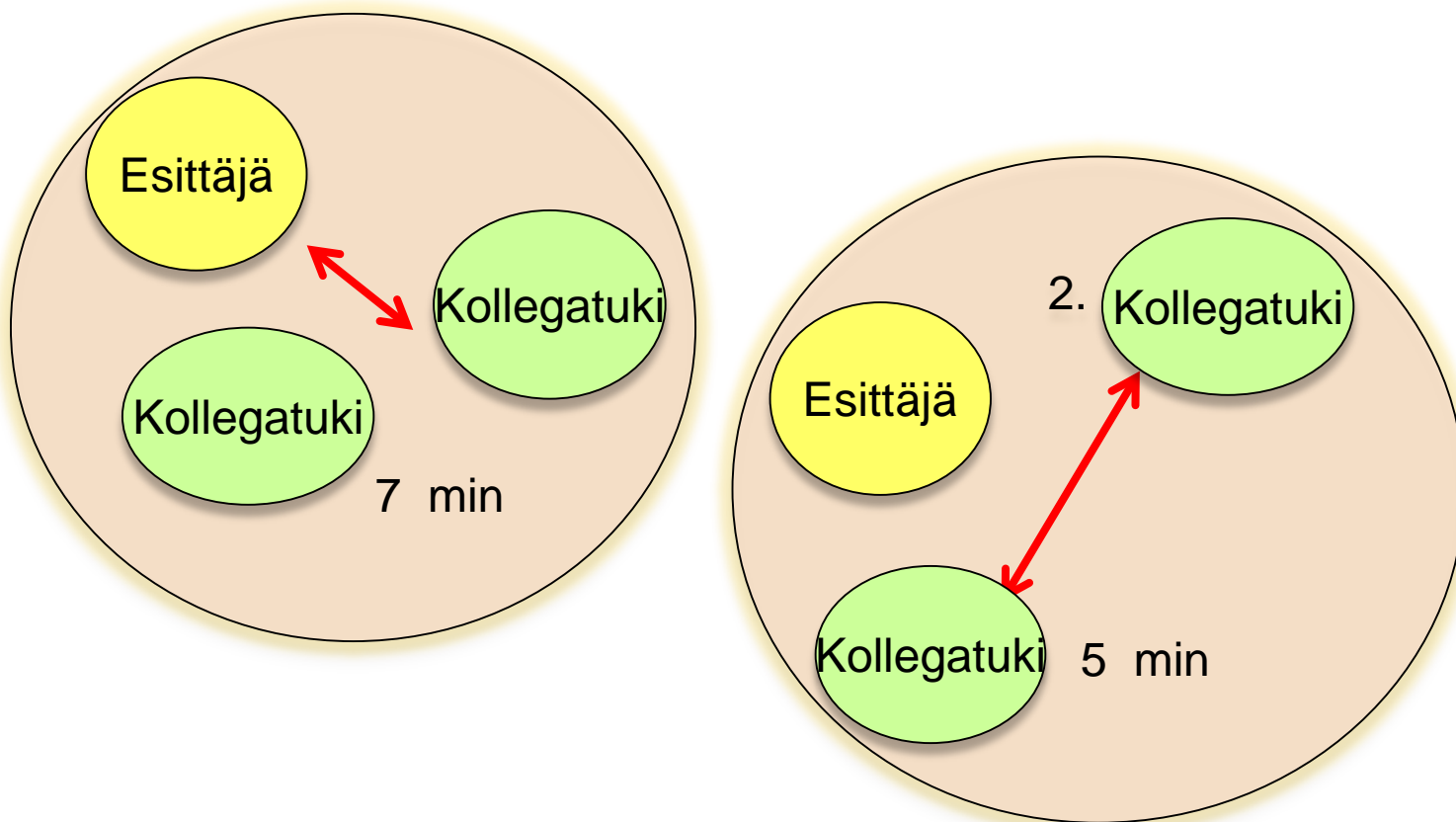
Ei saa tarjota valmiita ratkaisuja ja suoria neuvoja.

Voi esittää hypoteeseja, jäsentää ja tuoda esiin mahdollisia lisänäkökulmia.

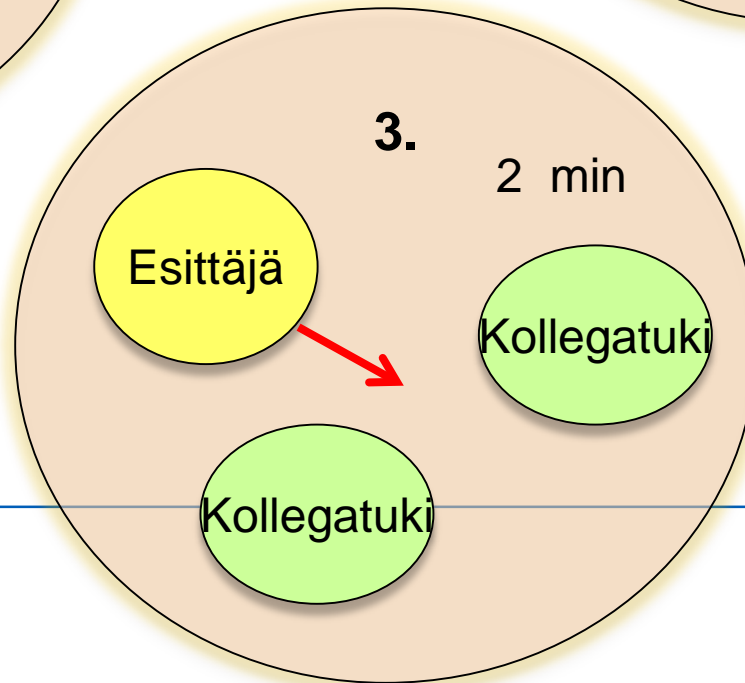
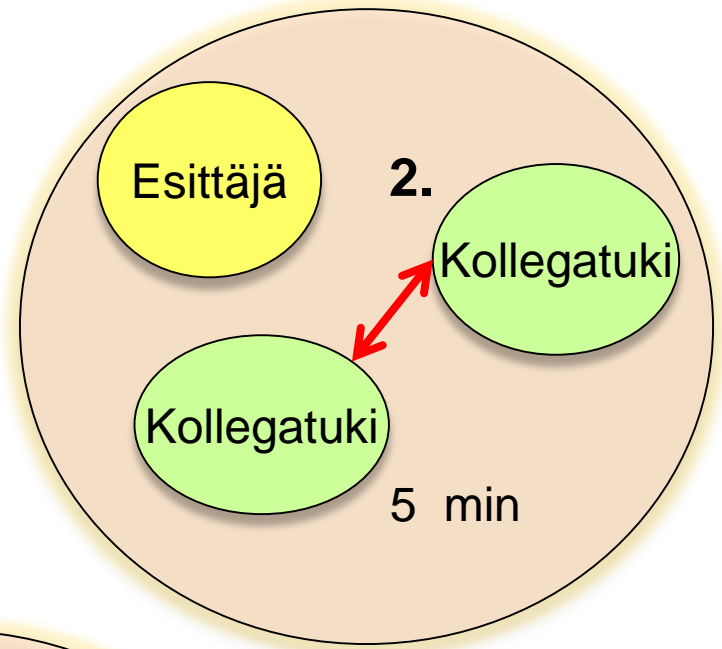
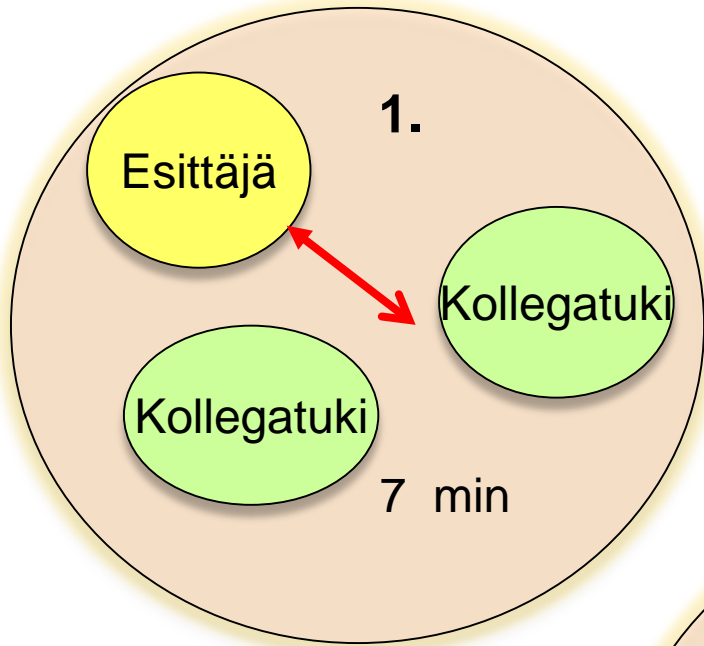
# Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 1



# Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 2



# Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 3



# Seuraavaksi kerraksi

# Tehtävät seuraavaksi kerraksi 15.11.2018

1. Lokikirjoitus 3, DL 31.10.2018
2. Palaute Presemon kautta DL 31.10.2018 linkki Presemoon: <http://presemo.aalto.fi/ooy>
3. Essee versio 2.0 DL 2.11.2018
4. Lukutehtävät
  - a. Lue Yliopisto-opettajan käsikirjasta Parpala, Löfström ja Kaivola: Laatu ja laadunvarmistus yliopistokoulutuksessa, sivut 394-408.
  - b. Silmäile oman koulusi Laatukäsikirjaa



# Palaute presemo

<http://presemo.aalto.fi/ooy>

Oliko palautteen antaminen grow-mallilla hyvä menetelmä?

Miltä reflektiotyöskentely tuntui?

Tukivatko päivän teemat ja työtavat oman opetusosaamisen kehittämistä? (Hämähäkkikuvio, teoriaosio)

Miltä klinikkatyöskentely tuntui?

Millainen fiilis on nyt?

---

# Lähdemateriaalia 1/1

- Kreber, C., & Cranton, P. A.** (2000). Exploring the scholarship of teaching. *The Journal of Higher Education*, 71(4), 476–495. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2649149>
- Postareff, L, Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A.** 2009. Yliopisto-opettajien opetukselliset lähestymistavat ja yliopistopedagogisen koulutuksen vaikuttavuus. Teoksessa Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. (toim.) *Yliopisto-opettajan käsikirja*. Helsinki: WSOYpro, 46–67.
- Schön, D.** (1983). *Reflective Practitioner. How professionals think in action*. New York, USA: Basic books inc.
- Schön, D.** (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.
- Trigwell, K., & Shale, S.** (2004). Student learning and the scholarship of university teaching. *Studies in Higher Education*, 29(4), 523–536. doi: 10.1080/0307507042000236407
- Tynjälä, P.** (2010). Asiantuntijuuden kehittämisen pedagogiikkaa [Pedagogy of developing expertise]. In K. Collin, S. Paloniemi, H. Rausku-Puttonen, & P. Tynjälä (Eds.), *Luovuus, oppiminen ja asiantuntijuus [Creativity, learning and expertise]* (pp. 79–95). Helsinki: WSOY