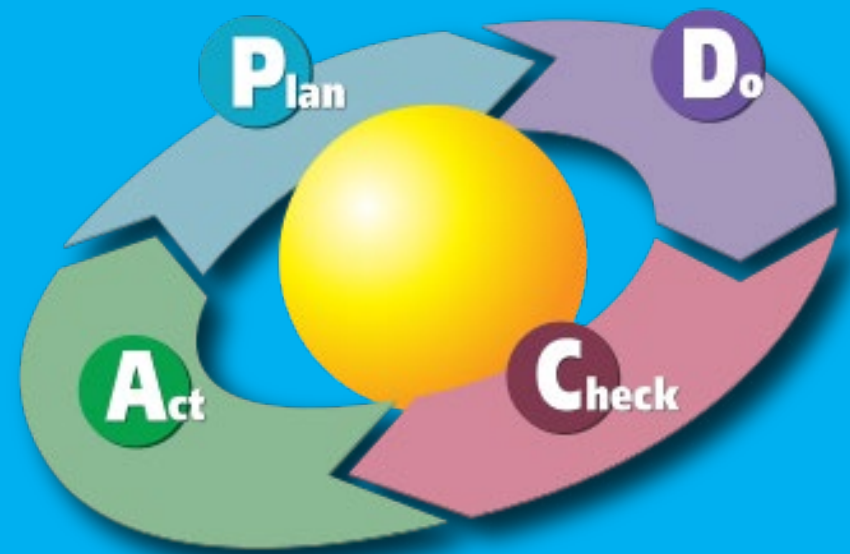


A?

Aalto-yliopisto

Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op)



Maire Syrjäkari ja Miia Forsten
10.10.2019

Aikataulu

9.00 – 11.00 Alkutoimet ja palautepuu
Opetuksen laatu

11.00 – 12.00 *Lounas*

12.00 – 12.30 Eija Zitting
Yliopiston rahoitus
Vertaispalaute esseestä

14:15-14.45 Petri Suomala

15.00 –15.30 Seuraavaksi kerraksi
Palaute ja loppukeskustelu

Oppiminen ja opetus yliopistossa –kurssin aikataulut

LP 1: 10.9.

Yliopisto-
pedagogiikka ja
oppimisen teorit

Oman alan
oppimisen
tutkimus

LP 2: 19.9.

Käyttöteoria,
opettaminen ja
oppiminen eri
aloilla

LP 3: 10.10.

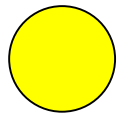
Opetuksen laatu

LP 4: 5.11.

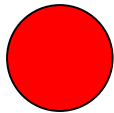
Reflektio,
asiantuntijuus ja
kehittyminen

Tehtävätyyppi	DL		
Ennakkotehtävä (kirjoittaminen, lukeminen ja esittely)	9.9.2019		
Lokikirjoitukset	Loki (LP1:sestä), DL 17.9.2019	Loki (LP2:sesta), DL 26.9.2019	Loki (LP3:sesta), DL 17.10.2019
Lukutehtävät	Lukutehtävä ennen LP2, (3 kpl), DL 18.9.2019	Lukutehtävä ennen LP3, (1-...), DL 9.10.2019	Lukutehtävä(t) ennen LP4, DL 4.11.2019
Esseen kirjoittaminen	Versio 1.0, DL 23.9.2019	Versio 2.0, DL 25.10.2019	Versio 3.0, DL 29.11.2019
Palautteen antaminen vertaisen esseestä	Vertaispalaute versio 1.0:sta, DL 9.10.2019		

LP2 tunnelmianne



Olen innostunut ja



Minua huolettaa



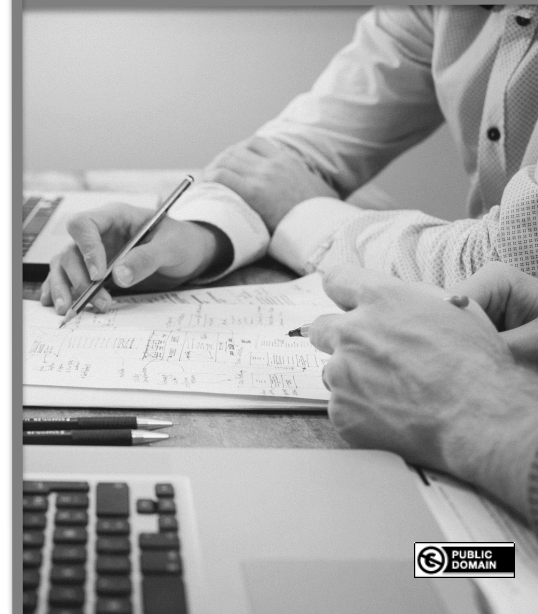
Oletan, että tarvitsen, haluaisin...



Osaamistavoitteet

Tämän päivän jälkeen

- Osaat määritellä mitä on opetuksen laatua eri näkökulmista
- Sinulla on kokemusta opiskelijan roolissa palautteen vastaanottamisesta ja antamisesta sekä palautetilanteen havainnoimisesta.





Opetuksen laatu

Laatujärjestelmä

Laadunhallinta on osa yliopiston jokapäiväistä toimintaa, ja sen perustana on ajatus toiminnan jatkuvasta parantamisesta, eli PDCA-syklistä (Plan, Do, Check, Act/suunnittele, toteuta, arvioi, kehitä), joka on sisäänrakennettu yliopiston prosesseihin ja jokapäiväiseen toimintaan.

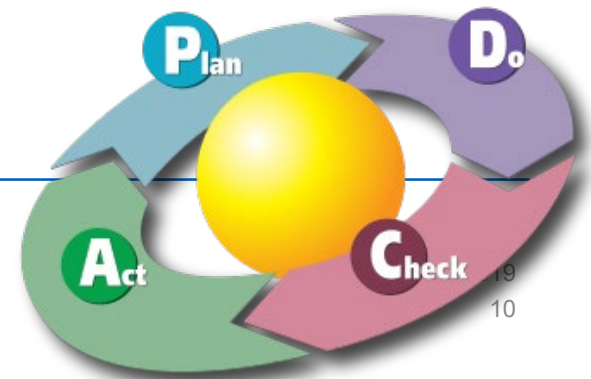
Laatujärjestelmän avulla vastataan toimintaamme koskeviin peruskysymyksiin.

- Strategia – **mitä** olemme tekemässä?
- Prosessit – **miten** saavutamme tavoitteemme?
- Vuosikello – **milloin** meidän tulee toimia?
- Roolit ja vastuut – **kuka** on vastuussa ja kuka voi auttaa?
- Palautejärjestelmä – **miten tiedämme ja varmistamme, että toimintamme kehittyy oikeaan suuntaan?**

<https://www.aalto.fi/fi/yliopiston-johdaminen-ja-paatoksenteko/laatu>

<https://karvi.fi/app/uploads/2016/06/Aalto-koko-raportti.pdf>

https://karvi.fi/app/uploads/2019/09/KARVI_1919.pdf



**Korkea (tai huono) laatuinen
opetus eri näkökulmista..**

Mitä ja millaista on laadukas/korkealaatuinen (huono) opetus seuraavista näkökulmista tarkastellen?

■ OPETTAJIEN

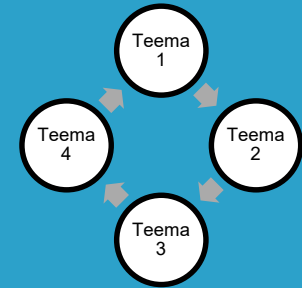
■ OPISKELIJOIDEN

■ OHJELMAJOHTAJIEN

Ja muiden esim. Pääainevastaavat (koulun taso)

■ YLIOPISTON JOHDON

Learning Café- menetelmä



- Kahvilassa on neljä pöytää ja jokaisessa on annettuna oma keskusteltava teema. Jokaisessa pöydässä on oma isäntä/emäntä, joka pysyy samassa pöydässä koko ajan. Ryhmät kiertävät pöydissä, kunnes ovat keskustelleet kaksi eri teemaa. (15 min/pöytä)
- Jokaisessa pöydässä on iso posterit, johon ryhmät dokumentoivat keskustelunsa ja huomionsa.
- Lopuksi, jokainen café isäntä tai emäntä (host) tekee yhteenvedon oman pöydän teeman keskeisistä ideoista ja keskustelusta. (5 min / pöytä)



BREAK

2 pöydän jälkeen 15 min



LUNCH!



KPI's in Education

KPI = Key Performance Indicators


Eija Zitting

Palaute esseestä

Rakentava vs. ei-rakentava ”tuhoava” palaute

Rakentava palaute (Constructive)	Ei-rakentava, ”tuhoava” palaute (Unconstructive/ destructive)
Kohdistuu asiaan	Kohdistuu henkilöön
Sisältää huomioita (tarpeellinen / tarpeeton)	Sisältää arvolausumia (hyvä / huono)
On kehittymisen ja kehittämisen kannalta hyödyllistä	Ei välttämättä hyödytä ketään
Annetaan vastaanottaja huomioiden: oikeassa paikassa, oikeaa aikaan, oikeassa muodossa, oikea määrä	Ei huomioi palautteen saajaa, vaan annetaan palautteenantajan näkökulmasta
Kuvailee havaintoja	Tekee johtopäätöksiä
Kahdensuuntainen prosessi, oikeinymmärrys tarkistetaan	Yksisuuntainen prosessi, ei tarkisteta ymmärrettiinkö palaute siten kuin tarkoitettu.

Tavoitekeskustelu GROW-mallilla



goal

Tavoitteen asettaminen (2 min)

- Mikä olisi käyttöteorian valmistumisessa hyvä tilanne?
- Jos käyttöteoria olisi valmis, millaiselta se näyttäisi?

Nykytilan kartoittaminen (2 min)

- Mitä olet jo tehnyt? Mikä on auttanut tähän mennessä kirjoittamistyötä?
- Missä olet nyt valmistautumisessa asteikolla 1-10 (jos 10 merkitsee parasta mahdollista tilannetta ja 0 sen vastakohtaa)

Mahdollisuudet ja vaihtoehdot (2 min)

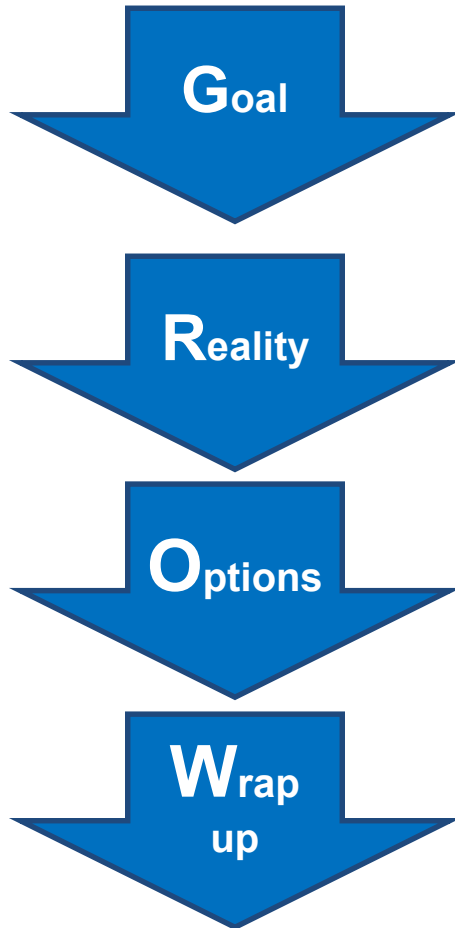
- Mitä sinun tarvitsisi tehdä vielä tai mitä sinun tulisi tehdä toisin, jotta saavuttaisit tavoitteesi?
- Mikä estää sinua tekemästä tai toteuttamasta suunnitelmaasi?

Rakentava palaute (7 min)

- Anna rakentavaa palautetta esseestä

Yhteenveto ja toimintasuunnitelma: What – when – by whom + will to do it (tahtotila)

- Yhteenveto, pienet askeleet, jotka toteutuvat oikeasti
- Mitä teet edetäksesi kirjoittamistyössä?
- Mikä on seuraava askeleesi eteenpäin?
- Miten voit poistaa mahdolliset esteet?



GROW model

– a framework to give feedback on/guide the process

(Whitmore, John: Coaching for Performance)



Tavoitteen asettaminen (2 min)

- Mikä olisi käyttöteorian valmistumisessa hyvä tilanne?
- Jos käyttöteoria olisi valmis, millaiselta se näyttäisi?
- Tavoitteen tulisi olla SMART format:issa: Specific, Mitattava, Saavutettava, Relevant ja Time specific.



Nykytilan kartoittaminen (2 min)

- Mitä olet jo tehnyt? Mikä on auttanut tähän mennessä kirjoittamistyötä?
- Missä olet nyt valmistautumisessa asteikolla 1-10 (jos 10 merkitsee parasta mahdollista tilannetta ja 0 sen vastakohtaa)



Mitä voisit tehdä? Mahdollisuudet ja vaihtoehdot (2 min)

- Mitä sinun tarvitsisi tehdä vielä tai mitä sinun tulisi tehdä toisin, jotta saavuttaisit tavoitteesi?
- Mikä estää sinua tekemästä tai toteuttamasta suunnitelmaasi?



Mitä – milloin – kenen kanssa (7 min)

- Rakentava palaute tehtävästä
- Yhteenvero, seuraavat pienet askeleet
- Mitä teet edetäksesi kirjoitustehtävässä?
- Mitkä ovat seuraavat stepit?
- Miten voisit poistaa mahdolliset esteet?

Palaute keskustelu

- Palautekeskustelu on ohjaustilanne kolmen hengen ryhmissä.
 - Jokaisella on vaihtuva rooli:
 - *Ohjaaja/ fasilittaattori*
 - *Opiskelija/ aktori*
 - *Tarkkailija*
 - Keskustelun aiheena essee ja se miten tukea kirjoitusprosessia
 - Aika:
 - *15 min ohjaukseen ja rakentavan palautteen antamiseen sekä johtopäätöksiin*
 - *2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta*
 - 3 kierrosta – jokainen toimii kussakin roolissa
-

Roolit ja tehtävät keskustelussa

Ohjaaja (15 min)

- Aloittaa haastattelemalla esseen kirjoittajaa lyhyesti
- Antaa esseestä rakentavaa palautetta
- Kokoaa keskustelun yhteen ja tekee suunnitelmat seuraaviin steppeihin

Opiskelija

- Kuuntelee, pohtii ja vastaa kysymyksiin

Tarkkailija (2 min)

- Toimii kellokallena ja havainnoi ohjausta:
 - *Kuinka kysymykset toimivat? Mitkä olivat hyviä kysymyksiä?*
 - *Mitä ovat ohjaajan vahvuudet?*
 - *Millaista on rakentava palaute?*

Essee palauteryhmät

Group 1

Riikka Puurunen

~~Maria Clavert~~

Jari Ylitalo

Ryhmä 3

Tuomas Siitonen

Ilkka Laakso

Joonas Jaaranen

Ryhmä 4

Kristo Vesikansa

Heini Elomaa

Anna Mikola

Ryhmä 5

Sanna Tiilikainen

Raine Viitala

Kari Jalonen

Ryhmä 2

Iris Andersson

Matti Vaaja

Seppo Sipilä

Ryhmä 6

Pekka Peljo

Hanna Timonen

Hanna Hakala

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 1: Riikka -> Jari -> Riikka

- Ohjaaja Riikka, opiskelija Jari, ei tarkkailijaa
- Ohjaaja Jari, opiskelija Riikka ja ei tarkkailijaa

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 2: Iris -> Matti -> Seppo -> Iris

- Ohjaaja Iris, opiskelija Matti ja Seppo on tarkkailija
- Ohjaaja Matti, opiskelija Seppo ja Iris on tarkkailija
- Ohjaaja Seppo, opiskelija Iris ja Matti on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 3: Tuomas -> Ilkka -> Joonas -> Tuomas

- Ohjaaja Tuomas, opiskelija Ilkka ja Joonas on tarkkailija
- Ohjaaja Ilkka, opiskelija Joonas ja Tuomas on tarkkailija
- Ohjaaja Joonas, opiskelija Tuomas ja Ilkka on tarkkailija

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 4: Kristo -> Heini -> Anna -> Kristo

- Ohjaaja Kristo, opiskelija Heini, ei tarkkailijaa
- Ohjaaja Heini, opiskelija Kristo (Anna) ei tarkkailijaa
- ~~Ohjaaja Anna, opiskelija Kristo ja Heini on tarkkailija~~

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 5: Sanna -> Raine -> Kari -> Sanna

- ~~Ohjaaja Sanna, opiskelija Raine ja Kari on tarkkailija~~
- Ohjaaja Sanna (Raine), opiskelija Kari ei tarkkailijaa
- Ohjaaja Kari, opiskelija Sanna ei tarkkailijaa

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Pienryhmät ja roolit

Ryhmä 6: Pekka -> Hanna T -> Hanna H -> Pekka

- Ohjaaja Pekka, opiskelija Hanna T ja Hanna H on tarkkailija
- Ohjaaja Hanna T, opiskelija Hanna H ja Pekka on tarkkailija
- Ohjaaja Hanna H, opiskelija Pekka ja Hanna T on tarkkailija
- Hanna T antaa palautetta Pekalle (?)

Jokainen kierros:

- 15 min ohjaaja, antaa rakentavaa palautetta ja yheenveto
 - 2 min tarkkailija antaa palautetta ohjauksesta (pitää huolta aikataulusta)
-

Tauko klo 14.10 saakka



Miten yliopiston johto tukee ja edistää oppimiskeskeistä kulttuuria?

Mihin suuntaan Aallon opetusta ollaan kehittämässä ja suuntaamassa?

Petri Suomala, vararehtori

Tehtävät seuraavaksi kerraksi 5.11.2019

1. Lokikirjoitus 3, DL 17.10.2019
2. Essee versio 2.0, DL 25.10.2019
3. Lukutehtävä(t), lue yksi tai useampi

Yliopisto-opettajan käsikirja luku. 2. Yliopisto-opetuksen käytäntö ja yliopisto-opettajan ammatillinen kehittyminen (s. 31-45).

Moon Jenny: Reflection in Higher Education Learning (document in MyCourses)

Moon Jenny: Guide for Busy Academics No. 4 Learning through reflection (link in MyCourses)

Tynjälä, p. 2005. Konstruktivistinen oppimiskäsitys ja asiantuntijuuden edellytysten rakentaminen koulutuksessa (pdf in MyCourses)

Palautetta päivästä

Miten palautteen antaminen grow-mallilla onnistui? Miten se mielestäsi toimi?

Käsiteltiinkö opetuksen laatua riittävästi eri näkökulmista? Jäikö jokin mietityttämään?

Millainen fiilis on nyt?

Kiitos