

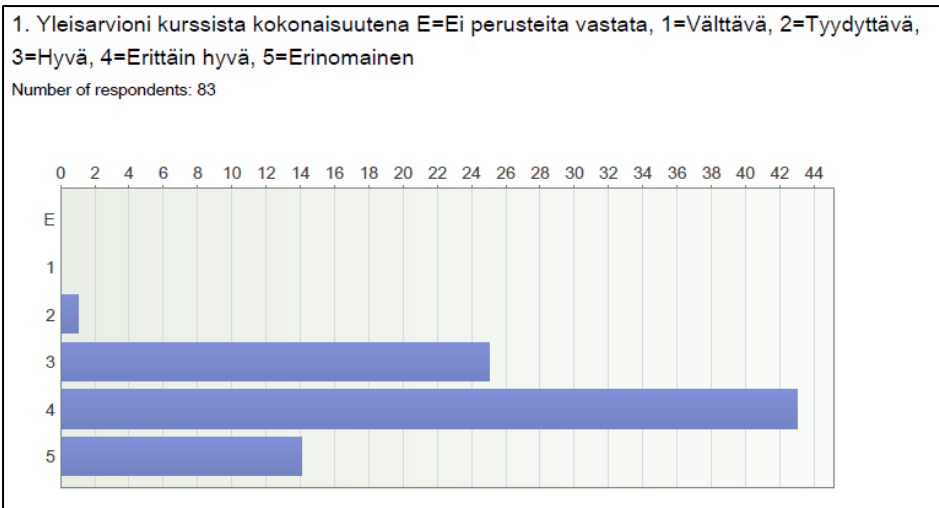
KJR-C1001 Statiikka ja dynamiikka

Vastine opiskelijapalautteeseen

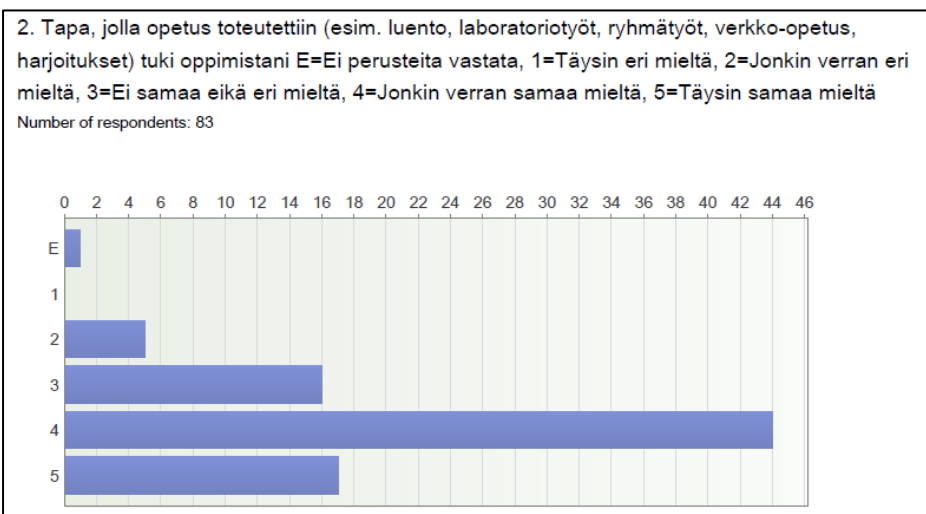
Ensinnäkin kiitos kaikille palautetta antaneille. Vastaajia oli 83, mikä on noin 30% kaikista kurssille osallistuneista. Vastausprosentti ei ole poikkeuksellisen alhainen, mutta selvästi palautteen antamista voisi mainostaa enemmänkin. Esitän tässä ensin kurssin saamat arvosanat. Sen jälkeen kirjoitan lyhyen yhteenvedon kurssin hyvistä ja huonoista puolista, jotka kävivät ilmi palautteesta. Lopussa on omat ehdotukseni toimenpiteiksi ensi vuoden kurssille.

Kurssin arvosanat

Saamme olla erittäin tyytyväisiä kurssin saamaan yleisarvosanaan:



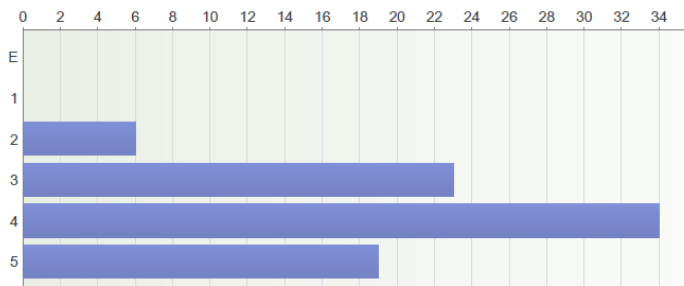
Käytetyt opetusmenetelmät toimivat useimmille:



Kurssin työläys ei päässyt yllättämään, suurin osa oli suurin piirtein tyytyväinen omaan työpanokseensa:

3. Olen tyytyväinen omaan opiskelupanokseeni tällä kurssilla E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

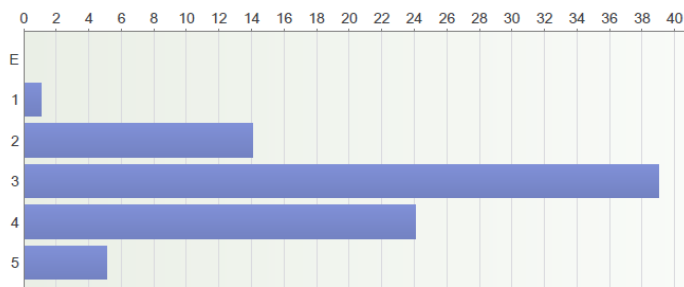
Number of respondents: 82



Kurssin työ määrä on koettu jonkin verran korkeammaksi, kuin opintopistemäärä edellyttäisi. Suurimmalle osalle työ määrä on kuitenkin ollut kohtuullinen.

4. Kurssin suorittaminen vaati minulta siitä saatavaan opintopistemäärään verrattuna (ohjeistuksen mukainen mitoitus: 1 ECTS = 27 tuntia) E=Ei perusteita vastata, 1=Huomattavasti vähemmän aikaa, 2=Hiukan vähemmän aikaa, 3=Mitoituksen mukaisesti, 4=Hiukan enemmän aikaa, 5=Huomattavasti enemmän aikaa

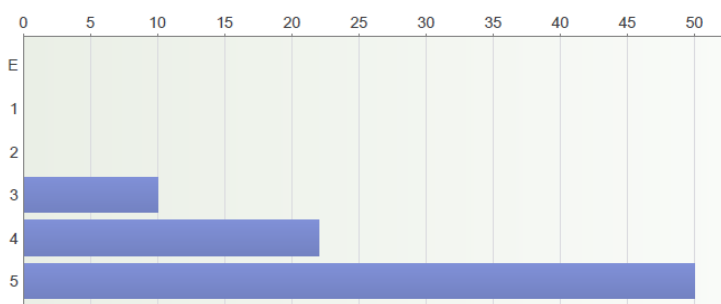
Number of respondents: 83



Tämä on erityisen ilahduttavaa. Kurssilla opittavat asiat on koettu tärkeiksi, minkä osoittavat vastaukset kysymykseen 5:

5. Uskon, että kurssilla oppimani asiat ovat minulle hyödyllisiä tulevaisuudessa E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 82



Kyselyssä oli myös avoimia kysymyksiä, joissa pyydettiin kommentoimaan hyviä ja toimivia asioita ja toisaalta tuomaan esiin asioita, jotka eivät toimi tai haittaavat oppimista.

Hyvissä asioissa nousivat esiin materiaalien ja tehtävien selkeys ja käytännönläheisyys. Luennoilla käytiin riittävästi esimerkkejä. Moni piti siitä, että laskutehtävissä oli annettu oikea vastaus etukäteen. Opetusvideoita kiiteltiin, ja assistentteja.

Oppimista häiritsi monilla kiire. Luentoja ja laskutehtäviä oli liikaa, palautusaikaa liian vähän, tentissä liikaa tehtäviä aikaan nähden. Toisaalta intensiivistä tahtia myös kiiteltiin, kun osatentteihin ei tarvinnut kerrata ja laskuharjoitusten pisteet tulivat nopeasti. Luentojen ajankohta ei ollut kaikkien mieleen. Tehtävissä, malivastauksissa ja luentokalvoissa oli välillä virheitä, mikä ymmärrettävästi hankaloittaa oppimista.

MasteringEngineering jakoi mielipiteitä: osa koki sen toimivana ja tehtävät hyödyllisinä oppimisen kannalta, myös e-kirjaa pidettiin hyödyllisenä. Toisissa kommenteissa käy ilmi, että tekniset vaikeudet erityisesti dynamiikan osatentin edellä häiritsivät opiskelua. E-kirjan selailu oli turhan hidasta ja osalle tehtävät eivät olleet mieleisiä.

Miten tästä eteenpäin?

Kokonaisuudessaan kurssi koettiin toimivaksi ja hyväksi, minkä osoittavat edellä esitetyt arvosanat sekä yleiskuva kommentaareista. Tässä joitakin ajatuksia, miten kurssia voisi kehittää ensi vuodeksi:

- Videoita voisi olla syytä tehdä lisää. Ne vaikuttavat toimivalta tavalta esittää erityisesti vaikeampia ja pidempiä esimerkkitehtäviä. Luennolla käytävät esimerkit ovat yksinkertaisia ja lyhyitä, koska asiaan tutustutaan ensimmäistä kertaa.
- 3. ja 6. laskuharjoituksen lyhennyksestä palautusajasta voisi luopua. Tehtäviä ei kuitenkaan ehditä pisteyttää ennen osatenttejä.
- MasteringEngineeringin käyttöä todennäköisesti jatketaan, koska hyödyt ovat haittoja suuremmat. Tekninen tuki on myös toiminut yleensä ripeästi.
- Kurssin arvosteluperiaatteet eivät nousseet esiin opiskelijapalautteissa, mutta niitä todennäköisesti muokataan ensi vuodeksi. Mielestäni MasteringEngineering-lisätehtävien painotus arvosanassa on liian suuri ja haluaisin muokata arvostelua niin, että se vielä enemmän kannustaisi laskuharjoitusten tekemiseen. On syytä pohtia, onko pakollinen osuus laskuharjoituksista ylipäättään hyvä asia. Pisteytyksen voisi suunnitella siten, että se kannustaa panostamaan laskuharjoituksiin, mutta kenenkään kurssi ei saisi jäädä kesken, jos laskuharjoituksista puuttuu pari pistettä.
- Laskutupia voisi pitää enemmän alkuviikosta, ja pitää miettiä keinoja, joilla niihin saadaan enemmän osallistujia.

Ota yhteyttä ,jos vielä tulee mieleen kehitysideoita tulevia kursseja varten.

Hyvää kesää ja menestystä tuleviin opintoihin!

Susanna Hurme