

Teoriaesseen ohjeet

- Yksilötyö
- Palautus MyCourses tehtävät- sivulle viimeistään **sunnuntaina 10.11.2019 klo. 23.59**

1) Teoriaesseen tarkoitus

Teoriaesseen tarkoitus on perehdyttää opiskelija syvemmin yhteen palkitsemiseen liittyvään teoriaan. Opiskelija perehtyy aiheeseen liittyvään kirjallisuuteen ja koostaa yhteenvedon löytämistään asioista. Esseen tarkoituksena on rohkaista opiskelijaa pohtimaan teorian käytännön sovelluksia jo tutkimansa case-yrityksen palkitsemisen näkökulmasta.

2) Teoriaesseen rakenne ja ohjaavat kysymykset

1) Valitse itseäsi kiinnostava teoria (kts. aiheet kohdasta 6)

2) Selitä teorian keskeinen sisältö ja määrittele käsitteet. Kerro siis teorian liittyvä keskeinen idea.

3) Pohdi teorian oppeja suhteessa tutkimanne case-yrityksen palkitsemisjärjestelmään.

- Millaisia huomioita teorian perusteella voi tehdä case-yrityksen palkitsemisjärjestelmästä ja/tai sen soveltamisesta? Millaisia vinkkejä/neuvoja teorian perusteella voi antaa caseyritykselle? Entä voiko teorian oppien soveltaminen luoda haasteita palkkausjärjestelmien käytölle, millaisia?
- Käytä esimerkkejä!

Teoriaesseen pituus on 2-4 sivua. Tämän lisäksi tehdään kansilehti ja lähdeluettelo omille sivuille. Kansilehteen merkitään kurssin nimi, työn laatija, aihe ja päivämäärä.

Keksi esseellesi myös nimi.

3) Lähteiden käyttö

Teoriaessee noudattaa tieteellisen kirjoittamisen periaatteita. Tämä tarkoittaa, että tekstistä käy selvästi ilmi, mihin lähteeseen mikäkin tekstipätkä perustuu. Perehdythän vähintään kolmeen lähteeseen (kirja/artikkeli) kurssilla jaetun luentomateriaalin lisäksi. Huom! Lähteitä on eri laatuja: pyri löytämään lähteitä, jotka ovat alkuperäisiä, keskeisiä ja/tai hyvissä tiedelehdissä julkaistuja!

Merkitse viitteet jonkin virallisen systeemin mukaan. Suosituksena on käyttää APA:n (American Psychological Association) esitystapaa, joka on kuvattu alla. Jos käytät jotakin muuta tapaa, on tärkeää, että teet sen systemaattisesti läpi työn.

Esim. lehti merkitään näin: Smith, J. R. (2001). Reference style guidelines. Journal of Guidelines, 4, 2–7.

Kirja puolestaan näin: Smith, J. R. (2001). Reference style guidelines. Thousand Oaks, CA: Sage.

Kirja (kaksi tai useampi tekijää): Cone, J. D., & Foster, S. L. (1993). Dissertations and theses from start to finish: Psychology and related fields. Washington, DC: American Psychological Association.

Luku kirjassa: Smith, J. R. (2001). Be sure your disk matches the hard copy. In R. Brown (Ed.), Reference style guidelines (pp. 55–62). Thousand Oaks, CA: Sage.

Toimitettu kirja: Smith, J. R. (Ed.). (2001). Reference style guidelines. Thousand Oaks, CA: Sage.

Tekninen raportti: Mazzeo, J., & Muhlstein, A. (1991). Comparability of computer and paper-and-pencil scores for the two CLEP general examinations (College Board Rep. No. 91–5). Princeton, NJ: Educational Testing Service.

Sähköinen dokumentti: Smith, J. R. (2001, January). Quotes of 40 or more words will be block quotes. Reference style guidelines [Online]. Retrieved December 20, 2005, from <http://www.psychwww.com/resource/apacrib.htm>

Lähteet merkitään tekstiin seuraavasti:

McGregor (1960) määrittelee osallistumisen ...

(viittaa tähän lauseeseen)

Lisäksi lyhytaikainen osallistuminen voi ilmaista organisaation sitoutumattomuutta tai vähemmän myönteistä asennetta osallistuvaan päätöksentekoon. Kysymys voi olla myös resurssipulasta. (Sashkin 1976, 45)

(Viittaa koko edeltävään kappaleeseen)

Pyri aina mainitsemaan alkuperäinen lähde. Jos luet toissijaisesta lähteestä (esim. Senge) alun perin Bohmin esittämiä ajatuksia, merkitse alkuperäinen lähde ja toissijainen lähde kumpikin lähdeluetteloon omille paikoilleen ja tekstiin seuraavasti: Bohmin (1988; ref. Senge 1990, 78) esittämän teorian mukaan...

4) Teoriaesseeiden palautus ja purku

Teoriaesseeet palautetaan My Courses –sivulta löytyvään palautuslaatikkoon. Jokainen opiskelija saa esseestään arvosanan ja lyhyen henkilökohtaisen palautteen. Lisäksi teoriaesseeitä käsitellään harjoitustöiden purkukerroilla.

5) Teoriaesseen arvostelu

Teoriaesseen maksimipistemäärä on 14 pistettä. Läpikäyminen edellyttää 7 pistettä.

Arvioinnissa käytetään seuraavia kriteereitä:

1. Teoriataustan käsittely ja jäsentäminen: Onko työssä löydetty teorian keskeinen sisältö, vai onko jokin keskeinen näkökulma jätetty käsittelemättä? Kuinka tiivistäminen on onnistunut - onko teorian keskeinen sisältö kuvattu selkeästi ja ymmärrettävästi?
2. Lähteet: Onko työn tekijä löytänyt relevantteja lähteitä työnsä ja onko niitä riittävästi? Noudattaako lähteiden merkintä tieteellisen kirjoittamisen periaatteita?
3. Aiheen ymmärtäminen ja oma pohdinta: Sisältääkö työ kirjoittajan omaa pohdintaa (case-yrityksen palkitsemisesta), josta käy ilmi tekijän ymmärrys aiheesta? Pystyykö kirjoittaja näkemään teorian mahdolliset käytännön sovellukset sekä arvioimaan teorian vahvuuksia ja heikkouksia?
4. Uskallus: Kirjoita rohkeasti omia ajatuksiasi, kunhan perustelet ne!

6) Teoriaesseen aiheet

- 1) Instituutioteoria (Institutional theory)
- 2) Kontingenssiteoria (Contingency theory)
- 3) Agenttiteoria (Agency theory)
- 4) Odotusarvoteoria (Expectancy theory)

- 5) Tavoitteen asettamisen teoria /päämäärä-/tavoiteteoria (Goal setting theory)
- 6) Itsemääräytymisen teoria (Self determination theory)
- 7) Herzbergin motivaatio-hygieniateoria (motivation – hygiene / two-factor theory)
- 8) Jaon oikeudenmukaisuus / Tasasuhtateoria (Distributive justice)
- 9) Menettelytapojen- ja vuorovaikutuksen oikeudenmukaisuus (Procedural / interactional justice)