

Tuotantotalouden perusteet

- sähköinen kurssipalaute, kevät 2018 -

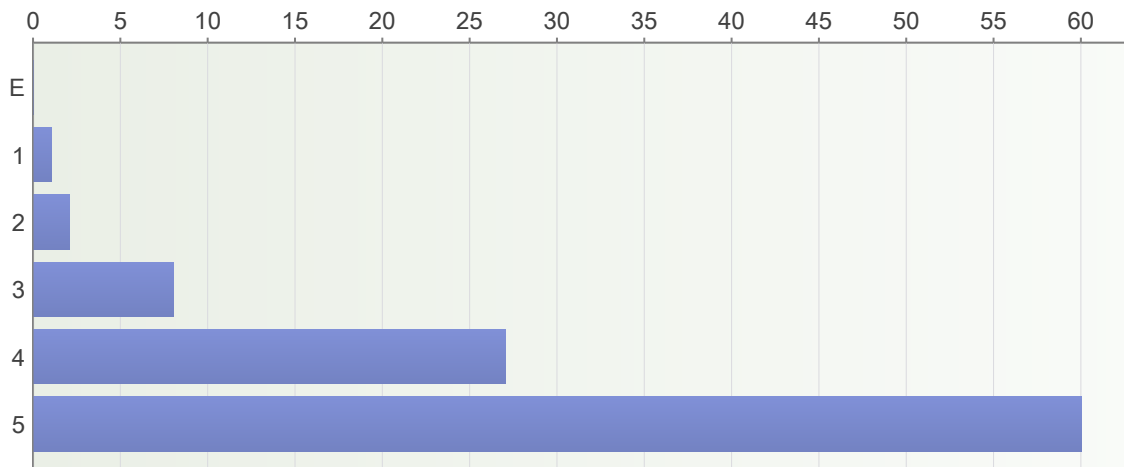
- **Opetus** 4,53
 - muutos viime vuoteen -0,08
- **Yleisarvio** 4,47
 - muutos viime vuoteen -0,09
- **Opetustapa** 4,43
 - muutos viime vuoteen -0,07
- **Oma panos** 4,31
 - muutos viime vuoteen -0,02
- **Osaamistavoitteet** 4,37
 - muutos viime vuoteen -0,06
- **Suhteellinen työmäärä** 3,78
 - muutos viime vuoteen -0,08
- **Käytetty teknologia** 4,55

n=97

35A00310 Tuotantotalouden perusteet (2018-02-20 - 2018-04-05)

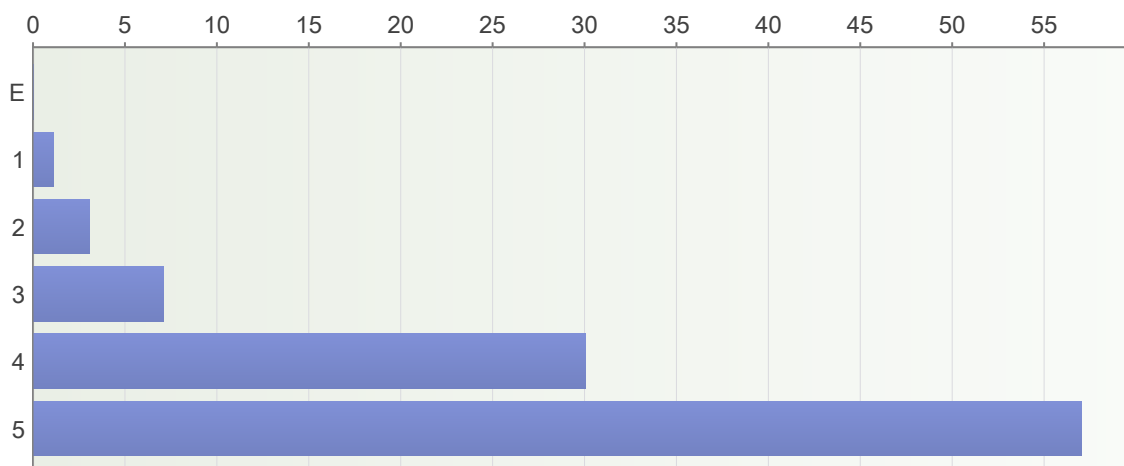
1. Yleisarvioni kurssista kokonaisuutena E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävä, 2=Tyydyttävä, 3=Hyvä, 4=Erittäin hyvä, 5=Erinomainen

Number of respondents: 98



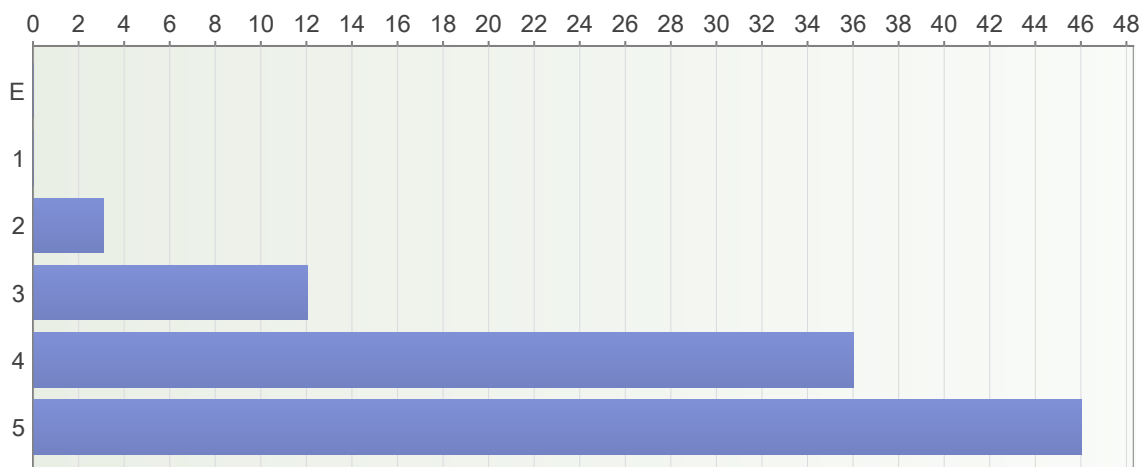
2. Tapa, jolla opetus toteutettiin (esim. luento, laboratoriotyöt, ryhmätyöt, verkko-opetus, harjoitukset) tuki oppimistani E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 98



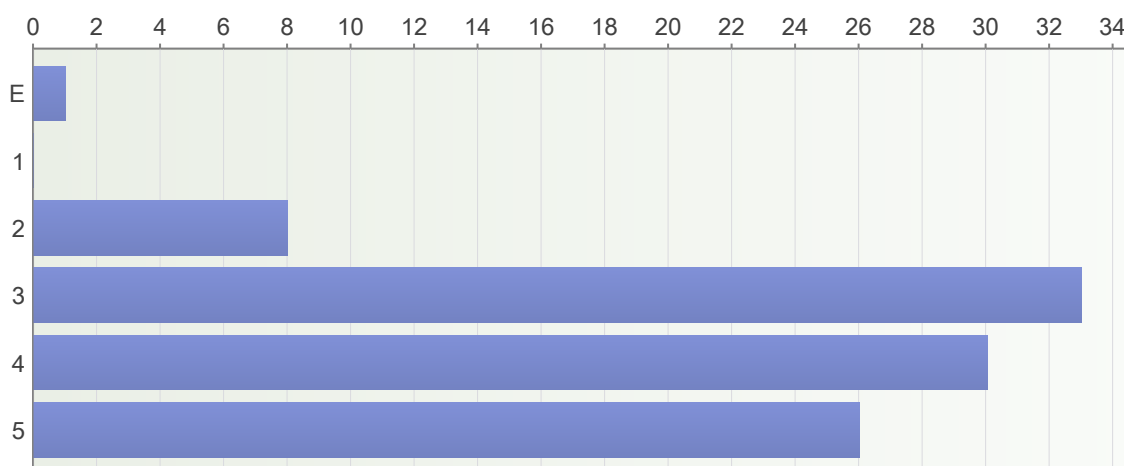
3. Olen tyytyväinen omaan opiskelupanokseeni tällä kurssilla E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 97



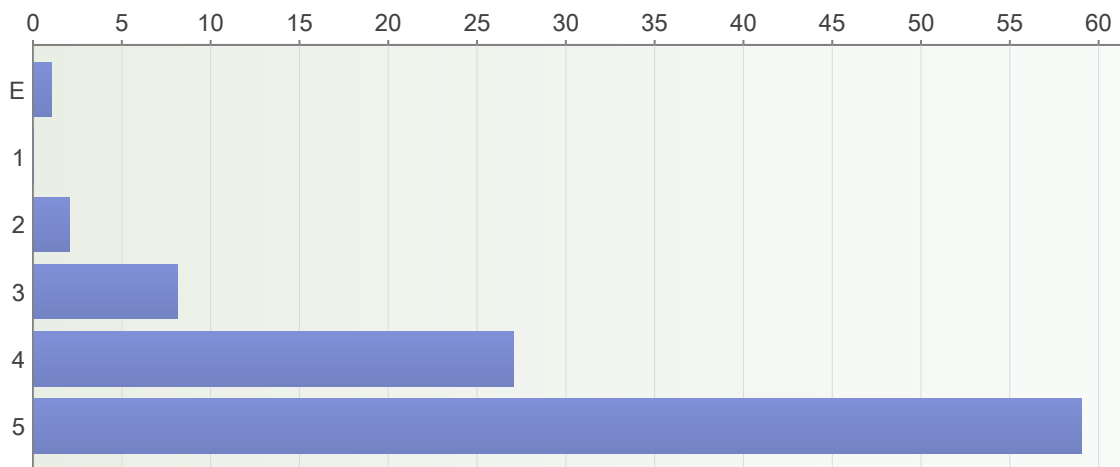
4. Kurssin suorittaminen vaati minulta siitä saatavaan opintopistemäärään verrattuna (ohjeistuksen mukainen mitoitus: 1 ECST = 27 tuntia) E=Ei perusteita vastata, 1=Huomattavasti vähemmän aikaa, 2=Hiukan vähemmän aikaa, 3=Mitoituksen mukaisesti, 4=Hiukan enemmän aikaa, 5=Huomattavasti enemmän aikaa

Number of respondents: 98



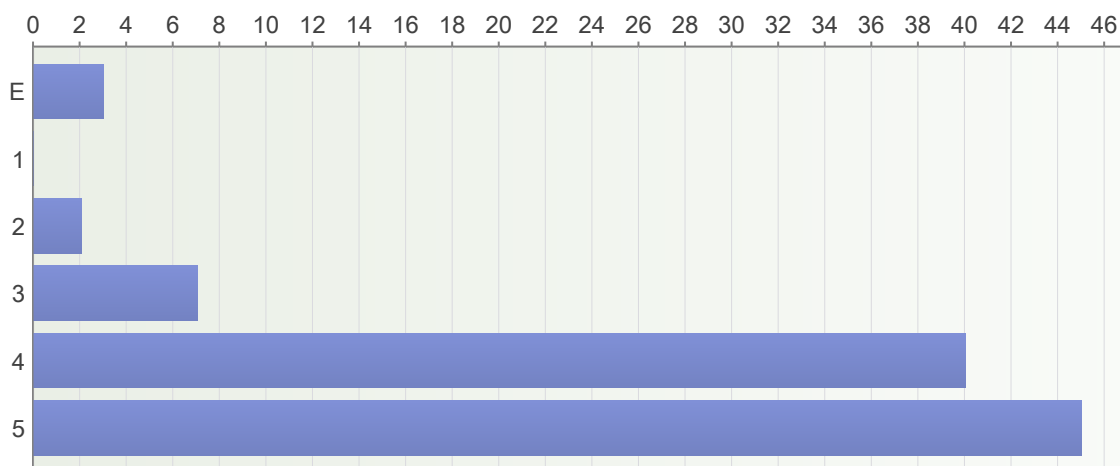
5. Opetus oli E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävää, 2=Tyydyttävää, 3=Hyvää, 4=Erittäin hyvää, 5=Erinomaista

Number of respondents: 97



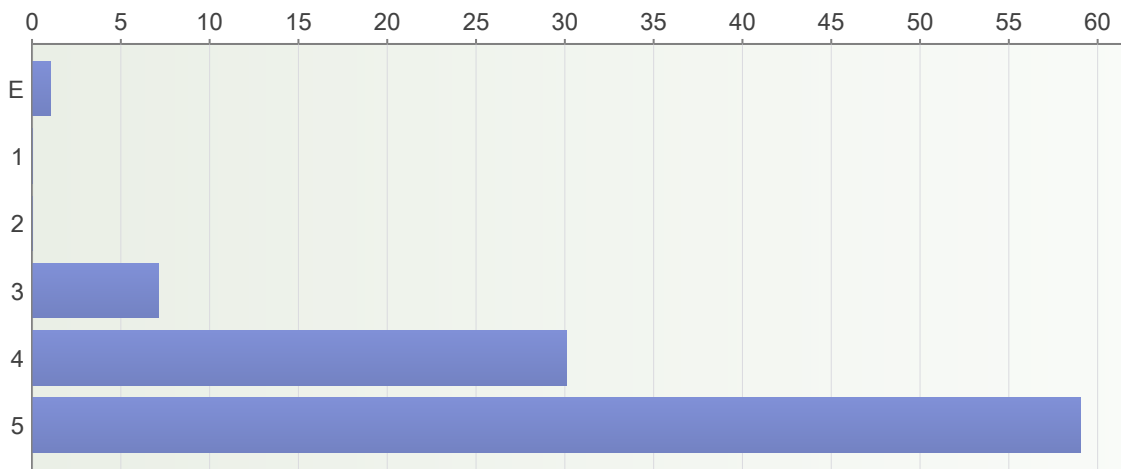
6. Saavutin kurssille asetetut osaamistavoitteet. E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 97



7. Kurssilla käytetty opetusteknologia (esim. MyCourses sivut) tuki oppimistani. E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 97



8. Anna ehdotuksia miten kurssilla voisi käyttää opetusteknologiaa niin, että se tukisi oppimistasi paremmin.

Number of respondents: 21

- Ryhmätyöt eivät takaa oppimista ja niiden työmäärän kasvaessa liikaa aikaa vieväksi karsii se resursseja sisältöjen opiskelulta.
- Ymmärrän toki, että pakettien tarkistaminen sujuu huomattavasti helpommin, kun kaikki on paperisessa muodossa. Kuitenkin joka tiistainen älytön tulostinralli pitäisi saada kuriin. Saisiko jollain isolla tabletilla tehtyä fiksusti tarkistukset paketteihin sähköisesti?
- -
- Nyt on erittäin hyvässä käytössä jo teknologia
- Opetusvideoita excel-tehtävistä
- Mycoursesissa voisi olla taulan tapaan yksilötehtäviä.
- Kaavat muuttuvat hepreaksi Windows-käyttöjärjestelmällä, eikä niistä saa mitään irti. Tähän toivoisin parannusta.
- Enempi käytännön asioita. Esimerkiksi joku yritysvierailu sopisi tähän. Esim tehdas tai verstaas ympäristö
- Luennot voisi videoida.
- Tehtäviä voisi muokata entistä enemmän sähköiseen suuntaan. Työelämässä asiat tehdään sähköisesti joten tätä olisi syytä harjoitella enemmän kurssilla vaikka nytenkin jo harjoitellaan. Täten myös sähköiset palautukset olisivat paremmin mahdollisia.
- Dioista hieman luettavampia itseopiskelua varten.
Ehkä sähköiset palautukset harjoitustehtäville.
- Ei parannettavaa, ainakaan kurssien yleiseen tasoon verrattuna. MyCourses-sivu esimerkillisen hyvin rakenettu, luentoprujut ja tenttiarkisto helpottivat opiskelua.
- -
- Luennot videoina nettiin.
- Opetus oli erittäin hyvää, ainut mitä toivoisin olisi pari 5min taukoa lisää, sillä luennot ovat pitkiä ja asiasisätöä on paljon. Toinen toive olisi välikoe, sillä asiat olisi helpommin opeteltavissa kahdessa osassa.

- Kaikki ok!
- MyCourses diat ovat hyviä.
- -
- Luentojen videoiminen/nauhoittaminen ehkä tulee päälimmäisenä mieleen
- Harjoituspakettien ensisijainen palautus myvoursesiin säästäisi paperia ja vaivaa!
- - dioista vähän helpommin itseopiskeltavia, kokeesta vähemmän ulkoaopeteltava

9. Mikä kurssilla oli hyvää? Mikä edisti oppimistasi?

Number of respondents: 51

- Kurssi oli erittäin hyvin suunniteltu kokonaisuus. Asiaa oli paljon, mutta se oltiin saatu mahdutettua järkevästi kurssin aikatauluun. Opetus oli äärettömän laadukasta ja motivoi laiskempaakin opiskelijaa. Tämä kurssi herätti taas mielenkiinnon opiskeluun. Luennoitsija- mies minun makuun! (nou homo)
- Opetus oli hyvää ja mielenkiintoisesti järjestelty, tehtävien määrä sopiva.
- Mielelön panostus luentoihin. Harjoitustehtävien vastausten selkeä läpikäynti. Mahdollisuus tehtävien nettipalautukseen.
- menetelmäluennot ja esimerkit todella hyviä ja hyödyllisiä
- Harjoituspaketit hyödyllisiä
- Äkräksen luento oli inspiroiva. Muut vieraat olivat myös hyvin valittuja
- Luennot toivat oppimiselle aitoa lisäarvoa. Tehtävät myös tukivat oppimista hyvin ja niihin oli jatkuvasti saatavissa apua.
- Kurssi oli mielestäni erittäin hyvin toteutettu. Menetelmäluennot auttoivat todella paljon oppimista. Harjoituspakettien tekeminen auttoi myös paljon oppimista, kun niitä piti tehdä itsenäisesti joka viikko.
- Harjoituspaketit oli hyvä tapa mitata osaamista
- Materiaalit, etenkin excelit, olivat todella hyviä. Myös harkkapaketit olivat joitain caseja lukuunottamatta opettavaisia ja mielenkiintoisia. HelpDesk päivystykset olivat hyvä matalan kynnyksen paikka pyytää apua tehtäviin. Kurssi ei ollut niin työläs kuin alussa pelkäsin. Menetelmäluento X oli hyvä!
- Luennoitsijan opetustyyli on mieleenpainuvaa, vaikka ajoittain hieman puuduttavaa. Elävöittävät esimerkit auttoivat seuraamaan luentoja, ja koen, että kurssin luennot olivat ylivoimaisesti parhaimpia tähän asti näkemistäni.
- Tehtäväpaketit olivat myös erittäin hyödyllisiä ja tukivat oppimistani suuresti.
- KAIKKI. En uskonut aiheen kiinnostavan kovinkaan paljon, mutta opetustyyli ja kurssin vaativuus kannusti opiskelemaan kunnolla. Luennot olivat pääosin kiinnostavia. Ryhmätehtävät veivät tosi paljon aikaa mutta olivat palkitsevia. Hienoa että kun opiskelijoilta odotetaan valtavasti työskentelyä omalla ajalla niin opettaja oikeasti tarkistaa tehtävät kunnolla. Tekee hommasta mielekästä.
- Viikkotehtävät olivat erittäin hyviä
- selkeä rakenne, säännöllinen tehtäväpalautus
- Opetus erittäin hyvää. Excel materiaalit kanssa hyviä.
- opettajan oma into ja värikäs persoona joka auttoi pysymään virittyneenä ja keskittyneenä pitkilläkin luentoseteillä
- Hyvät luennot ja harjoituspaketit, jotka tukivat oppimista erinomaisesti.
- - Luennointi oli erittäin selkeää. Opettajan puhetyyli oli rivakka, mutta kuitenkin erittäin selkeä. Kerrankin myös opettaja osasi käyttää mikrofonia niin, ettei se särise tai muuten häiritse keskittymistä.
- Opettaja avasi asiat selkeästi rautalangasta vääntäen esimerkkejä käyttäen niin, että asiat tulivat selväksi.
- Kurssin viestintä oli selkeää, viikkoviestit hyviä.
- Mikko on aivan uskomaton. Jos tuosta intohimosta ja ammattitaidosta saisi edes siivun välitettyä muillekin opettajille, olisi opetus Aallossa maineensa veroista. Selvää puhetta, laadukkaat materiaalit, huippu esiintyminen jne.

Saa aika hyvin järjestetty kurssi olla, että vetäisi paremmaksi.

- Harkkapaketit ja menetelmäluennot
- Opetus loistavaa.
Luennoilla mukavia esimerkkejä normaalista elämästä, jotka pitivät mielenkiintoa yllä ja vireystilan hyvänä. Opettajan pukeutuminen uskomattoman tyylikästä. =)
- Kaikkien tulisi ottaa oppia kurssin vetämisestä, jossa valtavasti sisältöä saadaan puristettua kuuteen viikkoon siten, että tieto välittyy erinomaisesti ja linkittyy samalla jokapäiväiseen elämään.
- Harjoitustehtävistä sai paljon hyötyä, kun ne korjattiin nopeasti.
- Selkeät ja yksinkertaiset esimerkit oikeasta elämästä. Materiaalit ajoissa luettavissa netissä ja menetelmä-esimerkit hyvin kerrottu ja opetettu, joten helppo oppia ja ymmärtää.
- Tarkkalan kova panos näkyy ja kurssin toteutus on ilmentää aiheitaan: hiottu prosessi, jonka jokaisella osalla on tarkoitus. Opettajan drive ja harjoitukset innostavat tekemään paljon töitä kurssin eteen.
- helpdesk, harkkapaketit, puhelinyhteys ongelmia varten
- Kurssin periaatteet ja tavoitteet olivat koko ajan selvät ja oikeudenmukaiset. Oli alusta asti selvää että kurssista ei pääse helpolla, mikä motivoi työskentelemään tasaisen hyvin. Materiaalit oli hyviä ja harkkapaketit tukivat oppimista.
- Harjoituspaketit hyviä, antoivat rutiinia laskemiseen.
- Luennot ja harjoitukset olivat erinomaisia. Mikko osaa pitää mielenkiinnon yllä kertoessaan välillä vähän tylsähköistäkin aihepiireistä käyttämällä hauskoja/mielenkiintoisia esimerkkejä. Oppimistani edisti erityisesti konkreettiset esimerkit laskutehtävistä ja teorioista sekä harjoituspakettien tehtävien tekeminen yhdessä ryhmäni kanssa, jolloin kaveri selitti asiat joita en itse vielä ymmärtänyt tai opetin asioita kaverille, jolloin osaamiseni syventyi.
- Harjoituspaketit pakottivat oikeasti laskemaan tasaisesti koko kurssin ajan.
- Opetus ja harjoituspaketit
- Kaikki
- Se edisti oppimista, että sai whatsappissa kysyä miten joku tehtävä tehdään.
- Harjoituspaketit olivat todella hyviä! Myös Mikon opetustyyli oli hyviä, mutta luennot hieman liian pitkiä.
- - havainnollistavat luennot
- hyvä jaottelu teoriaan ja menetelmiin
- opetus hauskojen esimerkkien valottamaa
- tuntemus, että opettaja oikeasti paneutunut aiheeseen ja kurssiin
- hyvät tärpit! Kurssi tehty opiskeluystävälliseksi
- Luennot olivat hyviä. Diat olivat viihdyttäviä, mutta niissä oli myös riittävästi sisältöä. Opetuksessa oli pieniä yksityiskohtia, joihin oltiin nähty vaivaa ja muutenkin opettajan näkemä vaiva teki vaikutuksen.
- Hyvin suunnitellut luennot, joilla ei hukattu aikaa > kannatti/ täytyi käydä näyttämässä naamaansa siellä
- Opettaja yksinomaan syy kurssin erinomaisuuteen!
- Opetus ja harkat. Joskin caset puuduttavia
- MIKON omistautuminen erinomaista, luennot hyviä.
- Erinomaisesti toteutettu kurssi niin materiaalien kuin opetuksenkin puolesta. Erityisesti excel-esimerkit olivat todella hyviä, ja selvensivät läpikäytyjä kokonaisuuksia. Luennot olivat pitkiä, mutta niillä jaksoi istua mielenkiintoisen sisällön ja luennoitsijan vuoksi. Menetelmäluennot olivat myös hyvin toteutettu, ja selvensivät esimerkkejä entisestään. Harjoituspaketit olivat hieman työläitä, mutta hyvällä tavalla, ja motivoivat tekemään töitä kurssin eteen tukien samalla asioiden oppimista.

Oli myös todella hienoa, että kurssilla oli järjestetty tukimahdollisuus. Yliopisto-opiskelu tuntuu lähes aina olevan hyvin itsenäistä, kaikki pitää selvittää itse eikä mistään ole tukea saatavilla vaikeiden kysymysten sattuessa eteen. Olikin mahtavaa, että tällä kurssilla opettajalta sai tukea soittamalla tai tenttiviikolla myös tapaamisten muodossa. Soittomahdollisuus edisti ainakin omaa oppimistani, kun tenttiviikolla vielä muutama asia oli jäänyt mietityttämään.

- Viikottaiset harjoitukset
- Tehtävät, vaikka niitä voisi olla vähemmän.
- Hyvä työläs kurssi, opin parhaiten tekemällä ja se onnistui tällä kurssilla.
- Oikeasti vaativat ja aikaa vievät ja sitä kautta palkitsevat harjoituspaketit olivat ehdoton plussa ja ero mikä teki tästä kurssista toistaiseksi opettavaisimman mursukurssin.
- Tarkkala panostaa kurssin vetämiseen aivan sata lasissa ja jotenkin Mikon sykkiminen tarttuu omaan tekemiseenkin. Tulee pakollakin mietittyä, että olisipa jokaisen kurssin vetäjä yhtä intohimoinen opettamaan omaa asiaansa ja hoitamaan hommansa yhtä vauhdikkaasti. Tärkein asia mikä edisti oppimistani olivat menetelmäluennot ja niiden Excel-materiaalit sekä harjoituspakettien tekeminen.
- Luennot olivat hyviä ja asioita avaavia. Harjoituspaketit edistivät oppimistani, vaikka niitä tehtäviä ryhmässä jakaen teimmekin. Nimien paljastaminen tulosten yhteydessä toimi keskinäisen kisailun motivaattorina.
- Erittäin hyvä opetus, näki kurssinvetäjän erityispanostuksen.
- Antaumuksella vedetyt ja monesti varsin viihdyttävät luennot edistivät oppimista. Opettajan suora ja konstailematon tyyli oli mielestäni erinomainen. Arvostan sitä että asiat sanotaan niin kuin ne on.
- Opettaja, joka aidosti välitti opiskelijoista.
- Luennot ja harjoitustuokiot. Erityisesti pieni huumori virkisti! Laskuesimerkit olivat hyviä. Erityisesti hyvää oli se, että tiesi tarkalleen ottaen, mitä odotettiin ja apua sai, jos sitä kaipasi. Opettajan panostus oli ihalitavaa!
- - caset, harkkapaketit
- MIKKO

10. Mitä muuttaisit kurssilla ja miten?

Number of respondents: 47

- Pervoilujutut eivät mielestäni kuulu yliopistoluennoitsijan suuhun luento-opetuksen aikana
- Kurssin työmäärä oli ainakin omalle psyykeelleni todella raskas. Muuttaisinkin harjoituspaketit enemmän soveltamista kuin manuaalista rutiinia kehittäviksi, jolloin ne myös saattaisivat viedä vähemmän aikaa.
- Ei taida tästä setistä puuttua kun sirkushuvit
- Jotkut luentodiojen kaavoista epäselkeän näköisiä tai virheellisiä.
- Antaisin hyväksilukea kurssin teekkareiden tutakurssilla, sillä tällä kurssilla ei tule mitään sellaista, mitä ei tutan jatkokursseilla käydä läpi, jos tutaa haluaa enemmän lukea
- Vaikka kurssi perustuukin pitkälti luennoitsijan monologiin, olisi hieman hitaampi etenemistahti asioiden todellisen ymmärtämisen vuoksi suotavampi. Itselleni ei hyvien matemaattisten taitojeni vuoksi kurssin asioiden oppimisen suhteen ongelmia tullut, mutta luulen oppimisen jäävän varsin "hauki on kala" -oppimiseksi.
- Pidentäisin harjoituspakettien palautus aikaa
- Luennot olivat pitkiä ja sijoittuivat iltapäivälle, jolloin keskittyminen oli joskus haastavaa. Luentokalvoissa kaavat eivät myöskään näkyneet oikein ja niiden lukeminen tuotti välillä haasteita.
- Kurssi oli melko raskas pitkien luentojen takia. Ymmärrän että käytävää on paljon, mutta pituutta voisi hieman tiivistää jättämällä turhat esimerkit ja asiat pois. Menetelmäluennot olisi myös mukava pitää esimerkiksi jo torstaina, jotta tehtäviä olisi hieman kauemmin aikaa tehdä. Niiden tekeminen oli mielestäni hieman mahdotonta ilman menetelmäluennoilla opittuja asioita.
- Paketeista voisi karsia tehtäviä, joiden indeksi on 0 tai 1.
- Todenmukaisempia oikeiden yritysten caseja voisi olla.
- Harkkapakettien tekoon pitäisi olla enemmän aikaa tai ainakin niiden teko pitäisi kohdistaan arkipäiville, ei viikonlopuille. Aloin aina toki tekemään paketteja jo ennen perjantaita, mutta usein menetelmäluennoilta sai tietoa, joka oli välttämätöntä tai huomattavasti apua antavaa. Myöskään emme halunneet ryhmämme kanssa jättää maanantaille muuta kuin tehtävien kasaamisen, joten paketit oli pakko tehdä pääosin viikonlopun aikana. Tämä pitäisi ehdottomasti muuttaa!! Luentojen kestot olivat liian pitkiä, en jaksanut etenkään iltapäivästä keskittyä neljää tuntia luennointiin.
- Tehtäväpakeeteissa olevat case-tehtävät ovat kurssin kannalta melko turhia, eikä niiden tekemisestä mielestäni saa suurta lisäarvoa jatkoa ajatellenkaan. Ymmärrän kuitenkin niiden välttämättömyyden.
- Pidän kurssista valtavasti, mutta lisäisin hieman taukoja. Luennoilla kaadetaan niskaan paljon asiaa, ja pitkillä luennoilla tuntui että kiinnostusta oli mutta ei vaan enää pystynyt keskittymään. Täydessä luentosalissa myös

ilma vaihtuu huonosti eikä puhetta pysty määräänsä enempään kuuntelemaan tehokkaasti.

- Tehtäväpakettien laajuuden pienentäminen. Ryhmänä tekeminen onnistui aikataulurajoitteiden puitteissa, mutta ei ollut mitään mahdollisuutta pystyä itse tekemään kaikkia tehtäviä. Niinpä osa tehtävien osa-alueista jäi pienemmälle huomiolle, kun niitä ei ollut itse ehtinyt laskea kurssin aikana.
- Luentoja voisi tiivistää hieman.
- - Kurssilla on valitettavasti aivan liikaa asiaa. Muutkin luennoitsijat kykenevät tiivistämään asiat normaaleihin luentopituuksiin, niin en näe syytä sille, miksi juuri tällä kurssilla pitäisi olla erikoisoikeus tiivistämättä jättämiseen. Tärkeitä kokonaisuuksia joutuisi varmasti tiivistäessä hylkäämään, mutta mielestäni tämä kuuluu peruskurssin luonteeseen. Jos kurssilla olisi sopiva määrä asiaa ja luennot olisivat järkevän mittaisia, opiskelijan näkökulmasta oppimiskokemus olisi vielä nykyistäkin antoisampi ja luennon jälkeen voisi poistua sellaisiin ajatuksiin, että on oikeasti jotain jäänyt mieleenkin. Valitettavasti nykytilanne on se, että luennot jää mieleen vain hajanaisia asioita ja itseopiskelua joutuu tekemään muita kursseja enemmän.
- Tehtäväpaketit voisivat olla suomeksi ja caset tekstinä kuvakaappauksen sijaan - kuvakaappaukset näkyvät epäselvänä varsinkin suurentaessa.
- Muutamit harjoitustehtävät turhan työläitä. Ehkä olisi voinut olla hieman enemmän peruslaskuja. Välillä tuntui, että sukkellettiin liian syvälle. Veikkaan, että monikaan opiskelija ei saanut mörköcaseista mitään irti, mutta jotkut ryhmien jäsenistä ne silti taisteli kasaan.
- Liian pitkät teoriluennot puuduttavia. Nopea tahti menetelmäluennoilla hiukan haittaa asioiden sisäistämistä.
- Tiedot, mistä kulloinkin päivän asukokonaisuus / -kokonaisuudet ovat peräisin voitaisiin kertoa jossakin. =D Mikko voisi myös pitää kurssin muille opettajille siitä, miten tehtäviä korjataan tarvittavalla nopeudella.
- Luennot oli aika pitkiä ja välillä puuduttavia. Mutta eipä sille hirveesti mitään voi.
- En ymmärtänyt missään vaiheessa, miksi kaavakokoelmaa ei voi saada käyttäjäystävällisessä muodossa, niin että kaavat olisivat nimetty ja luokiteltu.
- -
- Viikonloppuihin ajoittuva harkkapakettien teko haittaa meitä jotka työskentelevät viikonloppuisin. Joskus paketit tuntuivat myös epätarkoituksenmukaisen pitkiltä.
- Luennot lyhyemmiksi/useammille päiville.
- Kurssin sisältö OK, opetus blaah. Teorialuennot voisivat olla vaikka maanantaina ja tiistaina, ja menetelmäluennot ke/to, jolloin tehtäväpaketit eivät jäisi kokonaan viikonlopulle. Viikonloppuvääntäminen ei oikein vastaa kauppiksen yritystä saada opiskelijat jaksamaan paremmin.
- Välikoe olisi hyvä
- Liikaa hommaa ottaen huomioon että ei ole ainoa kurssi ja on muutakin elämää.. Esim. caseja voisi olla 1 per paketti niin ehtisi kunnolla syventyä siihen. Tehtäviä oli muutenkin paljon, ei olisi millään onnistunut ilman tehtävien jakamista ryhmäläisille.
- En oikeastaan mitään 5/5, no ehkä pikku viilaus noihin luento aikoihin, minitaukoja muutama ehkä enemmän, tosin saattaa olla hankalaa.
- Toimiva kurssi! Ei muutettavaa.
- 4h luennot olivat aika pitkiä ja sitä tulisi mielestäni muuttaa.
- - lyhyemmät luennot ja enemmän minitaukoja
 - ei niin laajat harkkapaketit
 - ei niin paljon tehtäviä tentissä
 - yksilötehtävät
 - casetehtäviä voisi olla jokaiselle esim. yksi kurssin aikana ja viikottaiset laskut
- Pitäisin yhden pitkän tauon sijaan kaksi pientä taukoa.
- Caseja pois enemmän tenttiin tulevia asioita
- Paino liikaa ulkoa oppimisessa ja laskurutiinin tahkomisessa. Omalle opiskelutavalle enemmän ymmärtämistä ja itsenäistä ajattelua painottava lähestymistapa olisi sopinut paremmin.
- Kurssi oli mielestäni erinomainen, enkä varsinaisesti muuttaisi siinä mitään. Ainut asia, joka välillä häiritsi, oli menetelmäluentojen nopea etenemistahti. Välillä tuntui, että ei välttämättä ehtinyt pysyä täysin mukana, mutta toisaalta asiat kyllä selvisivät, kun niitä katsoi uudemman kerran kotona.

- Luentodioja mielestäni liikaa siihen verrattuna, että niiden merkitys kokeessa pieni. Lisäksi menetelmäluennot saisivat olla aiemmin, jotta tehtäviä voisi tehdä viikonlopun sijaan jo viikolla.
- Selkeämpi avustus aluksi, miten caseihin vastataan. Lisäksi neljän tunnin luennot liian raakoja. Yhdenkin tunnin vähentäminen ja vaikka opetuskertojen lisääminen parantaisi tehokuutta. Toinen vaihtoehto olisi kaksi taukoa, sillä koin että Menetelmäluento X:llä pystyi asiat helposti sisäistämään ja oikeasti hyötymään luennosta paljon, kun taukoja oli useampi.
- Kurssi on mielestäni hiotunut aika hyväksi kokonaisuudeksi, vaikka neljän tunnin monologiluennot eivät ehkä tue omaa opiskeluani kaikista parhaiten.
- Tenttiä. Kurssi oli muutoin hyvin järjestetty, mutta kurssitentti, joka vaatii kaavojen ja esseekysyysten ulkoaopettelua, aliarvio mielestäni yliopisto-opiskelijan kykyjä. Ymmärrystä ja soveltamista vaativia tehtäviä ja järkevämpi kaavakokoelma jatkoon. Toki vaatinee lisää työtä kurssin järjestäjiltä, mutta vaikka vähemmän tenttikysymyksiä, mutta soveltavampia, olisi parempi.
- Luentojen tahti oli huima, mikä vaikeutti muistiinpanojen tekemistä, koska jos jotain lähdit kirjoittamaan ja yritit samalla sivukorvalla kuunnella etenevää luentoa, jäi joko puolet muistiinpanosta kirjoittamatta tai huimasti lisäinfoa asiasta kuulematta. Tentti oli kauhein, mitä olen koskaan tehnyt, eikä kysymysten runsaus mahdollistanut lainkaan aikaan ajatteluun tai asioiden aivoista kaivamiseen saatika sitten jo tehtyjen tehtävien tarkistamiseen. Vaatimustaso oli siis huima, mutta uskon kuitenkin opetettujen asioiden olevan tärkeitä tulevaisuuden työtehtävien kannalta.
- Materiaalia voisi muuttaa hieman enemmän itseopiskelu materiaaliksi.
- Toivoisin että kertaustaskujen vastaukset (Harjoituspaketti X) olisivat saatavilla. Kertaustaskujen läpi käyminen perinteisesti piirtoheittimen avulla luennolla ei mielestäni ole optimaalinen tapa edistää oppimista. Ainakaan sen ei tulisi olla ainoa mahdollisuus.
- Piirtoheittimet ehkä vähän kömpelöitä, mutta ajoivat toisaalta asiansa ihan hyvin.
- Sen, että tehtäviä oli käytännössä pakko tehdä viikonloppuna. Ei sovi kaikkien aikatauluille, esimerkiksi urheilijan/työntekijän näkökulmasta
- - lyhyemmät luennot, parempi tasapaino harkkapaketeissa (HPD todella työls vs. esim HPE)
- Aika työläs

Sähköinen kurssipalaute 2018

opetus + yleisarvio + opetustapa

n=94

