

Tuotantotalouden perusteet

- sähköinen kurssipalaute, kevät 2017 -

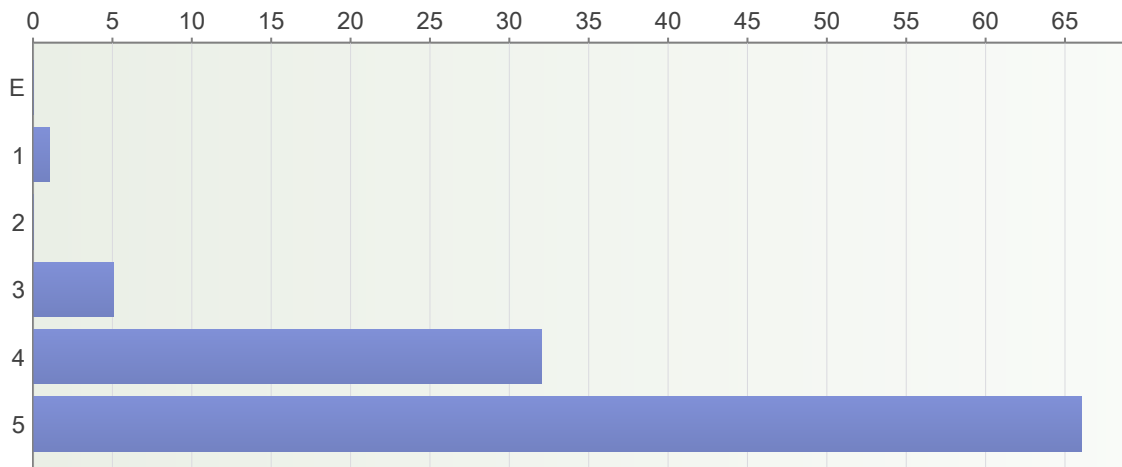
- **Opetus** **4,61**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,78) **#2**
- **Yleisarvio** **4,56**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,63) **#1**
- **Opetustapa** **4,50**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,75) **#1**
- **Oma panos** **4,33**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,85) **#1**
- **Osaamistavoitteet** **4,43**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,89) **#1**
- **Suhteellinen työmäärä** **3,86**
- **Kurssi tuli uniin** **23%**

n=104

35A00310 Tuotantotalouden perusteet (2017-02-21 - 2017-03-30)

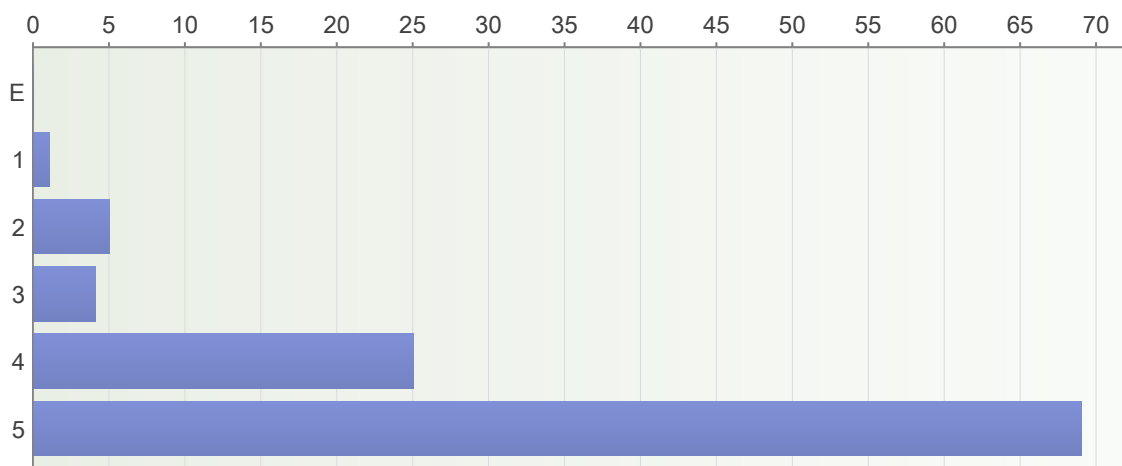
1. Yleisarvioni kurssista kokonaisuutena E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävä, 2=Tyydyttävä, 3=Hyvä, 4=Erittäin hyvä, 5=Erinomainen

Number of respondents: 104



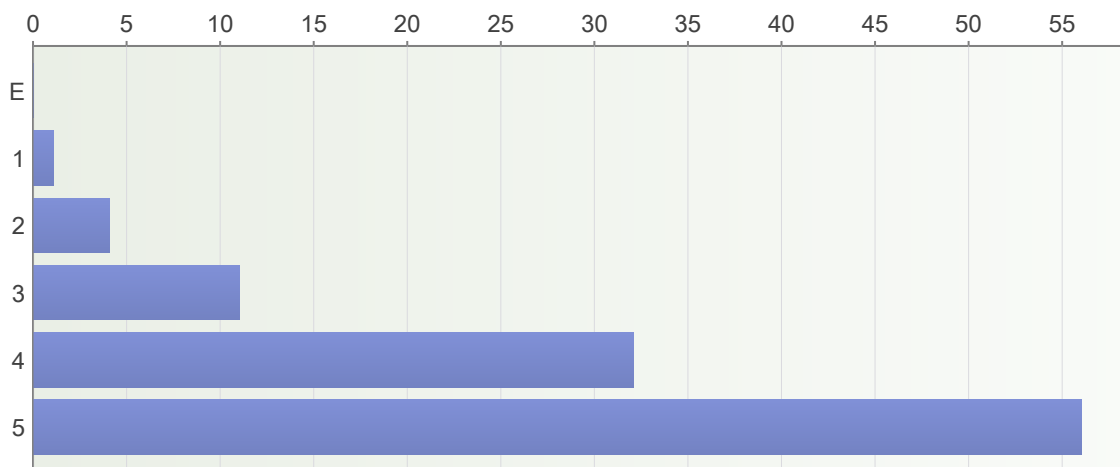
2. Tapa, jolla opetus toteutettiin (esim. luento, laboratoriotyöt, ryhmätyöt, verkko-opetus, harjoitukset) tuki oppimistani E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 104



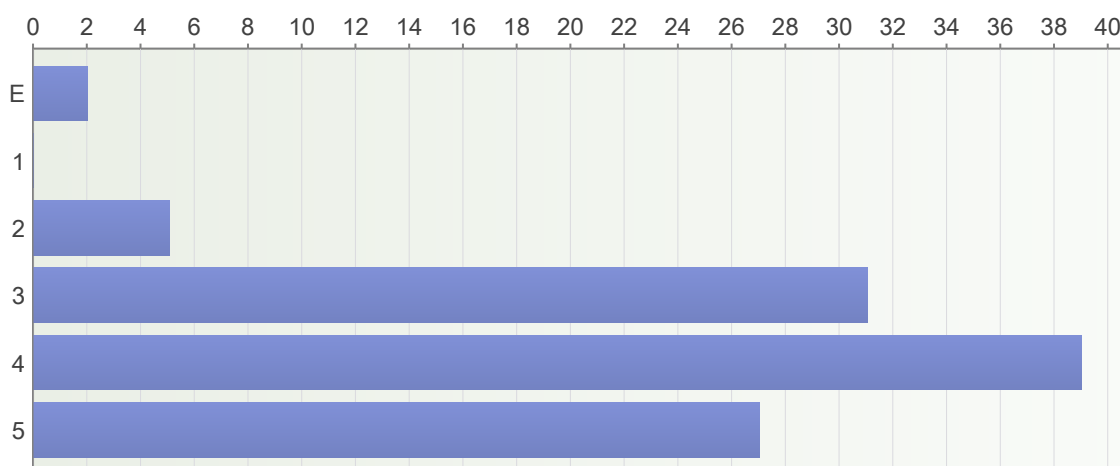
3. Olen tyytyväinen omaan opiskelupanokseeni tällä kurssilla E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 104



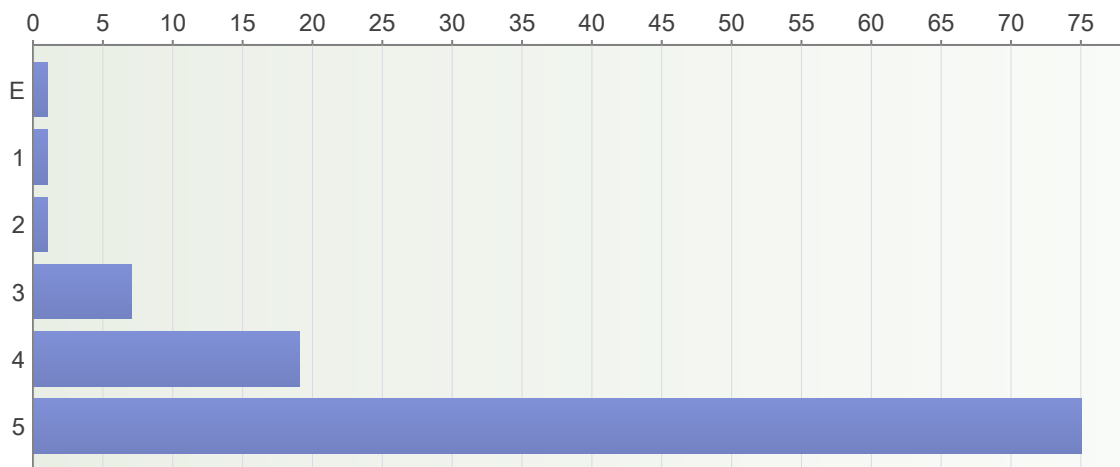
4. Kurssin suorittaminen vaati minulta siitä saatavaan opintopistemäärään verrattuna (ohjeistuksen mukainen mitoitus: 1 ECST = 27 tuntia) E=Ei perusteita vastata, 1=Huomattavasti vähemmän aikaa, 2=Hiukan vähemmän aikaa, 3=Mitoituksen mukaisesti, 4=Hiukan enemmän aikaa, 5=Huomattavasti enemmän aikaa

Number of respondents: 104



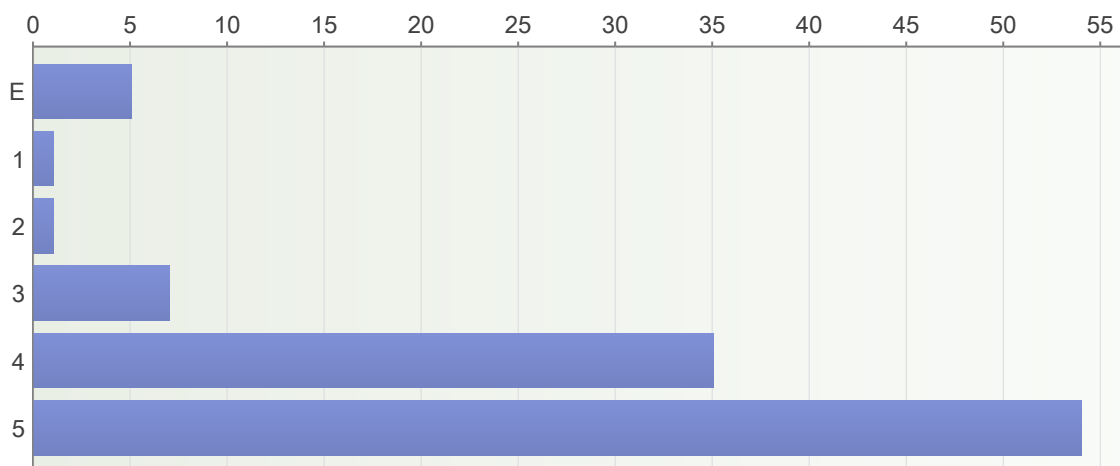
5. Opetus oli E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävää, 2=Tyydyttävää, 3=Hyvää, 4=Erittäin hyvää, 5=Erinomaista

Number of respondents: 104



6. Saavutin kurssille asetetut osaamistavoitteet. E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 103



7. Mikä kurssilla oli hyvää? Mikä edisti oppimistasi?

Number of respondents: 77

- Erinomaiset ja viihdyttävät luennot, reilusti asiaa ja harjoituspaketit tukivat aiheiden oppimista
- Harjoitustehtävät hyviä, tosin jotkut paketit enemmän aikaa vieviä kuin 5-15 tuntia.
- Pidin siitä, miten tehtävien teko oli järjestetty. Ohjeet olivat selkeät ja auttoivat asian ymmärtämistä.
- Luennoitsijan motivaatio iso plus
- Tarkkalan opetus oli mursuvuoden parasta.
- Opetus erinomaista, miksei joka kurssilla ole näin laadukasta opetusta? Ehdottomasti parhaiten vedetty kurssi kokonaisuudessaan. Todella tehokasta opetusta, josta tykkään!

Arvostan omistautumista ja sai kysyä tyhmiä kysymyksiä - ja kysymyksiä sai kysyä paljon. Aina myös kysymyksiin sai selkeästi vastauksen, ja huomaa että opettaja osaa oikeasti opettaa ja selittää asiat niin että ne ymmärtää.

- Opetus erittäin laadukasta ja virkistävän erilaista. Luennoille oli aidosti kiva tulla koska tiesin luentojen tuovan lisäarvoa oppimiseen. Menetelmäluennot auttoivat hyvin paljon tehtävien ratkaisussa. Kurssimateriaalia oli paljon, mutta opettaja oli reilu ja kertoi suoraan mitkä asiat ovat erityisen tärkeitä tentin kannalta.
- Oppimistehtävät ja luennot olivat hyviä. Ryhmän kanssa tehtävien mietintä tuki oppimista.
- Tarkkala
- Tarkkala ylivoimaisesti parhain opettaja, jonka opetusta on päässyt ensimmäisen vuoden aikana kuuntelemaan.
- Luennot pitkiä, mutta erittäin mielenkiintoisia.
- On hienoa, että opettaja uskaltaa suoraan kertoa oppilaille, miten asiat koulussamme oikeasti ovat.
- Luennot erittäin hyviä ja hyödyllisiä, menetelmäluennot hyviä myös- Opettajan tuki uusien tehtävien tekemiseen ja oppimiseen aivan huippua!!
- Luennoilla oli hyviä esimerkkejä ja opetus oli kaiken kaikkiaan selkeää ja innostavaa.
- Opetus, ja suorittamismenetelmät tukivat oppimista.
- Harjoituspakettien riittävän kova vaatimustaso.
- Teorian ja menetelmien yhdisteleminen case-tehtävissä.
- Materiaalia on paljon, mutta se on tasoltaan erinomaista.
- Opetuksen laatu oli häikäisevää. Seurasin luentoja epäuskoisena samalla miettien voidaanko kurseja tosiaanakin järjestää näin vai näenkö unta. Opetus oli mielenkiintoisia ja teoria/metodiluennoilla oikeasti käytiin yksityiskohtaisesti läpi kurssin ja tentin kannalta olennaiset asiat. Verrattuna aivan liian usein törmäämääni tilanteeseen, jossa kurssien luennoilla horistaan jotain aivan muuta kuin oletetaan osattavaksi tentissä tai laskuharjoituksissa. Arvostan Tarkkalan työmoraalia ja käytettävissä oloa opiskelijoita varten. Musiikit olivat kiva lisä. Kokonaisuutta arvioiden tämä oli minulle tähän asti kertyneistä 130 opintopisteestä ylivoimaisesti paras kurssi.
- selkeä ja johdonmukainen kurssi, ei turhaa asiaa
- Luennot oli juurikin luvattua tykitystä! Harjoitustehtävät tuki menetelmien omaksuntaa. Opin myös käyttämään hieman Exceliä.
- Mielestäni oli loistavaa, että harjoituspaketteihin sai periaatteessa 24/7 apua tarvittaessa. Apu oli myös oikeasti hyödyllistä, eikä liian ympäripyöreää.
- Kurssi oli täydellinen - opettaja osasi opettaa (ilmeisesti aika poikkeuksellista tässäkin korkeakoulussa), monet esimerkit jäivät hyvin päähän, tahti oli sopiva, kaikki asiat esitettiin selkeästi ja luennoilla oli myös sopivasti huumoria. Menetelmäluennoissa materiaalit olivat äärettömän hyvin avattuina niin, että niihin oli helppo palata. Opettajan erinomainen saatavuus auttoi kurssin tehtävien suorittamisessa.
- Kurssin opetus oli innostavaa, mikä auttoi suurten tietomäärien omaksumisessa ja oppimisessa. Lisäksi viikoittaiset harjoituspaketit ja menetelmäluennot olivat erittäin hyödyllisiä kurssin matemaattisen puolen oppimisessa. Erityisesti viikoittaiset harjoituspaketit auttoivat pysymään mukana kurssilla opiskeltavissa asioissa, sillä ne ikään kuin pakottivat opettelemaan viikolla opitut asiat ennen siirtymistä uusiin aiheisiin.
- Hyvät luennot ja harjoituspaketit.

- Menetelmäluennot olivat perusteellisia ja hyviä.
Teorialuennoilla välikevennykset ja esimerkit pitivät virkeinä. Jotkin läpät eivät kuitenkaan minusta sovi luentosaliin.
- Kurssin teki erinomaiseksi opetuksen laatu ja erityisesti se, että opettaja oli hyvin valmistautunut, omistautunut ja innokas opettamaan. Kyse ei siis ole siitä, että opetuksen kalvot tai muut käytännön toteutukset olisivat olleet huipputasoa, vaan kyse on siitä, että opettajalla oli intohimo oikeasti opettaa asioita ja häntä kiinnosti se, että opimme oikeasti. Opettajan motivaation huomasi esimerkiksi 24/7 puhelinavusta ja mielettömän nopeasta harjoituspakettien tarkastamisesta (alle viikossa varmaan yli 40 pakettia). Tällaista opetusta lisää, kiitos.
- Luennot olivat erittäin mielenkiintoisia ja hyvin suunniteltuja. - Case-esimerkit sekä luennoilla että harjoituspaketeissa
 - harjoituspakettien tekeminen kehitti paljon
 - oikeastaan mikään ei jäänyt epäselväksi, sillä opetus oli niin perusteellista
 - harjoituspakettien nopea palautus :)
 - ainakin tähän mennessä ekan vuoden selkeästi parhain kurssi!
- Teorialuennot tykityksestä huolimatta pääosin mielenkiintoisia, sekä aiheiden että huumorin vuoksi. Huumorin pito luennoilla mukana erittäin tärkeää. Hienoa myös, että opettaja kertoo yleiseen elämäkokemukseen liittyviä asioita niin kauppiksesta kuin sen jälkeiseen uraan liittyen yleensäkin.
- Hyvä opettaja.
- Opettajalle mieleton drive. Tarttuu myös opiskelijoihin.
- - On hyvä, että mursut palautetaan maan pinnalle tämän kurssin myötä. Olen itse pääaineopiskelija kemian tekniikan puolella, jossa tämän kurssin työmäärä vastaa about sitä TKK 5 op kurssia. On mukavaa huomata, että kauppiksessa joidenkin 6 op kurssien eteen pitää tehdä edes hieman duunia.
- Vastuuproffan saatavuus ja sitoutuvuus kurssin järkkäämiseen sekä hoitamiseen.
- Kurssilla kaikki esitetty alusta alkaen hyvin selkeästi (viikko-ohjelma, ohjeet, säännöt, ajat, paikat...etc.).
- Menetelmäluennot erinomaisia.
- Harjoitustehtävät auttoivat laskujen oppimisessa. Hyvä opettaja, joka osasi asian ja onnistui tekemään melko tylsistä aiheista kiinnostavia. Paljon tenttivinkkejä.
- Hyvät luennot ja tarkoituksenmukaiset harjoituspaketit.
- Erittäin hyvä ja viihdyttävä opetus.
- Tarkkalan olemus ja motivaatio. Opiskelija tunsikin, että hänestä välitettiin.
- Luennot, case-esimerkit sekä harkkapaketit
- Tarkkala <3
- Opettajalle erittäin iso peukku, sitoutuminen, asiantuntemus ja huumori loistavaa. Hyvin rakennettu kokonaisuus
- Materiaalit, menetelmäluennot ja harjoituspaketit olivat kattavia, auttoivat oppimista ja asioiden ymmärtämistä sekä auttoivat tenttiin valmistautuessa. Tarkkala on paras peruskurssin professori. Työlleen omistautuva, asiantunteva ja selkeästi opiskelijoista välittävä.
- tällaista opettajan panostusta en ole ennen nähnyt. Kiitos Tarkkala! Aivan huikea omistautuminen opetukselle, valmistautumiselle ja auttamiselle.
- Tarkkala! Omistautuminen opetukseen ja ehjä kokonaisuus. Menetelmäluennot edistivät oppimistani.
- Pätevä, innostunut ja hauska opettaja. Hyvät harjoitukset.
- Pitkätkin luennot pysyivät mielenkiintoisina, ja (suurimman osan ajasta) niillä jaksoi keskittyä ja kuunnella. Laskut oli selitetty auki luennoilla hyvin.
- Selkeitä esimerkkejä ja hyviä harjoitustehtäviä
- Teoria- ja menetelmäluentojen erillisyyden, kaikkien materiaalien saatavuus alusta lähtien, harjoituspaketit sopivan haastavia ja mittasivat hyvin asioiden osaamista.
- Tarkkala huikea! Hyvät esimerkit, läppä ja tehtävät edistivät ja mielenkiintoiset aiheet tottakai.

MURSUVUODEN TÄHÄN ASTI PARAS KURSSI

- Opetus oli erinomaista. Luennoitsijan oma panos kurssin eteen motivoi opiskelemaan täysillä. Kaikki kurssin opetus ja tehtävät oli suunniteltu asiapitoiseksi ja oppimista tukevaksi: luennoitsija todellakin osasi arvostaa opiskelijan aikaa, mikä on minusta upea asia. Lisäksi henkilökohtainen päivystys ja puhelinsoittomahdollisuus 24/7 ovat äärimmäisen kovia juttuja. Olisivatpa muutkin kurssit näin hyviä.
- Opettajan hyvin valmisteltu ja laadukas opetus
- Hyvä luennoitsija ja luennointitapa. Kurssin selkeä rakenne ja kokonaiskuvan hahmottaminen.
- Luennoitsijan omistautunut ja tavoitteellinen asenne kurssia kohtaan oli ehkäpä merkittävin syy, joka edisti oppimistani. Luonnollisesti säännölliset harjoitustehtävät ja erinomainen luentomateriaali olivat myös tukena.
- Mielenkiintoinen opetus. Työn jakaminen kurssin läpi tasaisesti edisti oppimista
- Se että tiesi mitä piti oppia. Se kerrottiin suoraan ja se oli sen takia myös mukavaa. Tiesi että opiskelu ei mene hukkaan.
- Hyvä opetus, materiaalit
- Tarkkalan opetusmetodit
- Opettajan sitoutuminen kurssin vetämiseen (esimerkiksi puhelimen päässä 24/7)
- Varsinkin kertaustunti, jolla laskettiin!
- Paras kurssi tähän mennessä. Asettaa riman muille kursseille. Ensimmäinen opettaja josta inspiroitui. Aihe kiinnostava, mutta Tarkkalan opetus teki sen kaksi kertaa mielenkiintoisammaksi. Melko haastava kurssi (ehkä vähän liioiteltu), mutta palkitseva. Iso hatunnosto Mikolle työpanoksesta.
- Luennoitsijalla oli palo oppimiseen ja vaikka vaati paljon ja työtä, mutta hän myös antoi itse paljon ja teki varmasti töitä vähintään yhtä paljon kuin me.
- Kattava itseopiskelumateriaali!
- Kokonaisuudessaan loistava kurssi!
- Tehtävät ja hyvät tärpit
- Tarkkala on erittäin ammattitaitoinen, ja ensimmäinen yliopistossa tapaamani opettaja joka suhtautuu aidosti intohimolla opetustyöhönsä. Hän esimerkiksi näki vaivan saapua fyysisesti ennen ja jälkeen tentin, jolloin oli mahdollisuus saada viime hetken tukea ja taas puida vastauksia tentin jälkeen. Hän teki myös aidosti selväksi, että häntä voi lähestyä helposti koko kurssin ajan ihan missä asiassa tahansa.
- Materiaalia oli paljon ja se oli laadukasta. Erityisesti menetelmäluennot hyödyllisiä.
- Tehokas opetus auttoi saamaan koko alueen haltuun.
- Luennot olivat erinomaisia
- Tarkkaan suunniteltu opetus ja mahdollisuus opettajan kanssa vuorovaikutukseen
- Harjoituspaketit olivat hyviä, mutta melko työläitä.
- Kurssin opettaja oli erinomainen ja kurssimateriaalien eteen oli nähty selvästi vaivaa. Etenkin tenttiin lukemiseen materiaaleista oli todella paljon hyötyä ja uskon, että kaikilla oli kurssin puolesta kaikki edellytykset menestyä hyvin.
- Opettajan selvä kiinnostus sekä opetettavia asioita että oppilaidensa oppimistuloksia kohtaan. Harkat olivat hyviä, luennoilla mielenkiintoisia pointteja varsinaisen asiasisällön lisäksi.
- Mielenkiintoiset ja hyvin järjestetyt teoria- ja menetelmäluennot. Harjoituspaketit olivat työläät, mutta opettavaiset.
- Luennot olivat ihan hyviä, harkkapaketit hyviä.
- Opetus oli oikeasti opetusta ja opettajan panostus opiskelijoiden oppimiseen näkyi vahvasti. Harjoituspaketit, prujut ja tenttiohjeet selkeyttivät mikä on tärkeää vaikka infoa tulikin kerralla aika paljon.
- Innostunut(?) / asiat ulkoa puhuva (?) opettaja. Harjoitustyöpaketit, Tavallaan monipuolinen opetus. Kurssin yleisluontoiset asiat.
- Opetus oli hyvin linjakasta ja tarkkala selvästi kertoi mikä on keskeistä kurssin kannalta. Opettajan panostus opetukseen todella hyvä.
- Harjoitustehtävät
- Erittäin hyvä luennoitsija ja mielenkiintoiset luennot. Kertausluento kurssin lopuksi oli plussaa.
- Mainiot esimerkit ja työllensä omistautuneen opettajan hyvä asenne
- Kurssilla oli hyvää valmiiksi tulostettavissa olevat prujut, selkeät ohjeet, opettajan intohimo työtään kohtaan ja halu opastaa opiskelijoita. Tenttiin valmistautumiseen saatiin tarvittavat tiedot ja tehtävät tukivat oppimista.

Kaikin puolin näki että opettaja oli panostanut materiaaleihin ja käytti aikaa opiskelijoiden töiden tarkistamiseen.

Kiva, että kaikki oli niin selkeää

- harjoituspaketit
- hyvin valmistellut luennot sekä diat
- opettajan motivaatio opetusta kohtaan, luennoilla käyminen tuotti lisäarvoa toisin kuin monilla muilla kursseilla.

8. Mitä muuttaisit kurssilla ja miten?

Number of respondents: 62

- Jotkin caset hieman epäselviä ja turhan työläitä
- Asiaa oli valtavasti. Jos laskumalleja olisi vähemmän, ne pysyisivät mielessä paremmin tentin jälkeenkin.
- -
- Mikki välillä säräsi ärsyttävästi, ongelmaa ollut myös johtamisen luennoilla. Patterit lopussa kenties?

Muuten erinomainen ja selkeästi hyvin harkittu kokonaisuus.

- Esimerkit hyviä, niitä voi olla lisääkin.
- Laskupainotteiset slaidit luentojen ensimmäiselle puoliskolle, enemmän aikaa niihin ja vähemmän kirjallisiin slideihin.
- -
- Joidenkin asioiden käsittelyä luennoilla voisi hieman tiivistää. Huomasin luentojen loppuvaiheessa keskittymisen herpaantuvan.
- Ei.
- Luentojen aikataulutus voisi olla kevyempi, mieluummin vaikka yksi luento joka päivä ma-to, jotta omatoimiseen opiskeluun riittäisi enemmän virtaa iltaisin.
- Toivoisin sähköistä harjoituspakettien palautusmahdollisuutta. Kahden vuoden sähköisen opiskelun jälkeen Sähkötekniikan korkeakoulussa Kauppiksen Excelien printtaaminen tuntuu vanhanaikaiselta. Ymmärrän, että paperisten tehtävien tarkistaminen on varmaan mukavampaa, mutta ympäristö- ja vaivattomuusnäkökulmiin vedoten kannustan silti sähköisen palautuksen mahdollistamista.
- Luentokalvoja ei ole mielestäni riittävästi, niitä voisi olla enemmän.
- Luennot ovat valitettavan pitkiä ja tämän takia varsin puuduttavia.
- U2 äänentoisto on ilmeisesti mahdotonta saada toimimaan.
- Luentojen aikana voisi olla useampi lyhyempi tauko, niin keskittyminen olisi helpompaa.
- Olin hyvin tyytyväinen kurssin toteutukseen, joten en muuttaisi kurssilla mitään.
- Se on kana_n_muna eikä kanamuna !! Lisäksi jotkut sovinistiset ja seksistiset esimerkit nostattivat hieman närää, niiden tarpeellisuutta voisi pohtia, vaikka toki tarkoitus on pitää opiskelijoiden mielenkiinto yllä ja tuoda esiin esimerkkejä, jotka on helppo muistaa...
- Vähän vähemmän asiaa. Lisäasioihin voisi perehtyä tarkemmin syventävillä kursseilla.
- Luentoputket olivat liian pitkiä. Luentoja pitäisi joko hajauttaa eri päiville tai saman päivän aamu- ja iltapäivälle. Neljä tuntia putkeen täyttää asiaa on aivan liikaa keskittymiskyvyn kannalta.

Joka luennolla ei tarvitse kritisoida kauppista, we get the point ekan kerran jälkeen.

- Muuttaisin kurssilla sen aikataulua hieman. Raskaiden asioiden oppiminen 13-17 ajalla on hyvin vaikeaa, kun pitkä päivä uuvuttaa takana. Toivoisin siis pidempiä taukoja tai eri ajankohtaa. Opetuksessa muuttaisin sen, että harjoituspakettien tekeminen ei ajoittuisi niin vahvasti viikonlopulle tosin sen voisi myös suorittaa muina aikoina.
- Karsisin läpikäytäviä menetelmiä. Välillä oli turhauttavaa, esimerkiksi miten pitkästi piti käydä läpi niinkin yksinkertaista asiaa, että varastossa on oltava raaka-aineita jotta tuotteita voidaan valmistaa. Henkilökohtaisesti hieman vaikea nähdä kaikkien opeteltavien menetelmien relevanttiutta, vaikka teoriapuoli itsessään hyvinkin mielenkiintoista. BT:stä sai nyt kuvan hyvin menetelmäpainotteisena pääaineena, jossa ei juuri luovuutta ja ajattelua tarvita, vaikka tilanne ilmeisesti saattaakin olla toinen?

- En mitään.
- Liika painotus lähiopetuksella. 4h monologiluennot ja varsinkin monologilaskarit (menetelmäluennot) eivät motivoi kauheasti. Ehdottaisin enemmän vastuuta itsetyöskentelylle tai perinteisille laskareille, joissa oppilaat tekee tehtäviä ja assari paikalla tarvittaessa.
- Ryhmätehtäväpaketit laajoja, koska ne oletetaan jaettaviksi ihmisten kesken. Onko mahdollista vähentää tehtävien määrää ja muuttaa ne esim stack-muotoon? Olisiko mahdollista saada tehtävät johonkin palveluun (vrt. Pearson Mastering-palvelut)?
- Paperipalautukset vuonna 2017... Skannereita on ollut olemassa jo monia vuosia, jos siis ratkaiseva tekijä on piirrostehtävät tms. TKK:n puolella homma skulaa tehtävien puolesta yleisestikin vähän paremmin.
- Palautelomakkeessa ei ole vaihtoehtona sukupuolta 'Muu'? Miksei?
- > Muuttaisin kurssin järjestelyjä hieman teekkarimaisemmiksi, koska ei ole ristiriidassa kurssin sisällön kanssa.
- Luentoaikatauluja. Neljän tunnin luennot ovat melko raskaita, etenkin kun asia on myös "raskaampaa".
- Kurssin työmäärä on aika suuri
- Pyrkisin muuttamaan harjoituspakettien palautuksen sähköiseksi.
- Luotan Tarkkalaan että hän itse tietää tämän parhaiten.
- Toinen tauko pitkään luento ei olisi pahasta
- Voisi olla myös yksin tehtäviä harjoituksia.
- 4h teorialuennot liian pitkiä... caset oli välillä kyllä tuskaa myös
- Luennot olivat liian pitkiä keskittymiskyvyn kannalta.
- En mitään? Välillä ehkä luennot olivat tuntimäärältä liian pitkiä, mutta sille ei voi mitään kun asiaa on niin paljon.
- Harkkapakettien anto alkuviikkoon ja palautus loppuviikkoon. Jos ei ollut luennolla, oli hieman hankalaa saada joistain dioista selvyyttä.
- Puuduttavat luennot, kun kestää kerralla niin pitkään. Lisäksi oli uuvuttavaa istua aina iltapäivä 5 asti luennolla, kun ne alkoivat niin myöhään
- Teorialuentojen pituuksia voisi mielestäni tiivistää puolisen tuntia lyhyemmiksi esimerkiksi hyppäämällä suoraan yksinkertaisimpien kohtien yli.
- Luennot puuduttavan pitkiä ja tehtäväpakettien tekeminen kunnolla vaati enemmän aikaa kuin 5 tuntia. Sinänsä kaikki tuki oppimista hyvin mutta kurssin laajuuden takia pitäisi olla 7 tai 8 opintopisteen suoritus
- Päivittäisin luentokalvojen esimerkki-caseja. Osa niistä oli hyvin vanhoja ja uudempiakin löytyisi.
- Muuttaisin luentoprujut myös sähköisesti luettavampaan muotoon (ei vain printtaajille käyttökelpoisiksi). Parantaisin myös opetusaineiston kaavamerkintöjen yhteensopivuutta eri pdf-ohjelmien kesken (useimmissa ohjelmissa kaavamerkinnät muuttuivat lukukelvottomiksi).
- Kurssi on hieman turhan laaja mielestäni. Karsisin jotain pois. En paljoa, mutta jotain
- Aavistuksen nykyaikaisempia malleja.
- Teorialuennoilla oli mahdoton keskittyä koko aikaa, kun ne oli niin pitkiä. Niitä voisikin lyhentää esim. tunnilla, jos jokaista sanaa ei selitettäisi luennolla erikseen auki, vaan pienet asiat jokainen voisi itse lukea kalvolta.
- Triggeröidyin liikaa loppukevennyksen sukupuolivaihtoehdoista.
- Jos jotain täytyy keksiä, niin harjoituspakettien casearvosteluissa vähän epäselvyyksiä (sanottiin, että rokotetaan jos yli 2 sivua, mutta monet kuten myös meidän ryhmä sai kuitenkin täydet pisteet 4 sivun romaanilla).
- Käsitellyt asiat ajoittain turhan valmiiksi pureskeltuja.
- Luennot yhtäjaksoisesti melko pitkiä.
- Lyhyemmät luennot
- Muutamat esimerkit ovat mielestäni vanhanaikaisia, kuten esimerkiksi palveluiden laatuun liittynyt hotellivideo. Toivoisin enemmän modernisointia kurssin materiaaleihin vaikka "vanhat" käytännöt ovat varmasti yhä toimivia. Esimerkkien modernisointi olisi tuonut itselle ainakin todentuntuisemman fiiliksen kurssin aihealueista.

Esimerkiksi kyseistä laadun eri elementtien toteuttamista olisi ollut mielenkiintoisempaa tarkastella jonkun it-alan palveluntarjoajayrityksen näkökulmasta.

- Kurssikuvaukseen voisi lisätä maininnan siitä, että kyseessä on matemaattisten menetelmien kurssi. Lisäksi kurssilla ei käsitellä juuri ollenkaan IT-järjestelmien roolia yrityksen menestystekijänä, vaikka niiden rooli on nykypäivänä suuri. Business Technology -pääaine keskittyy peruskurssin jälkeen pitkälti juuri IT:aan, jolloin kurssilta saa ehkä hieman väärän mielikuvan jatko-opinnoista. Toki laitos tarjoaa muita, enemmän matemaattisesti suuntautuneita opintoja. Voi tietysti olla, että tästä onkin puhuttu. Kävin melko laiskasti luennoilla. Ja toisaalta aikaresurssien vuoksi ei kannata ainakaan lisätä asiaa änkeä kurssin sisältöön, hommaa riittää jo nyt :)
- Teoriaosiot toiselle tunnille illtapäivinä ja laskut ensimmäiselle.
- Luennot voisi pilkkoa osiin.
- Kurssin sisältö oli hyvin laajaa ja materiaalia oli mielestäni hieman liikaa. Kurssin aikana voisi olla välikoe, jossa olisi alkupään tehtäviä ja myöhemmin kurssin lopussa toinen, jossa kysyttäisiin loppuosan tehtäviä. Varsinkin sanalliset essee ja case -tehtävien harjoittelu ja ulkoa muistaminen toi tuskaa koeviikolle. Kokeen kysymykset olivat hyviä ja kattavia koealueesta, mutta kokeen tehtävien määrä oli liian suuri mielestäni, koska ei todellisuudessa/työelämässäkään tarvitse osata laskea tehtäviä tyliin 6 minuutissa, vaan aikaa pitäisi jäädä hieman tarkistamiseen ja huolimattomuusvirheiden poistamiseen. Laskutehtävät myös olisivat voineet olla hieman haastavampia, jos aikaa olisi ollut enemmän.
- Kurssimateriaali olisi voinut olla hieman tiiviimpi, etenkin runsas "grafiikka" ilman selityksiä oli välillä hieman epäselvää. Luentokalvojen tiiviys olisi voinut myös helpottaa joillakin luennoilla ilmennyttä kiireen tunnetta loppuluentoa kohden.
- Mielenkiintoisten sivujuttujen lisäksi luennoilla oli välillä myös turhaa jaarittelua. Omasta mielestäni esim. jonotusteorian yksityiskohtainen läpikäyminen, vaikka jotkut kohdat kuten jonotuksen tuntuminen mukavammalta ryhmässä ovat aika itsestäänselviä, oli vähän puuduttavaa. Lisäksi harkkojen bs-generaattori - caseihin motivaatio oli välillä kortilla, mutta ymmärrän kyllä halun saada myös erilaisia tehtäviä kuin laskuja. Niistä vain jäi fiilis, että kirjoitetaan kaikki mikä tulee mieleen, oli se järkevää tai ei.
- U-salin mikrofoni toimi ajoittain huonosti, mm. säräsi epämiellyttävästi ja pätäki, joten vaihtaisin tilaan uuden mikin.

Kurssin aikataulut olivat hieman haasteelliset, sillä paketteja joutui tekemään paljon viikonloppuna. Muuttaisin aikatauluja esimerkiksi niin, että teorialuennot ja menetelmäluento olisivat heti alkuvuikosta vaikka peräkkäisinä päivinä, jolloin loppuvuikolle jäisi aikaa tehtäväpakettien tekoon.

- Painottaisin tentissä vähemmän ulkoa opettelua ja enemmän asioiden ymmärtämistä. Opiskelijanumeroita ja nimiä ei saisi myöskään antaa kaikille julki vaan tulisi kunnioittaa opiskelijoiden yksityisyyttä.
- Luennot aamupäivään, iltapäivisin 4h tykytys välillä uuvuttavaa.
- Luennoilla tilaa opiskelijoiden kysymyksille? Selkeämmät ohjeet caseihin, sillä ohjeistus ei ollut välillä selkeää / Q&A oli ristiriidassa casen kanssa.
- Vaihtaisin opettajaa. Tarkkalasta tulee epämiellyttävä olo: osa dioista on seksuaalista häirintää, "do I make you uncomfortable?" -dia on vähän pelottava ja dildon suosittelu masennuksen itsehoitoon on pelkästään loukkaavaa. Herää myös kysymys, yrittääkö hän manipuloida opiskelijapalautetta. Miksi hän lähettää opiskelijoille sähköpostin, jossa muistuttaa, että positiivisen palautteen antamiseen menee vain vähän aikaa? Entä tuleeko hän istumaan pääaineinfoon siksi, että panelisteille tulisi mieleen kehua hänen kurssiaan? Ja miksi luennon jälkeen kerätään kehuja joltain vuoden opettaja -äänestystä varten juuri palautteenantoaikaan? Ehkä Tarkkala on aidosti suosittu, mutta valitettavasti hän välittää mursuille huonoimmat puolet kauppiksen perinteistä. Onko pakko kertoa tarina seksijuhlista, joita hän yritti järjestää naispuolisille kurssikavereilleen? Kun hän mainitsi luennossaan purkista pöytien alla, seuraavilla kerroilla purkkia oli ilmestynyt salin pöytien alle. Kas näin Tarkkala vahvistaa raiskauskulttuuria (rape culture) opiskelijapiireissä sopivasti ensimmäisen vapun alla. Ainiin, oliko Tarkkala oikeasti ollut ennen luentoa vararehtorin haastattelussa punaisten kenkien takia??
- Harjoituspaketit olivat niin laajoja ja aikaa vieviä, ettei kaikkia tehtäviä ehtinyt käydä läpi (tehtävät oli pakko jakaa). Tenttiin oli lähes epäinhimillinen määrä opeteltavaa (joskin opettajan viimeisenä viikonloppuna lähettämät potentiaaliset tenttikysymykset autoivat urakassa)

- Liian pitkät luentoputket
- Kurssilla muuttaisin kyllä hieman opettajan asennetta. Ensimmäinen luento koostui aikailla opiskelijoiden "pelottelusta", puhuttiin unettomista öistä työmäärän takia ja opettajasta oli ok siteerata itseään kurssipalautteiden peruusteella mm ylimieliseksi, kusipääksi, messiaaksi, narsistiksi jne. Harmi, että ensimmäinen luento antoi opettajasta huonon ensivaikutelman, se kuitenkin parani luentojen edetessä. Myös toisten opettajien tietynlainen alentaminen (vielä heidän omalla nimellään) on mielestäni hieman epäkypsää.
- luennot olivat liian pitkiä
- harjoitukset olivat sellaisia, että niiden tekemiseen sai parhaimmat ohjeet vasta viikonloppuun mennessä.

9. Kurssin opetustapahtumia (teoria- ja menetelmäluennot) oli yhteensä 17 päivänä. Kuinka moneen päivään osallistuit?

Number of respondents: 87

- Osallistuin jokaiselle teorialuennoille. Menetelmäluennotkin ovat varmasti erittäin hyödyllisiä monille, mutta itse koin, että sain sisäistettyä niillä käsitellyt asiat menetelmäluentojen Excel-tiedostojen avulla
- 10
- 17
- 10
- 17
- 15
- Osallistuin kaikkina päivinä paitsi yksi menetelmäluento jäi välistä herrareiden takia.
- 13
- 17
- 16
- 10
- Melkein kaikkiin
- 17
- 15. Pari taisi jäädä välistä.
- 13-15.
- 14, viikon kahdeksan opetuskerrat jäivät väliin koska olin hiihtolomalla (niinkuin iso osa Etelä-Suomesta, mitä ihmettä Aalto?)
- 17
- n. 15
- 13-14
- Osallistuin lähes kaikille teorialuennoille, jätin välistä lähinnä vain kun oli aivan pakko. Menetelmäluennoilla en pahemmin istunut.
- 12
- 16
- 17
- 15
- noin 14
- Melkein kaikkiin
- Kaikkiin paitsi yhteen.
- Kaikkiin.
- 13-14
- 10
- Noin 15.
- 17
- 3-5
- 15

- 17
- 15
- 13
- Ehkä noin puolet tuli käytyä. Useammalla olisi pitänyt käydä.
- 16
- 0
- Arvioisin että noin 12-14
- Osallistui vain muutamaan töiden vuoksi.
- melkein kaikkiin
- ~13
- 8
- noin 10?
- 12
- 12
- Kaikkiin
- 17
- noin 10
- Kaikkiin
- Noin 15
- 16
- 15
- 14
- 15
- 15
- 15
- Ehkä 12
- 10
- Noin 13-15 tapahtumassa.
- 15
- 2
- 2
- N. 15
- n. 10
- 10-15
- Lähes kaikkiin teorialuentoihin, ja pariin-kolmeen menetelmäluentoon
- Vain kahteen (2) päällekkäisten, pakollisen läsnäolon vaativien kurssien vuoksi.
- Suunnilleen 15.
- 13-14
- 14
- Kolmeen
- Noin 10
- 13-15
- 15
- Kaikkina 17 päivänä
- Noin 14
- Osallistuin kaikille luennoilla. Kahdelle menetelmäluennolle en päässyt. Eli 15 päivänä osallistuin.
- 5
- 15
- 16
- 17

- 14 päivänä
- 13
- 15

10. Yleinen luentoaktiivisuus ei ole ihan "vanhojen hyvin vuosien" tasolla. JOS kävit vain harvoin luennoilla, niin mikä oli pääasiallinen "poissaolon" syy? Olitko kyseisinä päivinä ollenkaan Otaniemessä?

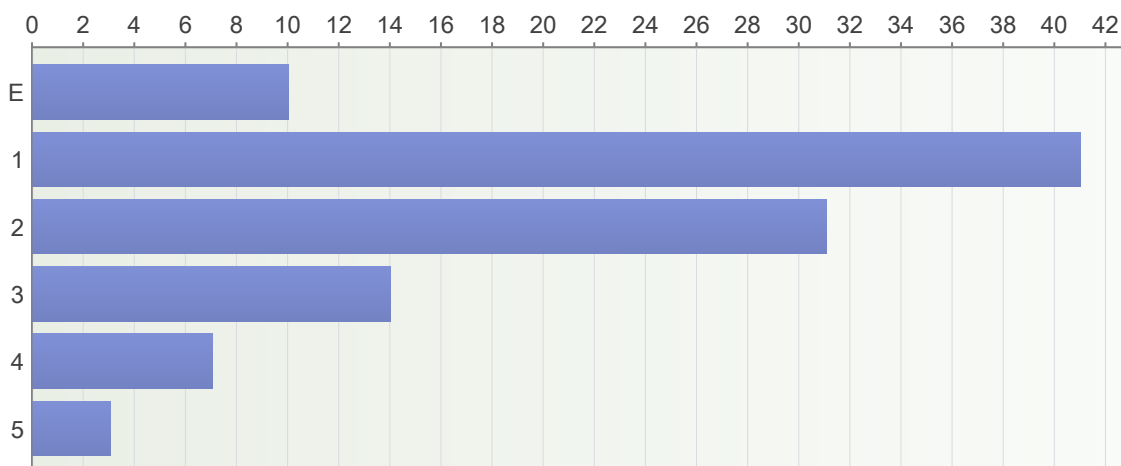
Number of respondents: 47

- Luennot puuduttavia.
- Ulkomailla pari viikkoa/ Välillä suurempi arvo itseopiskelussa ja asioiden ymmärtämisessä
- -
- Osallistuin lähes kaikkina päivinä, ja silloin kun en päässyt oli Herrarit tai olin kipeänä.
- Paljon tehtävää ja yksi päällekkäinen kurssi, välillä luentojen aikaa piti käyttää tehtävien tekoon.
- Olin kaikilla, paitsi yhdellä menetelmäluennolla.
- Urheilu
- -
- En ollut Otaniemessä.
- Menetelmäluennoista skippasin ainakin puolet, kun niissä ei keskittymiskyky pysynyt yllä. Istuminen paikalla olisi siis ollut melko turhaa. Yhden teorialuentopäivän skippasin krapulan vuoksi. Näinä päivinä en ollut lainkaan Otaniemessä.
- En.
- Pari pakottavaa menoa.
- Otaniemi on perseestä
- En asu Otaniemessä enkä käy siellä enää kuin pakollisten läsnäolojen perässä. Lisäksi kurssin lähiopetusmuodot eivät motivoineet ollenkaan eivätkä tukeneet omaa oppimistani kovinkaan hyvin. Joillekin järjestelyt voivat kuitenkin toimia.
- Muut kiireet. Asun keskustassa, joten Otaniemeen lähteminen ottaa aikansa.
- Pääosin kiireet opiskelijajärjestön toiminnassa sekä tästä mahdollisesti johtuneet rästit erinäisten muiden töiden ja palautuksien suhteen. Sekin vaikutti, että luentosalin virtalähteet eivät toimineet, koska tietokoneeni akku ei kestä lähellekään 4-5 tuntia, jonka luennot kestivät. Jouduinkin tämän vuoksi useamman kerran poistumaan etuajassa.
- Kävin melkein jokaisella luennolla
- En tykkää käydä luennoilla. Lisäksi olen aamut/aamupäivät töissä eikä sen jälkeen jaksaa pitkiä luentoja, kun pitäisi vielä opiskella itsenäisesti, joka on tehokkaampi tapa.
- Osallistuin aina luennoille, paitsi jos olin treeneissä
- Työt. Deadlinet.
- Muutaman kerran muita velvollisuuksia, eli en ollut Otaniemessä.
- En jaksanut tulla Otaniemeen. Asun Töölössä...
- Kävin vain teorialuennoilla. Menetelmäluennot olivat perjantaisin, enkä kokenut tarvitsevani apua ymmärtääkseni kurssilla käytyjä menetelmiä. En ollut ollenkaan perjantaisin Otaniemessä, koska Tuta oli ainoa luento sinä päivänä.
- Jätin menetelmäluennot säännönmukaisesti välistä, koska en kokenut niistä olevan itselleni hyötyä: olen vahva matematiikassa, ja pystyin käymään asiat nopeammin itsenäisesti läpi. Teorialuennoilla pyrin niiden korkean laadun vuoksi käymään, mutta osa täytyi valitettavasti jättää muiden syiden takia välistä.
- Päällekkäistä ohjelmaa. Tai muita palautuksia. Halusin aina olla paikalla.
- En ollut Otaniemessä ollenkaan kyseisinä päivinä
- Lähinnä työt ja ennen tenttiviikkoa ajankäytön optimointi (koin että siinä vaiheessa luennoilla käyminen jo enemmän ajan hukkaa kuin itse opiskelu)
- Yleensä en ollut. Sairastelut ja ulkomaanreissu taisivat olla viiden poissaolon syy.

- Kävin melko aktiivisesti, mutta välillä lähdin kesken kaiken luennoilta, koska en jaksanut keskittyä 4 tuntia (lähdin siis puolivälissä). Muutenkin en ole luentoihminen, tykkään enemmän opiskella kirjastossa yksin (eli älä ota itseesi Mikko, tämä oli kurssi missä olen eniten käynyt luennoilla).
- 1) Itselläni oli 6 kurssia käynnissä, kaikkeen ei ehdi osallistua.
- 2) Luentomateriaalit erinomaisia
- Olen töissä pääsääntöisesti, joten luentoaktiivisuus on ollut lähellä nollaa muissakin kursseissa. En oikein käynyt Otaniemessä jakson aikana, muuta kuin kun piti palauttaa tehtävät ja tentissä tottakai.
- Henkilökohtaisesti koen, että joillain kursseilla materiaalin itseopiskelu on ajankäytön kannalta tehokkaampaa.
- Olin tekemässä paketteja tai muita tehtäviä koska koin että se oli tehokkaampaa kuin luennoilla istuminen.
- Poissaollessani en ole ollut Otaniemessä ollenkaan, koulumatkani on pitkä ja joudun silloin tällöin optimoimaan luentoja ja töiden välillä.
- Ks. edellinen kohta.
- Reissussa alkuperiodista.
- Työt ja opiskelijatapahtumat
- En ollut otaniemessä, sain opiskeltua hyvin itsenäisesti
- Urheiluharjoituksia samaan aikaan
- Luentoja jäi väliin vain sairastelupäivien takia.
- Joskus olin paikalla ensimmäisen luennon, mutta lähdin tauolla. Kohtaan 8 viitaten 4 tuntia tuntui toisinaan liian pitkältä verrattuna siihen, mitä materiaalin itsenäisesti opiskelu hyvälle tasolle kesti.
- Poissaoloni syy oli matkat, olin siis poissa pk-seudulta.
- En yleensä ollut otaniemessä.
- Kurssi tuli uniin vasta kokeen jälkeen (UCL & TCL & sydänekäyrä)
- Sairaus ja kotipaikkakunnalla käynti :)
- poissaolon syyt olivat luennoista riippumattomia.
- Töiden takia jätin kerran tulematta ja muutaman kerran lähdin jo aikaisemmin pois koska kyky keskittyä hävisi pitkien luentoja takia.

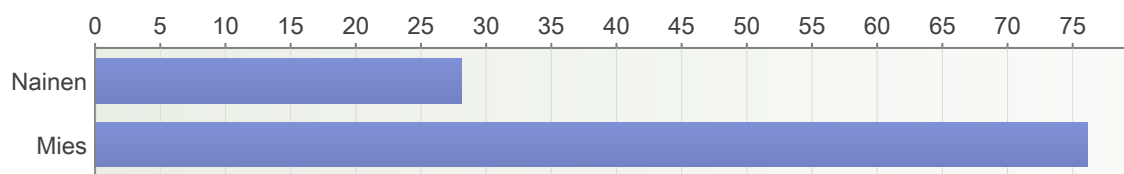
11. Loppukevennys: Tuliko kurssi uniisi? E=Mihin uniin, ehtikö joku nukkua?? 1=Ei ollenkaan, 2=Pari kertaa, 3=Silloin tällöin, 4=Aika usein, 5=Ihan jatkuvasti

Number of respondents: 104



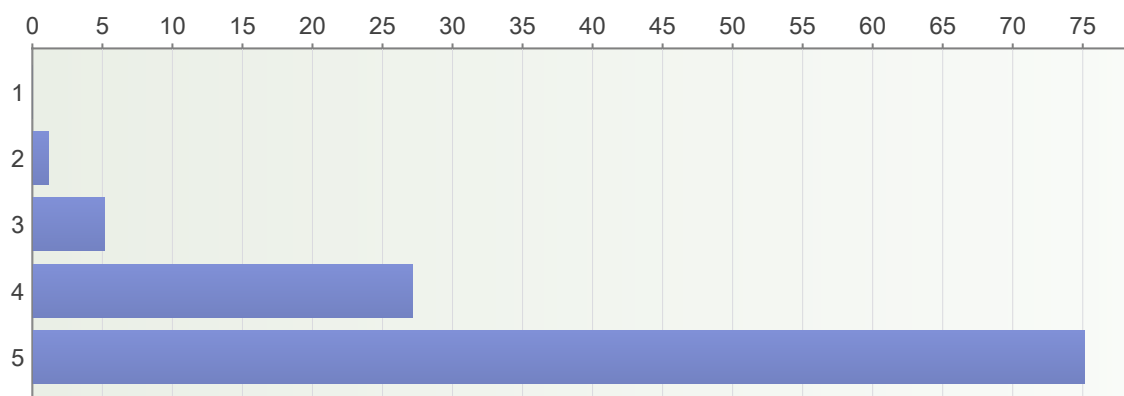
12. Sukupuoli?

Number of respondents: 103



13. Kurssiarvosanatavoite?

Number of respondents: 103



Sähköinen kurssipalaute 2017

n=104

opetus + yleisarvio + opetustapa

