

Tuotantotalouden perusteet

- sähköinen kurssipalaute, kevät 2016 -

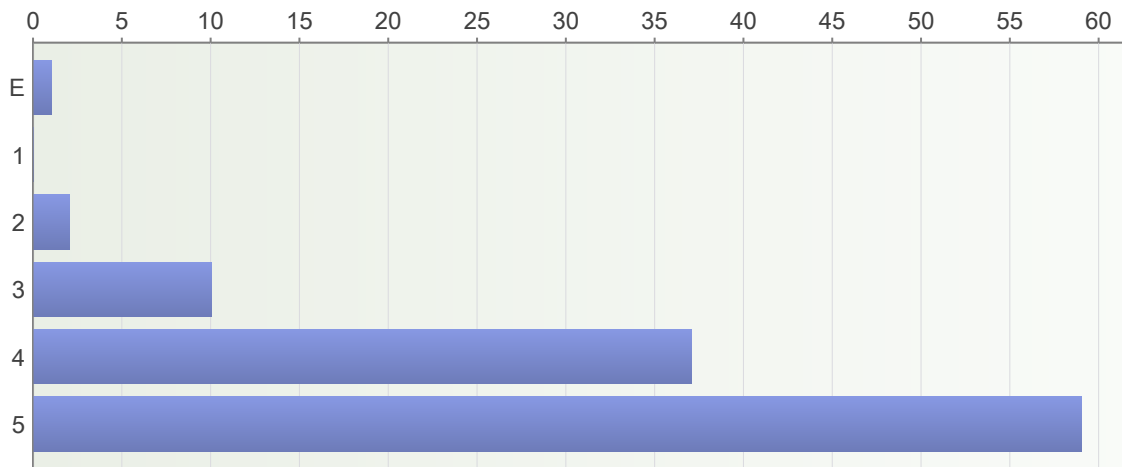
- **Opetus** **4,60**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,66) **#1**
- **Yleisarvio** **4,42**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,49) **#1**
- **Opetustapa** **4,36**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,61) **#1**
- **Oma panos** **4,06**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,64) **#1**
- **Osaamistavoitteet** **4,17**
 - ranking peruskursseista (ka. 3,77) **#1**
- **Suhteellinen työmäärä** **3,70**
- **Kurssi tuli uniin** **46%**

n=109

35A00310 Tuotantotalouden perusteet (2016-02-23 - 2016-03-31)

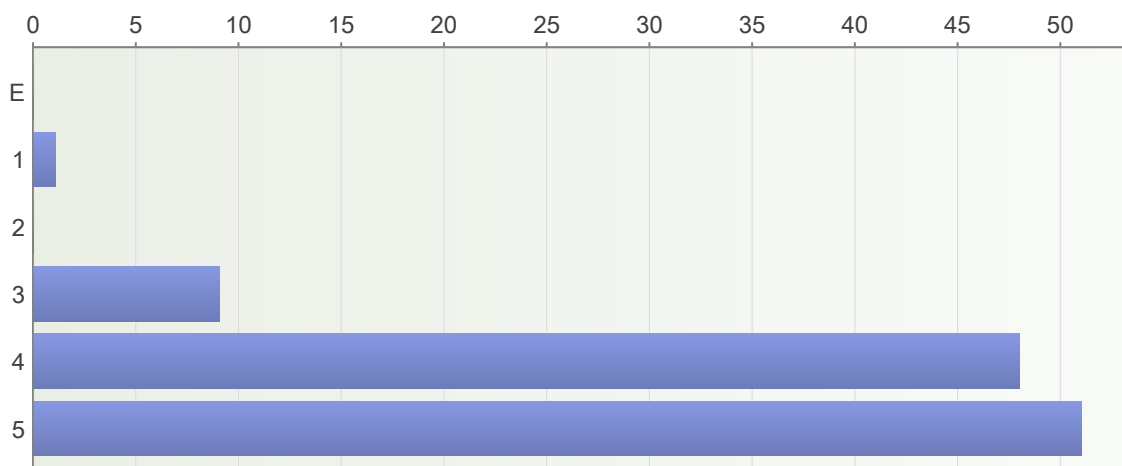
1. Yleisarvioni kurssista kokonaisuutena E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävä, 2=Tyydyttävä, 3=Hyvä, 4=Erittäin hyvä, 5=Erinomainen

Number of respondents: 109



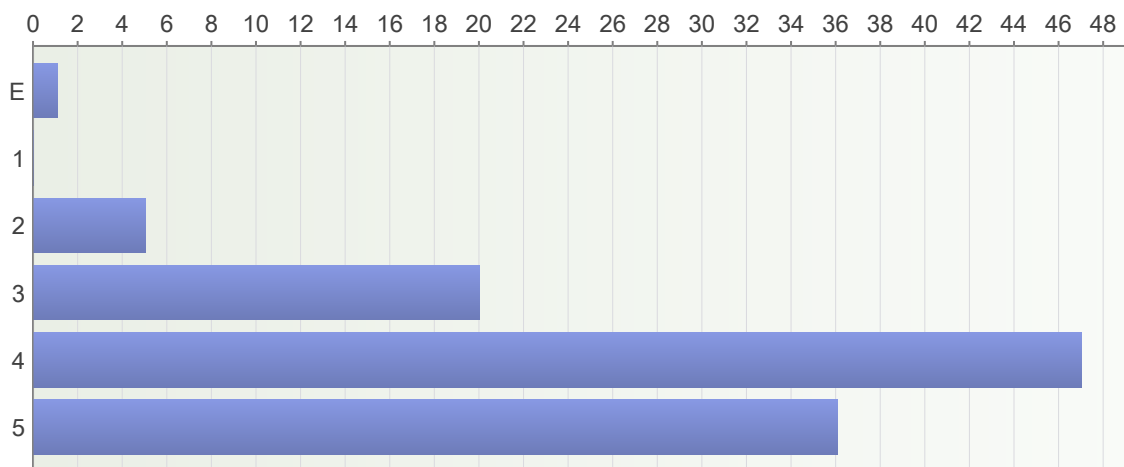
2. Tapa, jolla opetus toteutettiin (esim. luento, laboratoriotyöt, ryhmätyöt, verkko-opetus, harjoitukset) tuki oppimistani E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 109



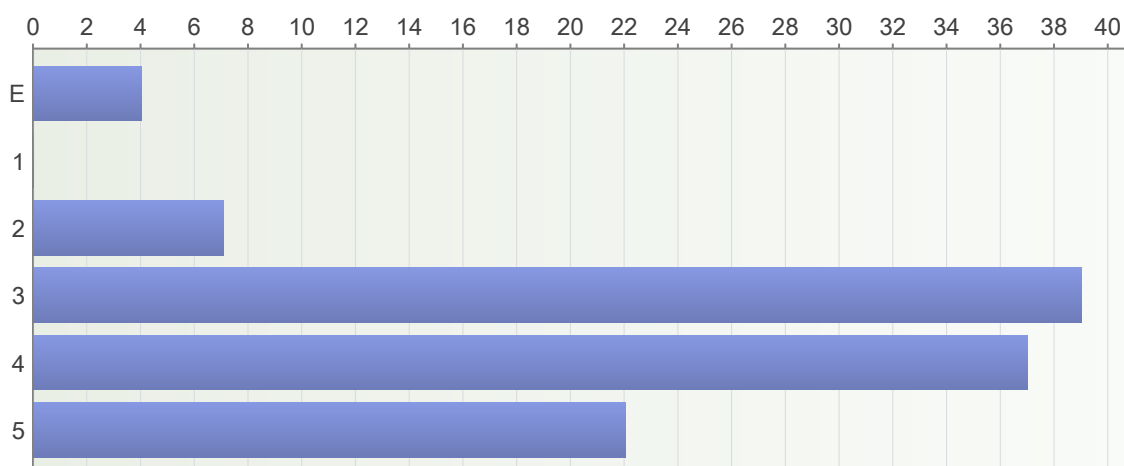
3. Olen tyytyväinen omaan opiskelupanokseeni tällä kurssilla E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 109



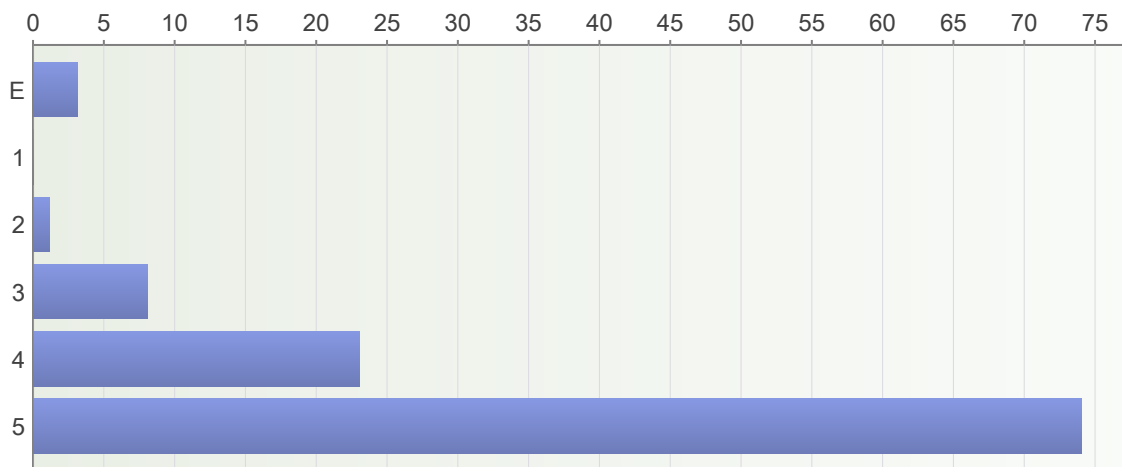
4. Kurssin suorittaminen vaati minulta siitä saatavaan opintopistemäärään verrattuna (ohjeistuksen mukainen mitoitus: 1 ECST = 27 tuntia) E=Ei perusteita vastata, 1=Huomattavasti vähemmän aikaa, 2=Hiukan vähemmän aikaa, 3=Mitoituksen mukaisesti, 4=Hiukan enemmän aikaa, 5=Huomattavasti enemmän aikaa

Number of respondents: 109



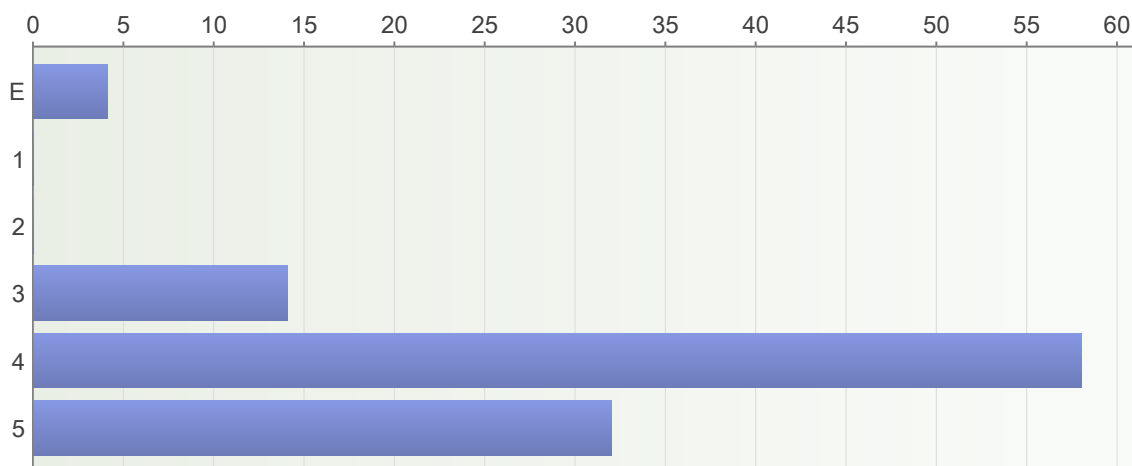
5. Opetus oli E=Ei perusteita vastata, 1=Välttävää, 2=Tyydyttävää, 3=Hyvää, 4=Erittäin hyvää, 5=Erinomaista

Number of respondents: 109



6. Saavutin kurssille asetetut osaamistavoitteet. E=Ei perusteita vastata, 1=Täysin eri mieltä, 2=Jonkin verran eri mieltä, 3=Ei samaa eikä eri mieltä, 4=Jonkin verran samaa mieltä, 5=Täysin samaa mieltä

Number of respondents: 108



7. Mikä kurssilla oli hyvää? Mikä edisti oppimistasi?

Number of respondents: 92

- Paras luennoitsija!
- Mikko tarkkala
- Tehokas ajankäyttö, ei huuhaata tai "itsestäänselvyyksien" luettelointia.
- Harjoituspaketit olivat hyviä, ja niissä vasta ymmärsi luennoiden asiat kunnolla.
- Viikonloppupaketit
- Tehokkaat luennot
- Prujut
- Innostava opettaja, käytännölliset prujut, tehtävät.
- Nopeatahtisuus, selkeys ja eloisat esimerkit.
- mielenkiintoiset luennot
- Luennot olivat kattavia, hyvin jäsenneltäviä kokonaisuuksia, joita oli helppo seurata. Kokemus ja ammattitaito pistivät opetuksessa esille. Kattavat tehtäväpaketit olivat opettavaisia, vaikkakin työmäärältään hyvin laajoja.
- Hyvät luennot ja paljon havainnollistavia esimerkkejä teoriaan liittyvistä asioista.
- Hyvät luennot, paljon käytännöntehtäviä ryhmätyön kautta.
- Ryhmätyöt, esimerkit
- Luennot suurimmaksi osaksi hyviä ja mielenkiintoisia. Viikottaiset harkkapaketit ja niiden läpikäynti hyvä juttu.
- Opetus oli erinomaista ja luennot hyvin rakennettuja. Luennoilla käyminen toi oikeasti lisäarvoa oppimiseen.
- Kurssin opettaja aivan loistava. Parasta opetusta mitä olen koskaan saanut. Jatkuvia käytännön esimerkkejä, uskomattoman laaja-alaista osaamista, sopivasti huumoria ripoteltu tiukan asian keskuuteen ja ihailtavaa sitoutumista opetustyöhön. Esimerkiksi apua harjoituspakettien kanssa sai käytännössä mihin kellonaikaan tahansa opettajan omasta puhelinnumerosta. Kaikin puolin huippu oppimiskokemus. Bravo Mikko !
- Ryhmätyöt oli erittäin hyviä! Autto todella paljon konkretisoimaan mihin laskuja käytetään.
- Menetelmäluennot ja harjoituspaketit. Mielenkiintoiset ja paljon esimerkkejä sisältävät luennot. Musiikki taukojen välissä rentoutti aivoja.
- Luennot hyviä, kannatti käydä. Kiva, että runsaasti avaavia käytännön esimerkkejä. Menetelmäluennot auttoivat tehtävien hahmottamisessa ja nopeuttivat kotitehtävien tekoa, toivoakseni auttavat siinäkin vaiheessa, kun pitää kerrata niitä tehtäviä mitä ei itse tehnyt. Materiaali oli oikein hyvää ja siitä on kokeeseen kertaamisessa iloa. Ainakin toivottavasti. Ryhmätyöt jees, vaikkakin olisin pitänyt yksilötehtävistä enemmän.
- Luennot olivat sekä hyvin informatiivisia että tarpeeksi viihdyttäviä pitääkseen keskittyneisyyden hyvällä tasolla. Harkkapaketit olivat työläitä mutta edistivät oppimista paljon.
- Käytännönläheiset esimerkit, jotka jäivät mieleen sekä monipuoliset harjoituspaketit.
- Parhaiten toteutettu kurssi tähän mennessä. Erittäin aikaa ja vaivannäköä vaativa kurssi, mutta Tarkkalan luennot olivat vähintään 6 sigman laatu tasoa, Harjoituspaketit olivat tarpeeksi haastavia ja käsittelivät kurssiakokonaisuutena hyvin. Erittäin positiivista oli myös opettajan loistava asenne opettamista kohtaan. Opettaja osoitti äärimmäisen kovaa osaamisen tasoa ja huumori kulki kokokurssin läpi mukana, luennot eivät olleet ikinä tylsiä.
- Tehtäväpaketit olivat hyviä
- Luennoitsija oli hyvin kokenut sekä opettamisessa että yritysmaailmassa ja hänen laittamansa työpanos kurssin aikana on kehumisen arvoista. Luennoitsijan tuomat käytännön esimerkitkin luennon aiheista auttoivat ymmärtämistä. Lisäksi kurssin aikana oleva pieni huumorintaju motivoi luentoihin osallistumista.
- Harjoituspaketit
- Ryhmätyöt aina hyvä tapa edistää oppimista. Myöskin luennot olivat viihdyttäviä ja lisäarvollisia.
- Hauska ja mukaansa tempaava opettaja. Piti luennot kiinnostavina
- Ryhmätöiden tekeminen ja luennot molemmat jeez
- Goldman Sachs
- Jotakuinkin täydellinen luennoitsija osasi pitää kiinnostusta yllä vaikka väsytti. Luennot olivat hauskoja ja täynnä asiaa. Niitä voisi jopa sanoa hyödyllisiksi. Kiitos Mikko!
- Hyvin strukturoidut luennot + aikataulu on hyvin selkeä. Helppo sovittaa omaan elämään.

- Kurssilla opettajan opetustyyli oli aivan mahtava, koska vaikka luennot olivatkin järkyttävän pitkiä, niin keskittymiskyky pysyi kuitenkin yllä, koska opetus oli niin suurta tykitystä, että ei ollut muuta vaihtoehtoa. Menetelmäluennot olivat myös suuri apu erilaisia laskutyyppieja opeteltaessa.
- Opetus oli ehdottomasti hyvää, vakuuttavaa ja tehokasta. Arvostan ajatusta ja toteutusta, jossa kaikki aika hyödynnetään oikeasti kunnolla. Ei turhaa haahuilua. Käytännön esimerkit ja huumori tehostivat oppimista. Tullut kerrottua luennoilla kerrottuja tarinoita eteenpäin ja mietittyä esim jonoihin liittyviä asioita jonottaessa...
- Opetus luennoilla
- Materiaalia paljon ja laadukasta!
- Oikeastaan aikalailla kaikki
- Aidosti oppilaista välittävä opettaja. Aivan mahtava asenne opetukseen: yhteyttä voi ottaa puhelimitse, luennoilla, sähköpostilla tai jopa sopia tapaamisen.

Erittäin helposti lähestyttävä persoona ja innostava opetustyyli!

- Aalto-yliopiston suuri opiskelijamäärä mahdollistaa ylivoimaisen opetuksen. Suuren opiskelijamäärän mukana tulee kuitenkin yksi haaste ja se on nimeltään arvostelu. Vetäjän arvostelemana arvostelu on tasavertaista, hyvää ja ymmärtäväistä. Case on hankalia arvosteltavia, ja niiden kohdalla on ollut ongelmia muissa kursseissa. Tässä kurssissa Case-arvostelu on erittäin hyvää.

Myös kertaustaskut x5h oli äärimmäisen hyvä veto.

- Luennot olivat sopivia yliopistoon.
- kurssimateriaalit
- kerrottiin selkeästi, mitä vaaditaan tentissä
- Viikkotehtävät ja prujut auttoivat
- Opettaja oli aivan loistava. Parantaa selvästi yleistä motivaatiota kun opettaja näkee niin paljon vaivaa kurssin eteen. Myös nopeat vastaukset opiskelijoiden kysymyksiin olivat ihan mieletön juttu! Vertailuna muilla kursseilla luvataan vastata kurssisivuilla esitettyihin kysymyksiin muutaman päivän sisällä. Henkilökohtaisiin sähköposteihin ei vastata monella muulla kurssilla ollenkaan, saati sitten puhelimeen. Tämä oli tosi iso juttu! Myös pisteytys oli tosi kannustavaa ja oli positiivista että myös hyvästä yrityksestä sai pisteitä.
- Harjoituspaketit.
- Selkeät diat, hyvä opetus. Kurssi oli työläs mutta sen suorittamiseksi oli tarvittava apu saatavilla. Kurssi oli myös organisoitu ja jäsennelty mielestäni selkeästi. Tuntui myös mukavalta huomata, miten paljon opettaja oli kurssiin panostanut (vrt markkinoinnin mikki- hiiri haista p "opetus"). Tämä teki kurssin suorittamisesta mielekästä kiinnostavan aihepiirin lisäksi.
- Teorialuentoja, menetelmäluentoja ja harjoituspakettien toisiaan täydentävä luonne. Viihdyttävä ja mielenkiintoa ylläpitävä luennointitapa.
- Opettajan sitoutuminen kurssiin, esim. harjoituspakettien palauttamisen nopeus oli häikäisevää. Loistavaa myös ettei korjaamiseen käytetty assareita. Opettaja tietää tasan tarkkaan mikä tukee oppimista, ja mikä on turhaa diipadaapaa. Hyvä Mikko! Harjoituspaketit sopivan aikaavieviä, muttei mitenkään mahdottomia vaikeustasoltaan. Menetelmäluentoja excelit laadukkaita ja informatiivisia.
- Harjoituspaketit, kaikista aiheista tehtäviä tarjolla.
- Luennot mielenkiintoisia ja opettavaisia. Luentomateriaalit kattavia. Harjoituspaketit opettavaisia ja sopivan haastavia
- Loistava luennoitsija, esimerkkeineen sekä tehtävät, jotka pakottivat harjoittelemman kurssin aikana. Lisäksi opettajan tavoitettavuus oli poikkeuksellista muihin kursseihin verrattuna, sillä kukaan muu ei ole antanut mahdollisuutta soittaa tarvittaessa, vaan aina on sanottu: "käyttäkää kurssin keskustelupalstaa"
- Opettajalla oli poikkeava, mutta viihdyttävä tyyli luennoida. Teoria ja laskut käytiin kunnolla läpi. Opintomateriaali oli erinomaista.
- Erittäin ammattitaitoinen opettaja ja selkeitä luennot ja niihin liittyvät materiaalit. Tunne siitä, että opettajaa aidosti kiinnosti opiskelijoiden asiat
- Tarkkala

- Mycoursesissa kerrankin selkeästi nimetty mikä pdf on mikäkin sen sijaan, että nimi olisi ollut vain "luento 1" tjsp. Helpotti huomattavasti materiaalin läpi kahlaamista ja on harmi, etten ole tätä muilla kursseilla nähnyt. Muutenkin kurssin järjestely oli lyhyen kauppisurani ylivoimaisesti paras ja tieto kulki moitteettomasti. 5/5
- Kurssilla oli hyvää selkeitä luennot ja menetelmäharjoitukset. Nämä edistivät oppimistani.
- Kurssilla oli hyvää erinomainen opetus ja saa soittaa milloin tahansa. Harjoituspaketit edistivät oppimista.
- Hyvä opetuksen laatu.
- Luennoitsija erinomainen
- Tehtäviltään monimuotoiset ja laajat harjoituspaketit. Tehtävää oli niin paljon kuin vain jaksoi tehdä; samalla kurssin asiat tulivat hyvin hallintaan. Menetelmäluennot myös erittäin hyvin toteutettu. Luennoilla elävän elämän esimerkit auttoivat hahmottamaan asioita paremmin.
- Harjoituspaketit olivat hyviä, joskin työläitä. Luennot olivat mielenkiintoisia ja niissä esitetyt ns. oikean elämän esimerkit hauskoja. Menetelmäluennot olivat selkeitä.
- Opetuksen (teoria- ja menetelmäluennot) suunnitelmallisuus, laatu, käytännönläheisyys, asiasisältöisyys ja intensiivisyys. Aivan eri luokkaa kuin esimerkiksi viestintä, johtaminen ja markkinointi.
- Opetuksen laatu ja perusteellisuus
- Erinomaiset luennot ja harjoituspaketit
- Opettajan opettamistyyli, se kuinka luennot oli rakennettu, harjoitustehvävät
- Mukavat luennot, hyvät harjoituspaketit (vaikka veivät todella paljon aikaa), erittäin hyvin suunniteltu paketti (kokemus kurssin pitämisestä)
- Varmaankin harjoituspaketit.
- Hyvää oli Tarkkalan hyvät esimerkit asiaan kuin asiaan ja ne auttoivat muistamaan. Myös luentokalvojen tiedot hyvät (vaikka ei luennolla ymmärsi mutta prujut voisi visuaalisesti poiketa vähän toisistaan niin muistaisi niistä asioita paremmin)
- Varsinkin luennot olivat erinomaisia. Myös harjoitukset tukivat erinomaisesti oppimistani kurssin edetessä.
- Luennoille oli mielestäni erittäin mukava tulla ja opettajasta huomasin (tai ainakin osasi esittää), että on innostunut myös peruskurssin sisällöstä ja opettamisesta. Opiskelua ja oppimista helpotti myös selkeä kuva siitä, mitä pitää osata. Kattavat harjoituspaketit myös valmistivat hyvin tenttiä varten sekä tehokkaasti poistivat "pehmeät" häiriötekijät kuten viikonlopunvieton ja parisuhdeintressit.
- Harjoituspaketit
- Mielekkäät ryhmätyöt, luennot
- Opetus, menetelmäluennot etenkin
- opettaja
- Opetus ja ryhmätyöharjoitukset
- Kurssilla hyvää oli etenkin opettajan tyyli luennoida. Aiheet tuntuivat kerta toisensa jälkeen mielenkiintoisilta ja istuinkin kurssin jokaisen luennon paikan päällä.
- Hyvät luennot, harjoituspaketit
- Luennoitsijalla hyvä ote aiheeseen, innostava. Pakollinen työmäärä saa aikaan sen, että kaikki oppivat välttämättömät, mikäli vain pääsevät läpi.
- Erinomaiset luennot, paljon sisältöä, mutta silti mukavasti läpän heittoa.
- Kurssi oli suunniteltu hyvin ja selkeästi. Harjoituspaketit edisti oppimistani.
- Luennot ja opettajan asiantuntemus
- Harjoituspaketit tehostivat oppimista.
- Luennot olivat informaatiopainotteisia ja tehokkaita
- Hyviä esimerkkejä luennoilla ja hyvä kun voitiin skipata vuorovaikuttaminen luennoilla ja keskittyä tietomassojen vyöryttämiseen. Harjoituspaketeista oppi hyvin laskuja ja erityistä plussaa excelin-optimoinnin opettamisesta. Kertausmateriaalit oli hyviä.
- Aikaisempien kokeiden suuri määrä oli erittäin hyvä asia. Lisäksi osaamistavoitteet oli selkeästi tuotu esille epämääräisiä ilmaisuja välttäen. Harkkapaketit käsittelivät laajasti koko aihealueen ja toimivat hyvänä harjoituksena itse kokeeseen valmistautumiselle. Vastaavalle opettajalle Mikko Tarkkalalle iso kiitos, hän omalla toiminnallaan mahdollisti kurssin ja luentojen mielenkiintoisuuden.

- Opettaja oli tosi hyvää ja se osaa asiaa. Suosittelen! Oli myös tosi yllättävän hyvä, että opettaja itse korjasi kaikki harjoitukset ja tentit.
- Opettajan opetustyyli, ei yrittänyt tehdä massaluennoista mitään muuta. Opettajalle sai soittaa, mikä on poikkeuksellista ja myös hänen vapaa-aikanaan. Vaikka en mahdollisuutta käyttänyt, sen olemassaolo kertoo omistautumisesta asialleen.
- Erinomaiset luennot ja opetusmateriaali. Luennot olivat pitkiä(3x 4h viikossa), mutta Tarkkalan reipas olemus ja kiivas tahti auttoivat keskittymään. Myös pientä huumoria oli sopivasti, mikä auttoi pitämään mielen virkeänä.
- Mikko Tarkkala oli loistava opettaja. Luennot olivat hyödyllisiä ja aiheet monipuolisia ja relevantteja.
- Opettaja. Paras opettaja tähän mennessä, hauska, fiksu ja osaa pitää luennot mielenkiintoisena. Eniten omistautumista työlleen ja vastaamista oppilaiden tarpeisiin. Tarkkalalla oli puhelinpäivystys ja hän kävi vieläkoette edeltävänä päivänä kiertämässä pitkän aikaa töölön hubissa auttamassa oppilaita kokeisiinluvussa ja oli muinakin päivinä päivystämässä! Hyvät tehtävät joita oli hauska tehdä kun oli hyvä pohjustus luennoilta.
- Vaadittiin paljon, selkeää opetusta
- Luennot oli hyviä, laajasta alueesta huolimatta tenttiin oli ohjeiden takia kiva valmistautua
- luennot olivat hyviä
- Erinomainen maikka.
- hyvät luentoslaidit ja hyvä puhuja, loistavaa, supertärkeää, että opettaja antoi oman puhelinnumeronsa
- Mahtava proffa joka vaati tarpeeksi kurssin suorituksilta. Harkkapaketit ja pitkät luentopätkät tukivat oppimista.
- Paras opettaja ikinä! Hyvää tekemisen meininkiä ja huumoria mukana.

8. Mitä muuttaisit kurssilla ja miten?

Number of respondents: 80

- Kurssilla mielestäni liikaa asiaa. Caset vievät liikaa aikaa, eikä niiden vaatimaa tietoa aina löydy slaideista tai menetelmäluennoista.
- Olisi mukavaa, jos harjoituspaketit voisi perustellusta syystä tehdä myös yksin. Nyt on äärimmäisen vaikeaa suorittaa kurssi sopimalla aikatauluista eri elämäntilanteessa olevien nuorempien opiskelijoiden kanssa. Mielestäni ryhmätyöskentely ei ole itseisarvo. Jätin kurssin kesken ensimmäisellä viikolla ryhmätyöskentelyn pakollisuuden takia. Olen päättänyt suorittaa kurssin avoimessa yliopistossa.
- Toisaalta lukuisat harkkapaketit edistävät oppimista, toisaalta kurssin lopussa tuntuu siltä, ettei mitään jäänyt käteen. Vaativa kurssi vähän hitaammalla tahdilla olisi edistänyt oppimista. Neljän tunnin opetuskerta yhdellä tauolla on kuluttavaa.
- Menetelmäluento jo torstaina, jotta paketille jäisi enemmän aikaa viikonloppuna; tekeminen voitaisiin aloittaa jo hyvissä ajoin perjantaina.
- Luennot voisi nauhoittaa myöhempää käyttöä varten, jotta etäopiskelu olisi mahdollista.
- Tehtävät olivat vähän Aku Ankka-tehtäviä. Memorial hospital oli ainoa tehtävä, jossa oikeasti pääsi pohtimaan kunnolla, ja jossa tosissaan joutui tekemään yhteistyötä.

Eli enemmän pohdintätehtäviä, vähemmän tylsiä mekaanisia tehtäviä.

Lisäksi se, että luennoitsija jatkuvasti muistutti siitä, kuinka kiire tulee olemaan kokeessa, oli hieman ärsyttävää.

- Työmäärä voitaisiin jäsentää astetta inhimillisemmäksi. Aikataulutuksellisesti se, että harjoituspaketit palautetaan viikonloppun jälkeen heti tiistaina on ikävä, kun kyseessä on ryhmätyö - jos kysessä olisi itsenäisesti tehtäviä harjoituksia, palautuspäivässä ei olisi ongelmaa. Kuitenkin kun menetelmäluento pidetään vasta perjantaina, ja tiistaina on palautuspäivä, ryhmän aikataulujen järjestäminen yhteensopivaksi viikonloppun aikana on haastavaa.
- Harjoituspaketeista ainakin minun mielestä saisi tehdä hieman vähemmän kuormittavat. Toisaalta kurssin arvosanasta 40% muodostuu tehtävistä, joten tehtävät saavatkin olla hieman kuormittavia
- Ryhmätöiden toteutus vähän hankala, sillä kaikki eivät kuitenkaan voineet tehdä kaikkea samaan aikaan ja siksi osa asioista jäi oppimatta, kun päävastuu oli jollain muulla ryhmäläisellä. Olisiko mahdollista, että ryhmätöiden sijaan tulisi vähemmän tehtäviä, mutta sellaisia jotka jokainen itse tekisi? Näin oppisi kurssin ehkä paremmin kokonaisuutena.

- Lyhyemmät luennot, asiaa myös on ainakin minulle liikaa näin lyhyessä ajassa opittavaksi
- Kurssi oli niin hyvin rakennettu, ettei suuri muutos ole tarpeen. Ehkä jotkin tärkeät asiat olisi voinut käydä vähän hitaammin läpi ja jos vielä harjoituspaketit voisi palauttaa sähköisesti.
- Asiaa on todella paljon. Ehkä muutamia kokonaisuuksia voisi jättää pois ja syventyä hieman enemmän.
- Ehkä luennot vois olla interaktiivisempia
- Harjoituspaketit voisivat olla pienempiä/vähätöisempiä, sillä silloin niihin ehtisi keskittyä kunnolla. Nyt on vain kova kiire saada ne tehtyä, kun on muitakin koulujuttuja, eikä ainakaan minun kohdallani ole päässyt tapahtumaan kovin syvällistä laskujen oppimista.
- Vitutti jatkuvasti, että harkkapaketit eivät aitoja pdf:iä vaan kuva-pdfiä (tekstin kopsaus ei onnistu). Palautus olisi kiva saada sähköiseksi. Välitauko voisi olla snadisti pidempi, mutta otin sitten sen linjan, että lompsin muina miehinä myöhässä paikalle. Vanhana feministinä mietitytti välillä, millainen karhunpalvelus 19-vuotiaille epäkypsille ja epävarmoille julkiloille on, että luennoitsija heittää sukupuoliessentialistista läppää. (Tytöt oppii joka tapauksessa saamaan äänensä kuuluviin, koska niiden on pakko.) Mutta nää nyt on vähän näitä kuplat kohtaa -ilmiöitä, joille on tullut kohoteltua kulmiaan Otaniemessä muutenkin, en siis varsinaisesti paheksu :P. Voisi ehkä harkita kurssin jakamista kahteen periodiin; tätä sanon kyllä joka ikisen yhteen jaksoon tungetun kurssin kanssa. Mutta mun oppimista kyllä tukisi, että olisi välillä aikaa vähän haudutellakin asioita eikä vain kaahata eteenpäin.
- Neljän tunnin luennot vartin tauolla olivat välillä aika puuduttavia. Luentoja voisi joko jaotella useammille päville tai väliin voisi lisätä toisenkin tauon.
- En tiedä, tuntuu kyllä aika priimalta.
- Kalvojen yksinkertaistaminen
- Saisi olla enemmänkin laskuja ja excelin käyttöä.
- Joskus pitkät luennot tuntuivat rankoilta ja oli vaikea keskittyä koko ajan täysillä asiaan. Voi olla, että siirto aamupäivään auttaisi, jolloin kaikilla olisi vielä virkeä mieli eikä ruoansulatuksesta tulisi lisäväsymystä.
- Pienemmät ryhmät ryhmätöihin, jotta ei tule liian isoja tehtäväpaketteja jaettavaksi (ja ehkä mahdollisuus tehdä yksilötöinä). Silti, ryhmät kuitenkin erinomainen toimintatapa, mutta pitäisin ryhmäkoon 2-3 henkilössä.
- Tehokkuus näkyy
- Goldman Sachs
- Samassa periodissa olleen johtamisen perusteiden kurssin luennot alkoivat kahdeksalta. Tämä on epäinhimillistä kidutusta. Tämän kurssin huonoin puoli oli että johtaminen alkoi niin aikaisin.
- Yksinkertaisesti pelkkää tykitystä - ajattelu tapahtuu luentojen ulkopuolella. Todella pitkästyttävää kuunnella 4h putkeen aivot aika pitkälti pois päällä. Ymmärrän että asiaa on paljon ja kurssilla on satoja opiskelijoita niin interaktio jää vähäisemmälle.

Kuitenkin, kurssi voisi olla enemmän engaging ja ottaa opiskelijat mukaan monologin sijaan. Vähennetään sitten opetettavan asian määrää.

Aihe ja opetetut asiat ovat hyvin kaukana arkielämästä ja vaikeasti suhteutettavissa mahdollisiin töihin. Kurssi tuntuu olevan hyvin vanhanaikainen?

Tutassa esim Toy's R Us varastohallinta ei kyllä herätä kiinnostusta, vaikka varmasti firmalle elintärkeää sekä huomattavia summia liikkuu sen ympärillä. UPM / Nokia / Sanoma jne. suomalainen firma voisi jo herättää uteliaisuuden + ja voisi itsenäisesti Googlailla lisätietoa.

- Koen aika haastavaksi ratkaista matemaattisia tehtäviä ryhmätyömuodossa, koska tällöin se helposti menee vain tehtävien jakamiseen eikä todella asioiden syväoppimiseen. Kokisin että pienemmät/lyhyemmät harkkapaketit jotka ratkaistaisiin itsenäisesti voisivat palvella paremmin kokonaisoppimista. Hankalaa oli myös että pakettien palautus oli tiistaisin mutta laskuteoria käytiin menetelmäluennoilla vasta perjantaisin, jolloin usein paketteja oli jo pakko aloittaa tekemään ennen näitä opetuksia.
- Eipä mitään erityistä, vaikuttaa aika loppuunsa hiotulta kokonaisuudelta.

- Ehkä tuoreempia esimerkkejä, jotkut lehtiartikkelit/videot aika vanhoja
- Harkitsisin kurssin pidentämistä kahden periodin mittaiseksi. Kurssi on hyvin raskas opiskelijoille, jotka opiskelevat hieman nopeampaa tahtia. Asiaa varmasti riittäisi kahdellekin periodille!
- ...eli miten erinomaisesta saadaan vieläkin parempi.

-haluaisin nähdä, että joku kurssilla ollut X-kartta pistettäisiin simuloiden siten että arvot tulee täysin randomisti kartan mukaisilla hajonnoilla. Siitä 100 datapistettä. Siitä käytäisiin läpi että löytyykö ja kuinka paljon trendejä (jotka siis puhdasta sattumaa)

-Opetettavat asiat perustuvat faktoihin ja ne ovat oikein ja on tarpeen tuoda sitä esiin opettamisessa. Siltikin painottaisin enemmän "shit-in-shit-out"-periaatteen opettamista. Case-kilpaillut, Hachatonit, Yritysviestinnät, Johtamiset ja Laskentatoimen perusteet on olleet siitä hyviä että niissä on ollut oikeita yrityksiä. Oikeissa yrityksissä ei ole sääntöjä ja silloin pärjää oikeesti paras, eli diversiteettinen ja osaava tiimi. Case-jutuissa on säännöt ja laskut on oikein tai väärin. Tällöin muu on "diipa-daapaa" ja ryhmiin muodostuu sellainen kuva että on oikein tehty lasku johtaa oikeisiin johtopäätöksiin. Kuitenkin, kun on "shit-in" niin se mitä välissä tapahtuu ja vaikka väli olisi kuinka "oikein" ja monimutkaisesti laskettu niin tuloksena on "shit-out". Kurssin vahvuus eli arvostelu huomioiden olisi ehkä mahdollistaa ottaa "oikea" yritys käsittelyyn. Teillä on yritys ja tällaiset varastotarpeet, miten järjestätte konkreettisesti. Ostakaa varasto. Siis oikea varasto. Vuokratkaa. Siis oikee jne. Oikeita hintoja ja palveluntarjoajia jotka löytyy netistä. No rules. Tällöin haetaan netistä paras hinta-ja ratkaisu. Ehkä ratkaisu on ulkoistaminen. Ehkä jotain muuta. Se mikä on olennaista on pätevät perusteet ja paras lopputulema. Kun opiskelija sitten perustaa sen netissä olevan yrityksen olisi jo kokemusta teorian ja käytännön yhdistämisestä.

Tää on mun mielestä tärkeä pointti pohjaten Johtamisen paneelissa esille tulleeisiin asioihin. Suomen isot yritykset tekee paljon väärä ratkaisua ja ovat liian hitaita, koska eivät uskalla muuttaa toimintatapojaan. Tätä pohjaa vasten ei ole hyvä että painottaa liikaa "lasku oikein muu on diipa-daabaa"-ajattelua. Toinen esimerkki Amazon. Varastoja pisti ensin pystyyn logistikot. Ei ollut hyvä. Ajat oli muuttuneet. Sitten varaston pisti pystyyn kolme matemaatikkoa ja koodaaja. Tuli hyvä.

Netistä saa niin paljon, ja on niin olennaista löytää netistä ja perinteiset toimijat tuee kärsimään jatkossakin. Pätee myös Suomeen. Siihen on syynsä että Posti irtisanoi väkeä pihalle. Ja se syy ei ole mahdottomat olosuhteet.

- En mitään.
- neljän tunnin luennot on melko puuduttavia (menetelmäluennoilla 4h on ok, koska siinä voi itsekkin thdä merkintöjä ja laskea samalla, eikä vain istua hiljaa paikallaan)
- Lisäisin itsenäisesti tehtäviä tehtäviä.
- Rehellisesti sanottuna kurssista tuskin saa parempaa enää millään!
Kurssipalautteessa voisi olla tavoitearvosanan paikalla kohta "pyrin oikeasti ymmärtämään asiat" :) Tätä asiaa opiskelen koska haluan oikeasti oppia, eli en halua tentissä vain osata asioita ulkoa jotta saan vitosen ja unohdan kaiken seuraavana päivänä. Luennoilla on saanut niin paljon lisäarvoa, että mikäli on niille osallistunut niin kyllä tentistä pitäisi hyvä arvosana tulla!
- Tupla ja triplaluennot olivat paikoin todella puuduttavia, niitä jakaisin mielummin useammalle päivälle.
- Menetelmäluentojen/ harjoituspakettien palautuksen ajoittaminen niin, ettei työ painottuisi niin paljon viikonlopuksi. Vaihtoehtoisesti tehtävien muuttaminen enemmän yksilötyömuotoon, viikonloppujen aikatauluttaminen haastavaa töiden ym vuoksi
- Jakaisin luennon niin, että ma-to olisi jokaisena päivänä teorialuento ja pe pidempi menetelmäluento. En tiedä onko edes mahdollista.
- Exceleiden formuloita voisi ehkä päivittää uudempiin. Toimi kuitenkin suht vaivatta näinkin.
- Kaksi teorialuentoja putkeen toisinaan raskasta seurata. Harjoituspaketit turhan viikonloppupainotteisia.
- Harjoituspakettien lisäksi mielstäni voisi olla jokaiselle viikolle omat itsenäisesti tehtävät laskuharjoitukset.

- Palautettavat harjoituspaketit tuhosivat viikonloput täysin ja vapaa-aikaa ei jäänyt edes lapsen kanssa leikkimiseen - eikä varsinkaan lepäämiseen, jos ei jakanut tehtäviä ryhmäläisten kanssa. Tehtäviä saisi siis olla vähemmän ja ne voisi olla paremmin ajoitettu. Case-tehtävät veivät paljon aikaa, mutta opettivat hyvin vähän enää luennon lisäksi. Ne voisi ottaa pois ja siirtää luennoille läpikäytäväksi. Pakollisista ryhmätöistä en pidä yhtään, eli jos caset pois ja yksilösuoritukset hyväksyttäisiin, tarkastamiseen saattaisi mennä kuitenkin sama aika tai jopa vähemmän? 4 tuntia opetusta putkeen on liikaa.
- Harjoituspakettien ajankohtaa
- 4 tunnin teoriapläjäys on aika uuvuttava tauosta huolimatta.
- Lyhentäisin luentojen kesto. 4 tuntia keskittymistä ei oikein luonnistu.
- Jotkin harjoituspaketit tuntuivat todella työläiltä, voisi olla myös itsenäisiä palautettavia tehtäviä.
- Enemmän itsenäisiä tehtäviä ja vähemmän ryhmätöitä.
- Harkkapakettien oikeiden vastausten läpikäyminen luennolla ajanhukkaa. Kattavat sähköiset oikeat vastaukset olisivat parempi vaihtoehto.
- Kokonaisuutena kurssi oli hyvin valmiiksi hiottu. En keksi mitään suurta valittamisen aihetta. Työmäärä oli ainakin tähänastisista kursseista ylivoimaisesti suurin. Ylipitkillä tuplaluennolla keskittymiskyky herpaantui kuitenkin muutaman kerran. Ehdottaisin luennoille useampia lyhyitä taukoja esim 45 min välein.
- Luennot olivat aivan liian pitkiä (4h kerrallaan), jolloin keskittyminen herpaantui helposti. Mielummin vaikka joka päivä 2h luento kuin 3 kertaa viikossa 4h luento. Tentissä voisi olla myös enemmän aikaa (en ole sitä vielä tehnyt, mutta tiedän jo nyt, että aika ei tule riittämään).
- Toivottavasti kyseinen opettaja pitäisi kurssin ensi vuonnakin - väitän, että oppimiskäyrät olisi huipussaan ainakin, kun kokemusta vertaa vuoden muihin kursseihin.
- Pisimpiä harjoituspaketteja vois hieman lyhentää
- vähentäisin jonkin verran tehtävien määrää ja keskittäisin painotusta enemmän muutamiin tehtävätyyppeihin.
- Harjoitukset viikonlopulta viikolle..
- Vaikea sanoa, mielestäni aika hyvä kurssi
- Ehkä harjoituspaketit suomeksi jolloin vähemmän aikaa menisi koittaa ymmärtää mitä niissä haetaan. Harjoituspaketit myös ehkä vähän turhan pitkiä--> niihin turhautuminen. Parempi jos simppelimpiä ja niitä tehtäisiin vaikka 2 henken ryhmissä jolloin jokainen oikeasti tekisi kaikkia tehtäviä eikä niitä jaettaisi ryhmän sisällä kuten nyt helposti kävi ajanpuutteen vuoksi (vaikka ns kiellettiin)
- Luennot olivat välillä hieman liian pitkiä.
- Ei mitään varsinaista kurssin sisältöön liittyvää muutoksen aihetta, mutta pohdintona eri kurssien työmäärän jakautumisesta. Esimerkiksi lukuvuoden alussa markkinoinnin peruskurssi oli venytetty kahdelle periodille vaikka se oli työmäärältään ja sisällöltään tuotantotalouteen verrattuna selkeästi kevyempi. Ymmärrän "pehmeän" alun tärkeyden, mutta ajankäytöllisesti jaksojen välistä ajankäytöntarvetta tulisi tasoittaa. Tällä hetkellä meininki on käsienheiluttelua syksyllä ja burnouttia keväällä.
- Voisi jakaa markkinoinnin tapaan esim. kahdelle periodille. Suhteellisen intensiivisempi.
- 4h luentoja on kerralla hieman paljon
- Jotkut 4 tunnin teorialuennoista olivat liian raskaita pelkän tekstisisällön takia. Luentoja voisi ehkä yrittää jakaa niin että aina on myös jotain laskuesimerkkejä
- ryhmätyöt, laajuus, ulkoaopetteleminen vrt ymmärtämiseen(kaavat...)
- Luentojen tahti voisi olla hieman hitaampi
- Korvaisin osan ryhmätöistä yksilötehtävillä, muuten pitäisin kurssin sisällön ennallaan.
- Lisää vapaaehtoisia harjoitustehtäviä kurssin ajaksi.
- Kurssi on työläs aiheesta kiinnostumattomille. Voidaan olettaa, että ne jotka ovat todella kiinnostuneita tekevät paljon töitä ilman vaatimuksiakin..
- Tällä tahdilla 4h luennot melkoisen fyysisiä. Tauot tervetulleita. Tentin "kiireihänne" ei ehkä se kaikkein paras tavoite (itsellä kylläkin riitti tässä tentissä aika).
- Toka vikassa harjoituspaketissa liikaa tehtäviä, minkä takia aika meinasi loppua kesken.
- Lyhyemmät luennot (ei pysty 4h keskittymään putkeen), lyhyemmät harjoituspaketit, jotta kaikki laskut ehtisi edes jotenkin tekemään itse. Tentissä tuli myös kiire.

- Hieman rauhallisempia luentoja, välillä tuli niin paljon asiaa, ettei sitä kyennyt sisäistämään tai sitten nukahti luentosaliin. Harkkapakettien lisäksi voisi olla hen.koht. tehtäviä.
- Ei mitään.
- Ryhmytyönä tehtävät laajat harjoituspaketit korvaisin suppeammilla yksilötöinä. Kurssin sisältöä voisi karsia, aivan liikaa asiaa yhteen kurssiin. Neljän tunnin luennot ovat pitkiä, mikä tekee aktiivisesta seuraamisesta haastavaa, mahdollisuuksien mukaan näitä voisi jakaa pienempiin kokonaisuuksiin.
- Menetelmäluennoilla oli mielestäni välillä aavistuksen liian nopea tahti.
- -
- Joidenkin tunnusmerkkien selityksen löytäminen oli hankalaa luentodioista, kuten muistaakseni keskihajonta tai z.
- Täämän lisäksi pitäisin Tarkkalan kurssin vetäjänä, näin mahtava opettaja innostaa opiskelijoita ottamaan varmasti lisää tutan kurseja jatkossakin. Jostain ihmeen syystä Tarkkala ei ole opettanut meillä pariin vuoteen, minkä uskon olleen virhe. Jos oikeasti halutaan nostaa koulumme tasoa se tapahtuu kiinnittämällä huomiota opetuksen laatuun ei eroon koulutusnimikkeissä. (oletan että Tarkkala ei ollut tohtori(?))
- No ei nyt mitään ihmeellistä tule mieleen
- Menetelmäluennon X vastaukset olisi ollut hyvä saada verkkoon
- enpä osaa sanoa
- lisää interaktiota luennoille
- Viittauksiin voisi vastata.
- -

9. Kurssin opetustapahtumia (teoria- ja menetelmäluennot) oli yhteensä 17 päivänä. Kuinka moneen päivään osallistuit?

Number of respondents: 99

- 0
- Jokaiseen
- 10
- 0
- 13
- Lähes kaikkiin.
- Ehkä puoleen.
- 90%
- 15
- 12
- 14.
- 15
- 11
- n. 12
- 15
- Muutama jäi väliin eli osallistuin ehkä 15 päivänä.
- noin 15
- 13.
- 15
- 15? 16? Aika moneen, joinain päivinä oli pakko skipata osa töiden tai univelan maksamisen takia, joku päivä taisi jäädä kokonaan väliin em. syistä.
- Noin viiteentoista.
- 16
- Kaikkiin.
- Kaikkiin.

- Pelkästään kertaustentteihin ja -laskuharjoituksiin.
- 15
- 13
- noin 12
- Goldman Sachs
- Kaikkiin paitsi 24.3. torstaihin. Johtamisen luentopäiväkirjat painoivat päälle ja perjantaina oli NESU-KY-risteily.
- Ainoastaan kaikille menetelmäluennoille, koska niistä oli suoraan hyötyä harjoituspakettien tekemiseen.
- Teorialuennot voi lukea omalla ajallaan.
- 12
- Suurimpaan osaan ainakin osittain. Olin ehkä kolmelta kokonaan poissa.
- 14
- 7
- Kaikkiin
- 13-15
- Noin kahdeksaan.
- 16
- 3
- 16
- 14
- About 13
- Olin kaikissa ainakin osan ajasta paikalla.
- Jokaiseen, enkä kadu hetkeäkään. Ihmettelin väenpuutetta luennoilla. Jengi ei ilmeisesti vaan ns. tajua.
- 15-16
- 10
- Osallistuin 14 opetustapahtumaan.
- 17
- 14
- Arviolta 10-14 kertaa
- n. 8-10
- Noin 13 päivänä.
- Kaikkiin muihin, paitsi yksi tai kaksi päivää kurssin alussa meni KY-Speksi kiertueella.
- 8
- 17
- noin 14-16.
- 15
- Noin 15 päivään.
- ~12.
- 13
- 8
- 15
- 16
- n. 12-14
- Noin 11 päivään
- Melkein kaikkiin.
- 16
- 16
- N. 8
- 8
- 17
- kaikki

- N 12
- 14
- 17
- 16
- 2
- about 12
- Lähes kaikkiin. Luulisin, että osallistuin 16 päivänä.
- 13
- 15
- N. 13-14
- noin 12
- 13
- 15
- 17
- Noin kymmeneen.
- Lähes kaikkiin.
- 15 (veikkaus) niin moneen kuin vain suinkin pystyin, korkein luennollakäymisaste minulla ainakin tähän mennessä
- 16
- 16
- Lähes jokaiseen
- 15
- 14
- 17 siis kaikkiin
- 15-16 päivänä?
- Varmaan 15 päivänä
- eos. melkein kaikkiin

10. Yleinen luentoaktiivisuus oli kurssin edelliskertoja vähäisempää. JOS kävit vain harvoin luennoilla, niin mikä oli pääasiallinen "poissaolon" syy? Olitko kyseisinä päivinä ollenkaan Otaniemessä?

Number of respondents: 53

- En ollut Otaniemessä tai minulla oli muuta opetusta (Liike-espanjan perusteet)
- Muut opiskelu- ja työkiireet. Aaltoonkin voisi vähitellen tulla automaattinen videostream -palvelu ainakin suurimpiin saleihin. Videot tallentuisivat automaattisesti my courses -alustalle, jolloin proffienkaan työmäärä ei kamalasti kasvaisi.
- Olen töissä täysipäiväisesti. En pääse luennoille tai harjoituksiin. Kurssin voisi mielestäni järjestää myös verkkokurssina.
- Itse olin usein luennoilla, mutta uskon, että Otaniemen "heikommalla" sijainnilla on ollut merkityksensä.
- Pääasiallisena syynä oli oleminen jossain muualla kuin pääkaupunkiseudulla.
- Oli muita päällekkäisiä kursseja valitettavasti. Poikkeuksellisesti laadunjohtamislennolla lähdin kesken, sillä meinasin kuolla tylsyyteen.
- parin päällä töitä
- Uusintatentit
- Olin kurssin alussa sairaana ja lopussa matkalla.
- Poissaolojen syyt olivat matka sekä flunssa.
- Tentti ja aikaisemmin sovittu tapaaminen.
- -
- Olin poissa vain muutaman kerran ja tällöin olin töissä.

- Olin Lapissa ja vastaavasti käymässä kotona.
- Kävin jokaisella luennolla, niin menetelmä- kuin teorialuennoillakin.
- Muut kurssit, joissa osassa oli läsnäolopakko, menivät päällekkäin luentojen kanssa.
- Kävin luennoilla aktiivisemmin, kuin muilla samaan aikaan olevilla. Pienemmät ryhmäkoot menetelmäluennoilla hyvä tapa, jota tulisi jatkaa. Epäaktiivisuus saattaa johtua mahdollisesti koulun siirtymisestä Otaniemeen.
- En ollut, 4/5 poissaola tuli jo kuukausia sitten suunnitellusta mökkireissusta ja Speksin kiertueesta
- Goldman Sachs
- Olin melkein aina luennoilla mutta veikkaan johtamisen kurssia pääsyyksi poissaoloille. Plus oli aika paljon erinäisiä juhlia.
- En nähnyt tarpeelliseksi istua teorialuennoilla, kun ne eivät juuri edistä asioiden oppimista.
- Jakson rasittavuus synnitti vakavan uupumuksen, jolloin ei aina vain pystynyt tulemaan.
- Otaniemeen on lähes tunnin matka kotoani, joka usein muodostuu kynnykseksi lähteä luennolle. Kahden tunnin matkan per päivä voi käyttää myös itseopiskeluun tehokkaasti.

Mikäli kurssi olisi luennoitu Töölössä, olisin varmasti osallistunut jokaiselle luennolle. Jälkeenpäin harmittaa todella paljon oma vähäinen osallistuminen!

- Koin, että pystyn omaksumaan tiedon yhtä hyvin pelkistä kalvoista.
- Saatoin olla otaniemessä, mutta luentoja oli vaikea seurata ilman luentokalvoin etukäteentutustumista. Luentokalvojen lukeminen taas tuntui huomattavasti tehokkaammalta ja hyödyllisemmältä, joten mieluummin luin kalvot 3 kertaa, kuin kävin luennolla ja luin kalvot kerran.
- Muu aikataulutus, jos oli kiire päivä niin käytin mieluummin ajan tehokkaasti kotona, kuin käytän aikaa otaniemeen kulkemiseen.
- Olin itse aina paikalla, mutta jouduin aika ajoin lähtemään kesken jalkapalloharjoituksiin. Veikkauksena siitä, mikä olisi pienemmän luentoaktiivisuuden syy heittäisin Otaniemen Töölöä vähemmän keskeisen sijainnin - suurempi vaiva tulla paikalle.
- Paikalla joka kerta.
- Muut velvollisuudet
- Jouduin jättämään pari luentoa välistä syistä etten ollut paikkakunnalla ja lääkärikäynnin takia
- Sovittelun syntejä omalta mursuvuodeltani, jolloin kurssi jäi viemättä loppuun. Tästä syystä tuntiosallistumiseni ei ehkä ollut kiitettävää. Myös työnteko koulun ohella vaikutti.
- -
- Harrastuksen takia, paljon kisamatkoja ja harjoituksia.
- Pyrin käymään jokaisella luennolla, joihin vain suinkin pääsin.
- En ollut Otaniemessä ollenkaan kyseisinä päivinä. Muut kiireet eivät mahdollistaneet luennolle tuloa, vaikka kiinnostusta olisi löytynyt.
- Itsenäinen opiskelu tai muuta ohjelmaa/ei mahdollista tulla.
- En ollut näinä päivinä ollenkaan otaniemessä.
- jos olin poissa, olin poissa opiskelijatapahtumien järjestämisen syystä. Ja en ollut silloin muutenkaan otaniemessä
- Kerran olin poissa ja syynä työhaastattelu.
- Jälkeenpäin ajateltuna olisi voinut jopa skippailla enemmän. Opin mielestäni parhaiten itse lukemalla dioista yms. Etenkin kun luennoilla mentiin aika kovaa vauhtia johtuen suuresta asiamaäärästä
- Ehkä se että sijainti Otaniemessä ja se että piti tehdä kurssitöitä ja oli muitakin juttuja hoidettavana joten koin tehokkaammaksi olla tulematta luennoille ja tehdä tällöin asioita pois alta.
- En ollut. Poissa töiden takia.
- En jaksanut raahautua Otaniemeen ja 4h luentoja kerralla oli ehkä liikaa.
- Jaosto yms toiminta etenkin perjantaisin. En ollut otaniemessä
- Välttelin Otaniemessä käymistä, eli ei millään tavalla riippuvainen esimerkiksi luennoitsijan laadusta
- Melko paljon käivn ja jos en, oli päällekkäisiä tapahtumia, reissaamista yms.
- työ

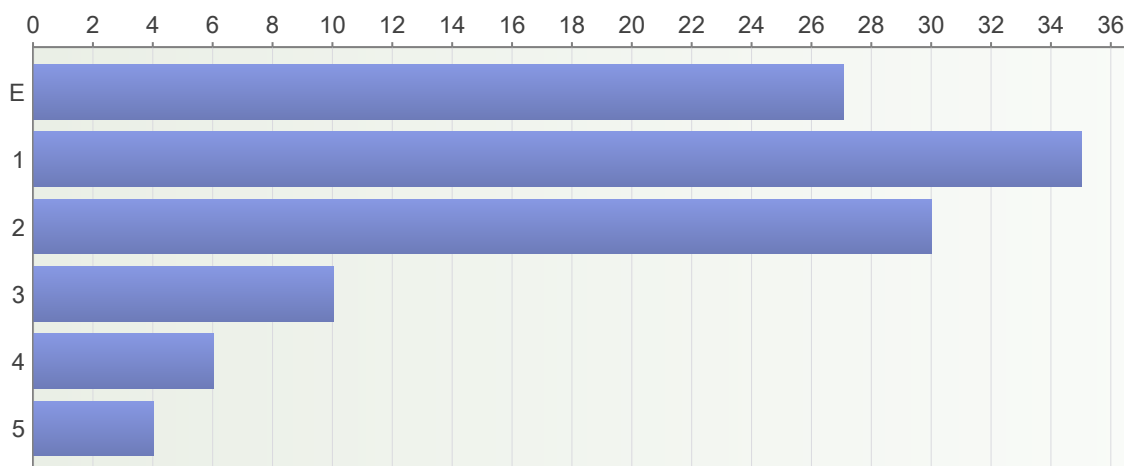
- Luennot olivat liian pitkiä, usein olin ensimmäisen puoliskon paikalla, mutta lähdin sitten kun en jaksanut enää keskittyä. Kurssin loppupuoliskolla jätin välistä luentoja, koska piti tehdä johtamisen perusteiden palautettavia tehtäviä. Yksi syy oli myös se, että kurssi oli laskupainotteinen ja laskut ja niiden logiikat oli helppo opetella kalvoista.
- Minulla oli päällekkäinen kurssi, jonka kanssa tasapainottelin(en ole siis mursu).

Luentokalvot olivat kuitenkin sen verran kattavia, että niiden ja kurssikaverien ottamien muistiinpanojen perusteella pääsi ihan hyvin sisälle käsiteltyyn teemaan.

- Työhaastattelu, KY:n aktiviteetit
- laiskuus. Töölöstä on pitkä matka otaniemeen
- olin joka luennolla ja joka opetustapahtumassa
- Mielestäni tutan luennoilla oli enemmän väkeä kuin mitä muiden kurssien luennoilla. Ainoat kerrat kun olin pois olivat siitä syystä että minulla oli muuta menoa luennon päällä.
- Burn out kurssin lopussa

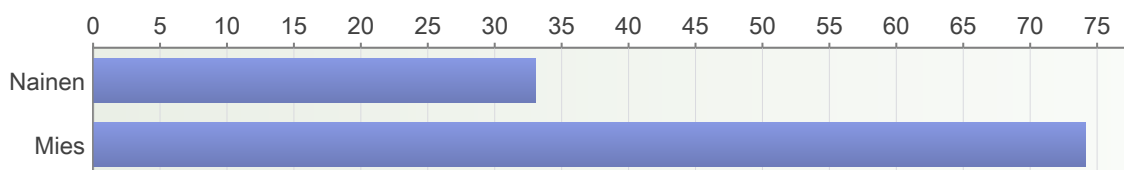
11. Loppukevennys: Tuliko kurssi uniisi? E=Mihin uniin, ehtikö joku nukkua?? 1=Ei ollenkaan, 2=Pari kertaa, 3=Silloin tällöin, 4=Aika usein, 5=Ihan jatkuvasti

Number of respondents: 109



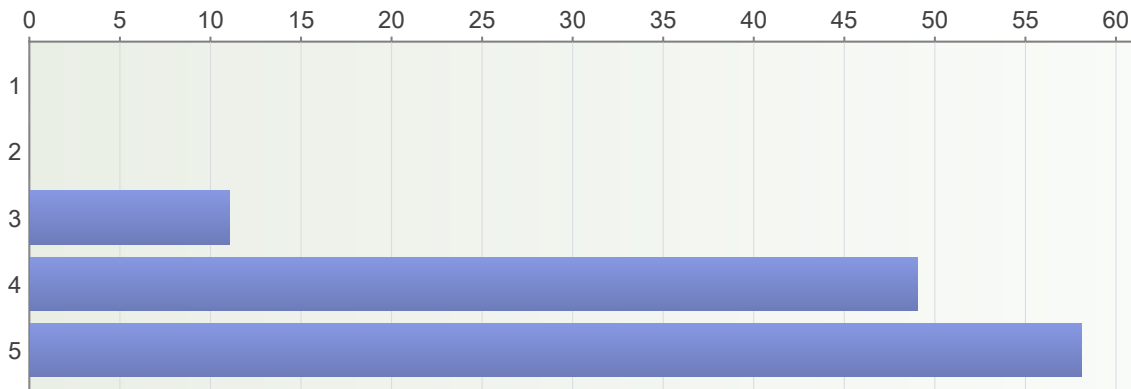
12. Sukupuoli?

Number of respondents: 107



13. Kurssiarvosanatavoite?

Number of respondents: 107



14. "Tätä ei saa opintotoimiston mielestä koskaan missään mitenkään kysyä" -kysymys: Laita "rankingjärjestykseen" (paras ensimmäiseksi ja huonoin viimeiseksi) tähän mennessä opetetut "oikeat" peruskurssit (Markkinointi, Laskentatoimi, Taloustiede, Yritysjuridiikka, Johtaminen, Tuotantotalous).

Number of respondents: 107

- En ole mursu -> ei perusteita vastata.
- Rahoitus, Tuta, Taloustiede, Johtaminen, Laskis, Yrijuri ja Markkinointi
- Yrijuri, tuta, laskis, taloustiede, markkinointi, johtaminen
- 1. Tuta
 2. Yritysjuridiikka
 3. Laskentatoimi
 4. Johtaminen
 5. Markkinointi
- 1. Taloustiede
 2. Laskentatoimi
 3. Yritysjuridiikka
 4. Tuotantotalous
 5. Markkinointi
 6. Johtaminen
- Hehe. 1. Taloustiede, tuotantotalous ja laskentatoimi 2. Johtaminen 3. Markkinointi
- Tuotantotalous
Taloustiede
Laskentatoimi
Yritysjuridiikka
Markkinointi
Johtaminen
- Opetuksen perusteella: TuTa, YriJuri, Laskentatoimi, Taloustiede, Johtaminen/Markkinointi

Aiheen perusteella: YriJuri, TuTa, Laskentatoimi, Taloustiede, Johtaminen/Markkinointi

Sähköinen kurssipalaute 2016

n=106

opetus + yleisarvio + opetustapa

