



Aalto-yliopisto

Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op)

Lähipäivä 4_ ZOOM-sessio: opettajan
asiantuntijuus

Maire Syrjäkari ja Jukka Välimäki

17.11.2020

Aikataulu ja tehtävät Oppiminen ja opetus yliopistossa, syksy 2020

Lähipäivä 1:

Ti 15.9.2020
klo 9.00-14.00

Yliopisto-
pedagogiikka ja
oppimisen teorit

Lähipäivä 2:

Ti 22.9.2020
klo 9.00-14.00

Lähestymistapa
oppimiseen ja
opetukseen sekä
asiantuntijuus

Lähipäivä 3:

Ti 20.10.2020
klo 9.00-14.00

Opetuksen laatu

Lähipäivä 4:

Ti 17.11.2020
klo 9.00-14.00

Reflektio ja
asiantuntijuus

Task type	Deadlines		
Ennakkotehtävä (luku- ja kirjoitustehtävä)	14.9.2020		
Lokikirjoitus	Loki (lähipäivästä 1), DL 18.9.2020	Loki (lähipäivästä 2), DL 29.9.2020	Loki (lähipäivästä 3), DL 27.10.2020
Lukutehtävät	Lukutehtävä ennen LP 2 (3 materiaalia), DL 21.9.2020	Lukutehtävä ennen LP 4 (1 tai useampia), DL 19.10.2020	Lukutehtävä ennen LP 4, DL 16.11.2020
Esseen kirjoittaminen	Versio 1.0, DL 9.10.2020	Versio 2.0, DL 30.10.2020	Versio 3.0, DL 4.12.2020
Palaute esseestä yhdelle ryhmän jäsenelle	Peer feedback on version 1.0, DL 19.10.2020		

Ohjaajapalaute,
DL 16.11.2020

Aikataulu

9.00 – 10.00	Alkutoimet, lokit Reflektio Gibbs 4Q
10.00-10.30	Petri Suomala
10.40-11.30	Reflektio ryhmätyö ja purku
11.30 – 12.00	<i>Lounas</i>
12.00 – 13.45	Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen Minä opettajana ja asiantuntijana itsearviointi
–14.00	Seuraavat tehtävät ja loppukeskustelu

Tänään pohditaan

Lähipäivän jälkeen

- sinulla on tietoa reflektioprosessista ja –tavoista
- olet tietoinen sen tärkeydestä oman opettajuutesi kehittämisesssä
- olet tietoinen tekijöistä, jotka liittyvät opetusosaamisen kehittämiseen



Aalto-yliopisto

Tällä kertaa lähipäivä
tuntui hujahtavan ohi
ilman että käteen
tarttui hirveästi

Lokit

Taas oli hirveän
hyödyllinen ja
ajatuksia
herättävä
lähiopetuskerta

Laatu

Oletin luennon käsittelevän lähinnä opetuksen laatua ja sen arvioimista yksittäisellä kurssilla, joten olin hieman yllättynyt kuinka laajasti luennolla käsiteltiin laatua ja sen arvioimista. Jotenkin olin aiemmin orientoitunut siihen, että arviointi koskisi lähinnä koskisi lähinnä opettajien suoriutumista kurssi tasolla.

Rahoituksen kohdalla aloin kuitenkin pohtimaan, kohtaavatko rahoituksen laatukriteerit (tavoite määräajassa valmistumisessa) ja laadukas opettaminen aivan täysin.

Suoritettujen opintopisteiden sekä valmistuneiden määrä ei kerro mielestäni kokonaisvaltaisesti laadusta, koska opintopisteet voi saada myös kurssista, jossa opetus ei ole ollut laadukasta. Tähän pitäisikin siksi keksiä uusia mittareita, joilla erityisesti opetuksen laatua voidaan arvioida.

Learning café – laatu eri näkökulmista

Learning cafe -tehtävässä tuli mielenkiintoista asiaa, mutta itseäni jäi lähinnä mietityttämään menetelmän toimivuus. Olin itse hostina yhdessä huoneessa, ja se rooli ei ehkä ollut ainakaan minulle oppimisen kannalta hyvä.

Oli mukavampaa kiertää eri ryhmissä ja katsoa eri näkökulmia, joten siinä mielessä kiva itselleni, etten ehtinyt ilmoittautua vapaaehtoiseksi ylläpitämään tiettyä ryhmää. Varsinkin minua auttoi pohdinta ja keskustelu siitä, että mitkä ovat laadukkaan ja mitkä ovat huonolaatuisen opetuksen seuraukset.

Oikeastaan ihmettelin, miten siirtyminen ryhmästä toiseen onnistui niin hyvin.

Essee ja palaute

Esseepalautekeskustelu oli siitä huolimatta antoisaa.

Saimme hyvät ohjeet rakentavan palautteen antamiseen... en muista, että olisin milloinkaan saanut Aallossa neuvoja tai ohjeita palautteen vastaanottamiseen.

Esseessä minulla oli ongelmana, kirjoitanko tasapainoisen esseeseen, joka kehittää minua esseekirjoittajana, vai esseeseen, johon tungen mahdollisimman paljon asiaa, joka kehittää minua enemmän opettajana.

Oma opponenntini oli perehtynyt kunnolla esseeraakileeseeni ja sain häneltä palautetta, joka auttaa minua ihan konkreettisesti eteenpäin.

Grow-malli

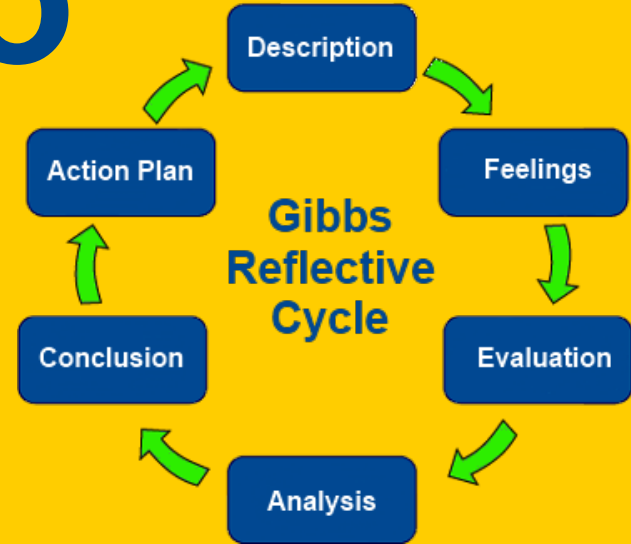
Aion kokeilla Grow-mallia opinnäyteseminaarin
opponointitapaamisissa, joissa luulen sen toimivan hyvin

...tuntui oudolta, että tarkkailija teki yhteenvedon ja
toimintasuunnitelman.

...GROW-mallin käyttö oli hieman epäselvää...eri kalvoilla hyppivät
eri minuuttimäärät...

Grow-malli oli mielestäni hyvä työkalu palautteenannossa, koska se
haastoi myös opiskelijaa.

Reflektio





Action plan: What are you going to do differently in this type of situation next time?

Conclusion: You have explored the issue from different angles and have a lot of information to base your judgement. What can be concluded?

Description: What happened?

Feelings: What were your reactions, thinking & feeling?

Evaluation: What was good & bad about the experience?

Analysis: What sense can you make of the situation? What was really going on?



Muistellaan edellistä tapaamista

4 Questions (4 Q's)

1. **Facts:** Mitä muistatte viime kerralta?
2. **Feelings:** Mitkä olivat tunnelmat ja reaktionne?
3. **Focus:** Mikä oli teille olennaista/tärkeää viime kerralla?
4. **Action:** Poimikaa 1-2 teemaa kohdasta kolme. Mitä tekisitte niiden suhteen?

2 hlön ryhmissä –keskustelkaa teemoista ja kirjatkaa keskeiset asiat Presemoon.
15 min. Kaikkien Presemo-vastaukset näytetään lopuksi.

<https://presemo.aalto.fi/ooyopalaute0120/>



Aalto-yliopisto

Vararehtori Petri Suomala

Pieni paussi

Ryhmätehtävä:

Keskustelkaa lukemistanne teksteistä.

Pohtikaa ja keskustelkaa ryhmissä seuraavista kysymyksistä:

1. Mitä on reflektio?
2. Miksi opettajan tulisi reflektoida opetustaan ja opetusosaamistaan?
3. Miten ja milloin reflektoidaan? Jakakaa hyviä kokemuksia.

30 min aikaa keskustelulle ja yhteisen ymmärryksen luomiselle

15 min yhdessä keskustelu

Levels of Reflections (Mezirow, 1998)

1. Descriptive reflection

- What? Reporting
- Describes situation and general reaction with little attempt to uncover personal assumptions/beliefs about the situation.

2. Analytical reflection

- Why? What if?
- Integrates meaningful reaction to situation based on assumptions/beliefs, feelings, and alternative perspectives/points of view.

3. Critical reflection

- Now what?
- Uncovers the root causes of our knowledge, assumptions and beliefs. Discovers new meaning and suggest how this experience can impact and inform the future
- To be aware of our presumptions and principles is requirement for change.

(Mezirow, 1998; Levander, 2002)

Mitä on reflektio?

Reflektio on pysähtymistä ajattelemaan.

Omien kokemusten, ajatusten, muistojen ja tunteiden uudelleen tarkastelua ja arviointia ajattelemalla, kysymällä ja pohtimalla asiaa esim. kirjoittamalla tai keskustelemalla

Reflektion avulla on mahdollista tarkastella esim. uskomuksia tai ongelmanratkaisujen tuloksia.

Reflektio on arvio siitä, miten ja miksi olemme havainneet, ajatelleet tai tunteneet tietyllä tavalla tietyssä tilanteessa esim. opetustilanteessa.

Reflektio – Milloin?

- Tulevan toiminnan reflektio - Reflection-for-action (Cowan 1988)
- Toiminnan aikainen reflektio - Reflection-in-action (Schön 1987)
- Toiminnan jälkeinen reflektio - Reflection-on-action (Schön 1987)

Reflection before action

Reflection in action

Reflection after action

Reflektio – Miksi?

Mahdollistaa näkemään asiat ja kokemukset eri näkökulmista

Mahdollistaa oman oppimisen kontrolloinnin ja suuntaamiseen

Lisää tietoisuutta itsestä ja omasta toiminnasta erilaisissa tilanteissa
Voi yhdistää teorian ja käytännön

Kehittää pedagogista ajattelua

Tukee päätöksentekoa opetus- ja oppimistilanteissa

Opettajuuden kehittymisen keskeinen väline - opettajan opetus- ja oppimisenäkemyksen kehittämisen väline

Asiantuntijan tapa työskennellä

Lounas 11.30-12.00

Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen

18.11.2020



Aalto-yliopisto

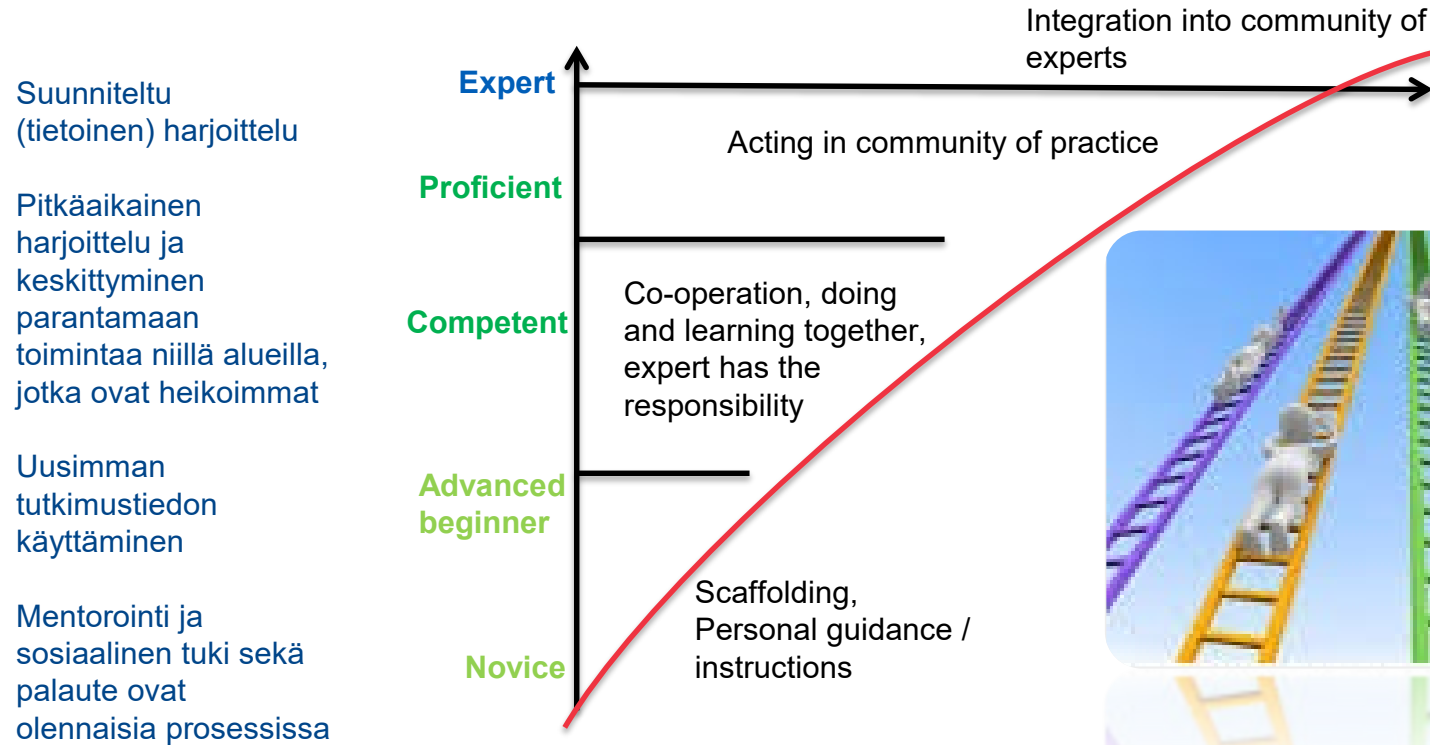
The levels of thinking about teaching



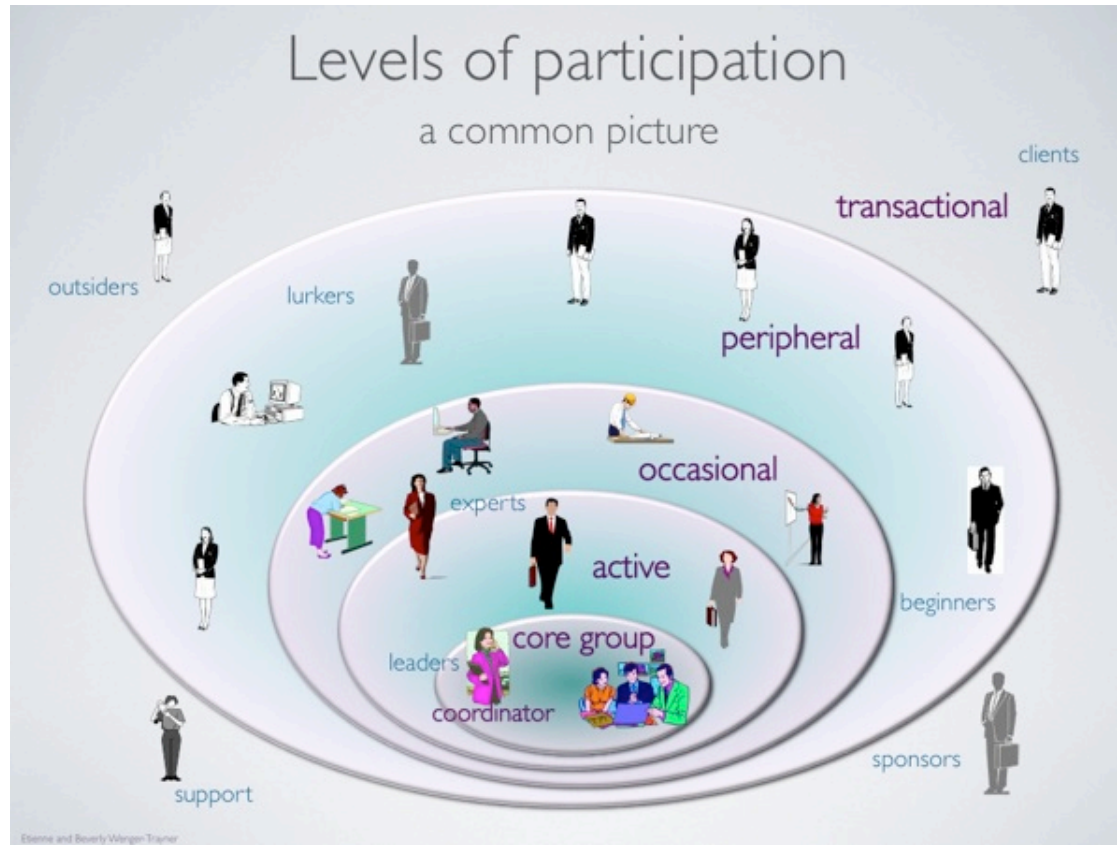
Biggs & Tang (2011): Teaching for quality Learning
at University

	LEVEL 1 Blame-the- student	LEVEL 2 Blame-the-teacher	LEVEL 3
FOCUS	What the STUDENT is?	What the teacher does?	What the student does?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content	Expert of the content	Expert of the content Learning facilitator
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered	Transmitting information Teaching is carefully planned Various teaching methods More management than facilitating learning Teacher-centered	Support learning Clear learning outcomes Teaching and learning activities Student-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning	Attend lectures Listen and give answers Pass the exam Give feedback Memorize and understand	Active approach to study Responsible over own learning Understand – deep approach to learning

Millainen on asiantuntijaksi kehittymisen prosessi?



Käytäntöyhteisöt / Communities of Practice



Opetusosaaminen

Scholarship of teaching and learning (SoTL)

1. Lähtökohtana on ollut tuoda **näkyväksi opetuksen rooli ja merkitys yliopistossa** (Boyer, 1990) sekä **nostaa opetuksen arvostusta** (Healey, 2000).
2. Reflektiivistä ja tietoista toimintaa joka **sitouttaa opettajat ja opiskelijat oppimiseen** (Trigwell & Shale, 2004)
 - *Yliopisto-opettajan tulisi pohtia opetuksen ja oman tieteenalan suhdetta*
 - *Systemaattinen tutkiva ote opetukseen ja oppimiseen*
 - *Reflektio työvälineenä: samalla tavoin avointa kuin tutkimuksessa (kollegiaalinen reflektio, peer review)*

Opettajan työssä keskeinen osaaminen

Substanssiedon ja pedagogisen tietämyksen integroituminen:

- Riittävä tieto opetettavasta oppiaineesta
- Tieto siitä, miten tiettyjä sisältöjä voidaan opettaa, minkälaisia käsityksiä opiskelijoilla on näistä sisällöistä ja minkälaisia haasteita sisältöjen oppimiseen liittyy.

Opetusosaamisen arviointi Aalto-yliopistossa

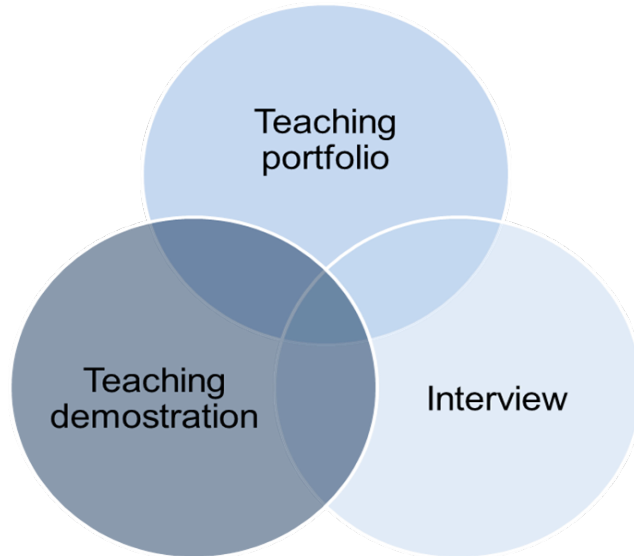
Key criteria:

1. Approach to learning and teaching
2. Teaching experience
3. Curriculum development and educational leadership
4. Development as a teacher
5. Student and peer-feedback

The ability to teach and interview

Reflection is asked in each criteria in teaching portfolio and it is also evaluated.

Comprehensive assessment of teaching competence



The assessment of teaching competence is **comprehensive** in terms of taking into account:

- experience,
- merits and achievements in teaching,
- professional development in teaching as presented in the teaching portfolio,
- performance during the teaching demonstration,
- and outcome of the teaching competence interview.

Yliopistopedagogisen koulutuksen periaatteita

- Keskustelu kollegojen kanssa: kokemusten ja tiedon sekä taidon jakaminen
- Tiedon ja taidon rakentaminen yhdessä
- Yhdessä tekeminen ja ratkaisuvaihtoehtojen löytäminen
- Työssä ja työstä oppiminen (mm. opetusharjoittelu)
- Oman pedagogisen ajattelun tunnistaminen ja kehittäminen
- Näkökulma oppimisessa
- Tutkimusperusteisuus



Itsearviointi: Minä opettajana ja asiantuntijana

Itsearviointi (15 min)

1. Arvioi omaa opetusosaamistasi peilaamalla Aalto-yliopiston kriteereihin.
2. Piirrä profiilisi ”hämähäkkikuvioon”
3. Valitse 1-2 osa-aluetta, joista haluat puhua ryhmässäsi

Osaamisesi tällä alueella:

1= hyvin vähän, 5= hyvin paljon

Tärkeys omassa työssäsi tällä hetkellä ja tulevaisuudessa:

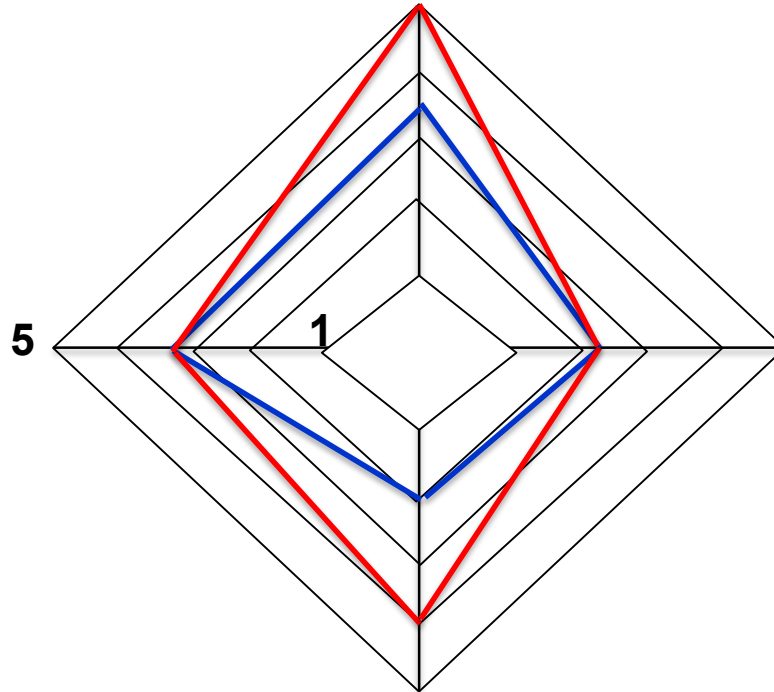
1= ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Your teacher competence profile

1. Teaching experience (including supervision of doctoral, master and bachelor level theses. Production and use of teaching and learning materials).

2. Curriculum and educational leadership.

4. Student and peer feedback.



3. Development as a teacher

Osaaminen:

1= erittäin vähän

5= erittäin paljon

Tärkeys nyt:

1= ei lainkaan

5 = todella tärkeä

18.11.2020



Aalto-yliopisto

Klinikkatyöskentely Breakout roomissa

Keskustelu ryhmässä (ota kuva!)

Opettaja:

Kerro/kuvaa ryhmässä oma itsearviointin “tulos”

Perustele arvioimaasi “tärkeyttä”

Mikä tai mitkä alueet edellyttävät kehittämistä?

Kollegat:

Miten arvioit kollegan itsearviointia?

Keskustelkaa siitä, miten hän voisi kehittyä alueilla jotka ovat tärkeitä mutta osaaminen ei ole vielä riittävällä tasolla?

10 min/opettaja ja 30 min/ryhmä

Mitä klinikkatyöskentelyllä opitaan?

- Tunnistamaan ja tiedostamaan omaa toimintaa ja -tapaa opettajana.
 - Näkemään vaihtoehtoisia toimintatapoja.
 - Hyväksymään asioiden tarkastelua erilaisista näkökulmista.
 - Kertomaan ja analysoimaan omia kokemuksia.
 - Kuuntelemaan ja havainnoimaan keskustelua.
 - Opitaan auttamaan toista ihmistä jäsentämään ajatuksiaan.
-

Mitä klinikkatyöskentely edellyttää?

- Valmiutta oman toimintatavan avoimeen tarkasteluun ja omien olettamusten kyseenalaistamiseen.
 - Halua paneutua arvostavasti toisen ihmisen kokemusten ja ajatusten kuulemiseen.
 - Halua ymmärtää toisten kuvailemia kokemuksia.
 - Halua sitoutua työskentelyyn ja sen kehittämiseen.
 - Luottamuksellista ja turvallista ilmapiiriä.
-

ROOLI: opettaja

Kertoo oman näkemyksensä ja kokemuksensa omasta opetusosaamisesta, vahvuuksista ja kehittämiskohteista.

Jakaa ryhmän kanssa omaan työhön ja osaamiseen liittyviä kysymyksiä, kokemuksia ja ideoita (case).

Voi ottaa tarkastelun kohteeksi teemoja, joita haluaa selventää, jotka askarruttavat mieltä jne.

Voi ottaa esille kokemuksia ja tunteita liittyen omaan työhön tai opetukseen.

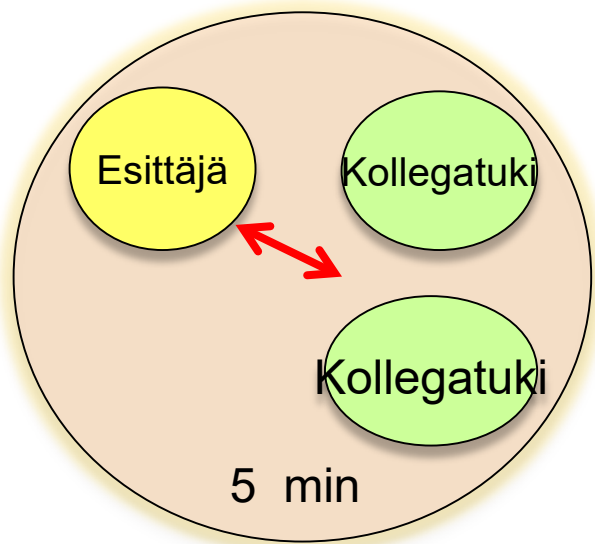
ROOLI: kollegatuki

Auttaa esittäjää omien kokemusten ja tulkintojen erittelyssä analysoimalla ja keskustelemalla kuulemastaan.

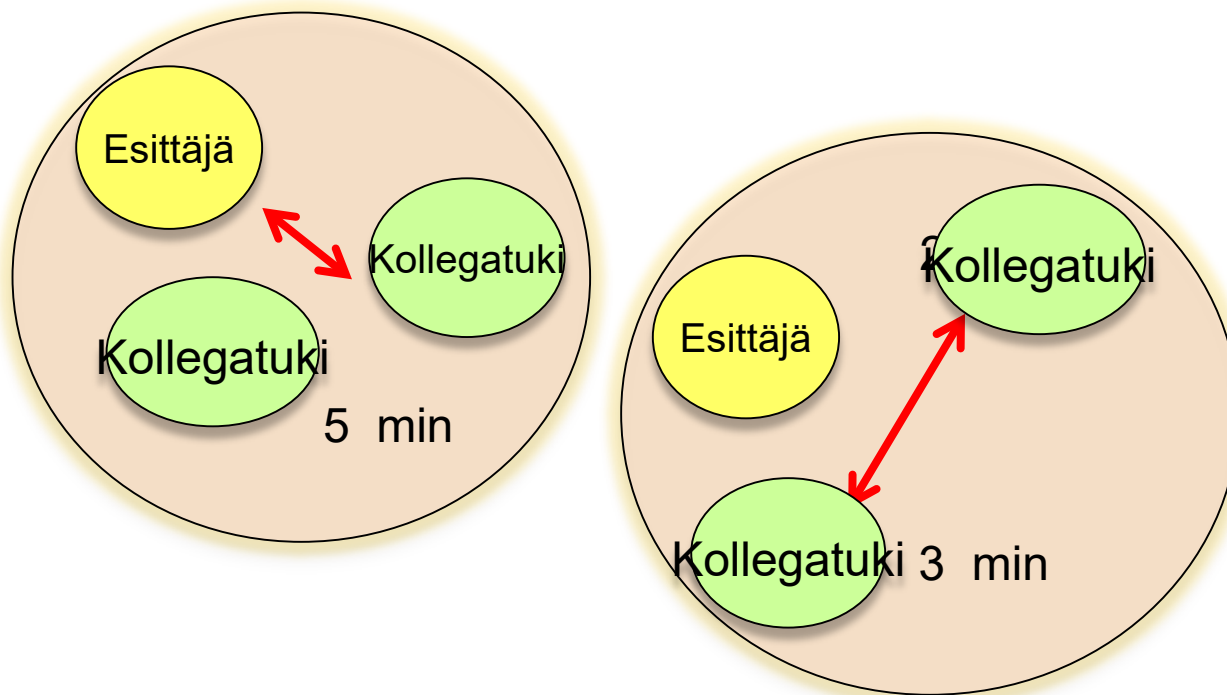
Ei saa tarjota valmiita ratkaisuja ja suoria neuvoja.

Voi esittää hypoteeseja, jäsentää ja tuoda esiin mahdollisia lisänäkökulmia.

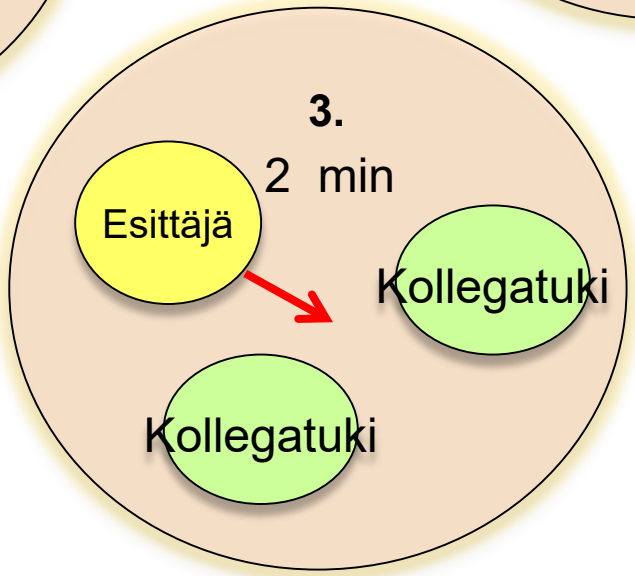
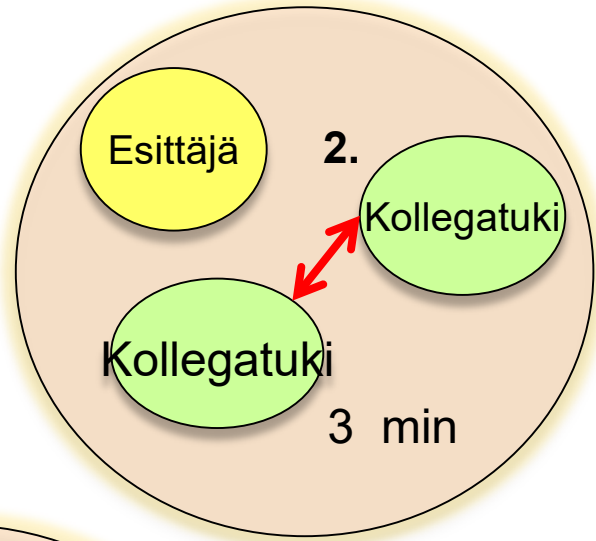
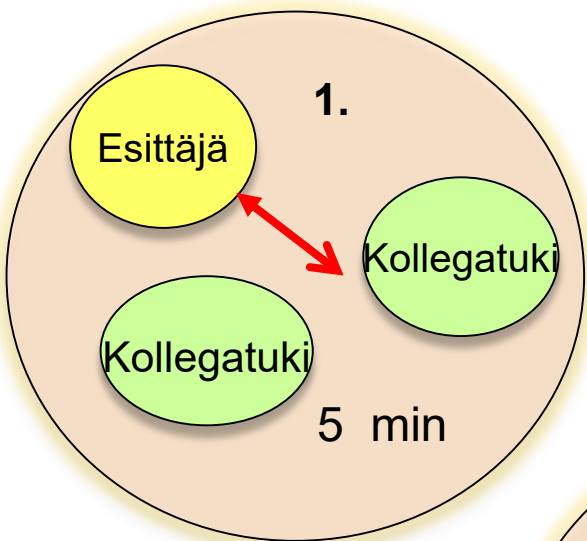
Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 1



Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 2



Klinikkatyöskentelyn kulku: vaihe 3



Keskustelu ryhmässä (ota kuva!)

Opettaja:

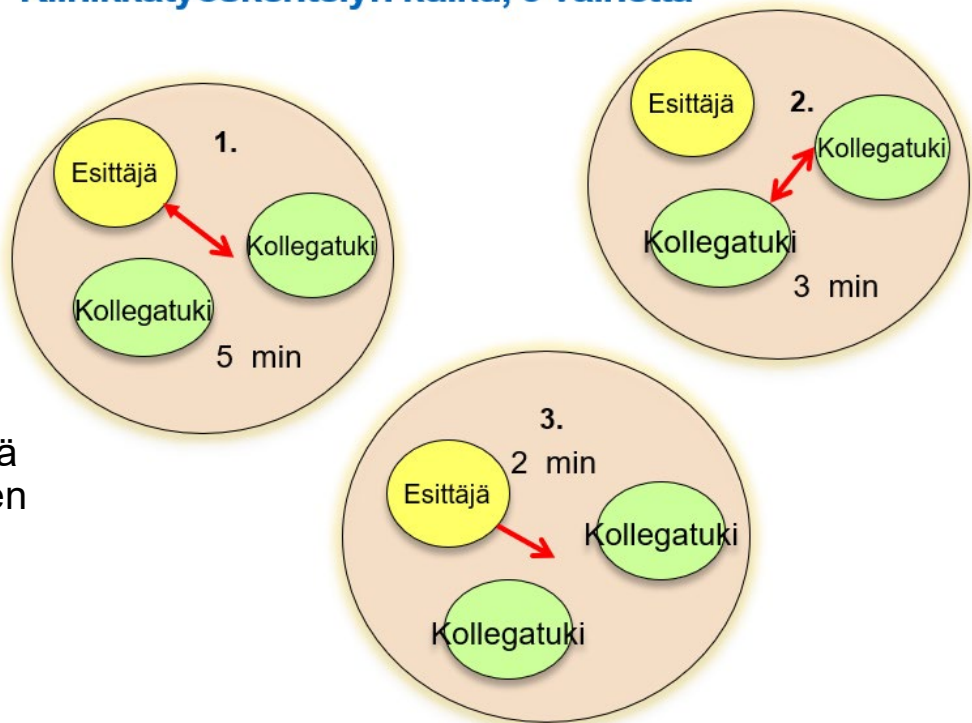
- Kerro/kuvaa ryhmässä oma itsearviointin “tulos”
- Perustele arvioimaasi “tärkeyttä”
- Mikä tai mitkä alueet edellyttävät kehittämistä?

Kollegat:

- Miten arvioit kollegan itsearviointia?
- Keskustelkaa siitä, miten hän voisi kehittyä alueilla jotka ovat tärkeitä mutta osaaminen ei ole vielä riittävällä tasolla?

10 min/opettaja ja 30 min/ryhmä

Klinikkatyöskentelyn kulku, 3 vaihetta



Kurssin menetelmien kertaus

Mitä seuraavaksi? Lopputunnelmat

Kurssilla käytettyjä menetelmiä

Tutustumisharjoitukset ja lämmittelyharjoitukset

- kortit – ”Valitse kortti, joka kuvaa odotuksiasi kurssille.”
- janat – muodosta jana esim. syntymäpäivän tai opetuskokemuksen mukaan

Kurssilla käytettyjä menetelmiä

Ryhmäytymistä, vuorovaikutusta, tiedon rakentamista tukevia menetelmiä

- Vertaisoppiminen, vertaispalaute (käyttöteoria)
- Lumipallo (Mitä on oppiminen?)
- Palapeli
- Learning cafe (opetuksen laatu)
- Osaamisen jakaminen (itse luetun artikkelin esittely toisille)
- Ryhmätyöskentely (mm. mitä on reflektio?)
 - millainen ryhmä – miten valmistellaan ja puretaan? Miksi?
 - esityksen valmistelu ja esittäminen ryhmässä, jossa on eri alan edustajia
 - ryhmätyöskentely ja purku yhdessä – opettaja kirjaa ylös huomiot, ryhmä esittää omat näkemyksensä
- Pariporina – näkemysten jakaminen ryhmässä
- Luentomainen opetus (mm. oppimisteoriat, reflektio, käyttöteoria ...)

...menetelmät jatkuvat

Lähipäivien ulkopuolella

- odotusten kerääminen – tietoa opettajille ja osallistujien orientoituminen kurssiin
- ennakkotehtävä
- lukutehtävät ja tiedonhakutehtävä liittyen asiantuntijuuteen sekä oman alan opetuksen ja oppimisen tutkimukseen
- oman ajattelun ja näkemyksen jäsentäminen ja kirjoittaminen esseen muodossa
- lokikirjoitukset tukemaan oman ajattelun jäsentämistä ja reflektointia
- MyCourses

Palautemenetelmät

Lokikirjoitukset

Fiilispuu

Kortit

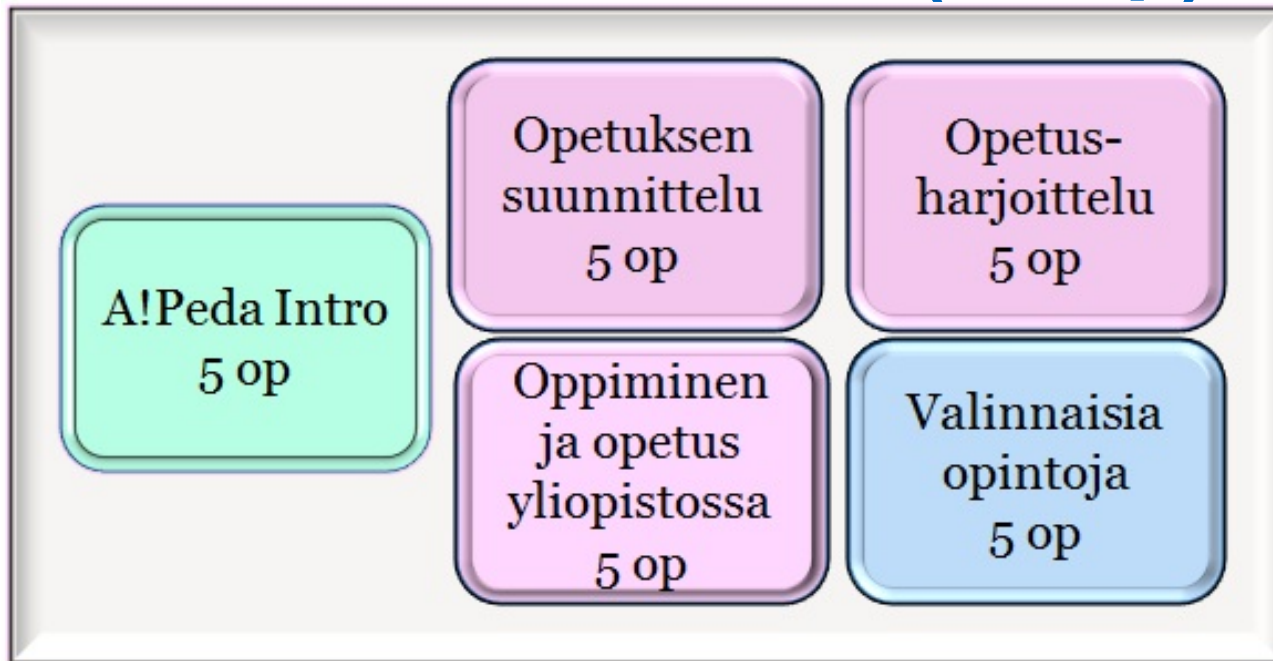
Yhdellä sanalla kuvaaminen tunnelmaa

Odotusten ja toteutuneen kurssin reflektointi

Virallinen kurssipalaute (webropol)

Välineit: ZOOM, Jamboard, Flinga, Presemo, MyCourses, Google drive,

Aalto-yliopiston pedagoginen koulutus kokonaisuus (25 op)



Lisätietoa kursseista:

<https://www.aalto.fi/services/pedagogical-training>

Seuraavaksi?



Palauta käyttöteoriaesseen viimeinen versio MyCourses ympäristöön DL 4.12.2020

Virallinen kurssipalautelinkki on MyCoursesissa LP4 alla sekä chatissa.

Kevään 2021 opetusharjoittelu- ja opetuksen suunnittelu kurssit

Infoa kursseista Aalto fi:ssä

Lähdemateriaalia 1/1

Kreber, C., & Cranton, P. A. (2000). Exploring the scholarship of teaching. *The Journal of Higher Education*, 71(4), 476–495. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2649149>

Postareff, L, Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. 2009. Yliopisto-opettajien opetukselliset lähestymistavat ja yliopistopedagogisen koulutuksen vaikuttavuus. Teoksessa Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. (toim.) *Yliopisto-opettajan käsikirja*. Helsinki: WSOYpro, 46–67.

Schön, D. (1983). *Reflective Practitioner. How professionals think in action*. New York, USA: Basic books inc.

Schön, D. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.

Trigwell, K., & Shale, S. (2004). Student learning and the scholarship of university teaching. *Studies in Higher Education*, 29(4), 523–536. doi: 10.1080/0307507042000236407

Tynjälä, P. (2010). Asiantuntijuuden kehittämisen pedagogiikkaa [Pedagogy of developing expertise]. In K. Collin, S. Paloniemi, H. Rausku-Puttonen, & P. Tynjälä (Eds.), *Luovuus, oppiminen ja asiantuntijuus [Creativity, learning and expertise]* (pp. 79–95). Helsinki: WSOY



Aalto-yliopisto

Kiitos kaikille!