

7. OPPONINTI

Opponoinnin on katettava koko harjoitustyö ja suullisen esityksen alue, mukaan luettuna sekä käytetyt että käyttämättä jääneet lähteet. Luonnollisesti opponointiin on sisällytettävä havaitut virheellisyydet ja puutteet. Lisäksi opponentin on tuotava esiin työn hyvät puolet ja omia näkökantojaan, mahdollisesti täydentävää materiaalia jne. Opponointi voidaan suorittaa esim. seuraavassa järjestyksessä.

1. Tavoite ja rajaukset. Onko otsikko asianmukainen, kattaako se tutkimuksen alueen, onko työn tekijä saavuttanut asettamansa tavoitteet? Muotoilisiko opponentti tavoitteet ja rajauksen ehkä toisin?
2. Harjoitustyön jäsentely. Onko työn osilla niille kuuluva paino, eteneekö työ loogisesti?
3. Tarkastelutapa. Olisiko parempia vaihtoehtoja, mitkä ovat tekijän perustelut valinnalleen?
4. Epäselvyydet ja virheellisyydet
5. Muodolliset puutteet kielessä, lähdeviittauksissa, sisällysluettelossa ja harjoitustyön teknisessä ulkoasussa
6. Yhteenvedonomainen loppulausunto ja ehdotukset parannuksiksi sekä lausunto siitä, ehdottaako opponentti harjoitustyötä hyväksyttäväksi tai hylättäväksi. Opponentin on asetettava pääpaino periaatteelliselle keskustelulle (kohdat 1-3). Jos tietynlaisia virheitä esiintyy usein, riittää kun virheet todetaan sekä mainitaan esimerkkejä.

Huom. Opponoinnin on oltava järjestelmällinen ja kriittinen arvio harjoitustyöstä. Tätä ei saavuteta käymällä harjoitustyö läpi sivu sivulta ja käsittelemällä asiakysymyksiä ja muutoseikkoja sekä pääasioita ja sivuseikkoja sekaisin vuoronperään niiden esiintymisjärjestyksessä.