

Tutkijaelmän esitys ja oppoointi

Tutkimuksen tekijä

Esittelee työnsä ja alustaa keskustelun.

- kuvaus omasta työstä
- Kuvaus työn rakenteesta
- Käytetyt metodit
- Tutkimuksen tulokset

Tutkimielman tekijä

Keskeistä on saada koko seminaarin osallistujat ymmärtämään mistä työssä on kysymys, jotta kaikki voisivat osallistua keskusteluun. Alustuksen on hyvä olla lyhyehkö (n. 20 min), koska työn tekijä vastaa tarkemmin opponentin esittämiin kysymyksiin.

Hyvä esitys?

Esitys on tutkimuksen suullinen versio:

- Vältä suoraan paperista lukemista, tee muistiinpanoja
- Mieti pääkohdat
- Mieti ulkoasu

Hyvä esitys?

+1 cardigan hashtag Marfa bitters Portland Wes Anderson retro wolf twee 3
wolf moon mlkshk Shoreditch deep v sartorial keffiyeh Intelligentsia
Truffaut squid tattooed bicycle rights pickled ethical fingerstache
stumptown Pitchfork Tumblr bespoke readymade beard organic direct trade
single-origin coffee normcore DIY American Apparel selfies dreamcatcher
messenger bag typewriter freegan brunch skateboard gastropub iPhone hella
Bushwick authentic lo-fi Blue Bottle gentrify try-hard Schlitz fashion axe
whatever ennui fixie Banksy Austin Vice banh mi banjo pork belly vegan
master cleanse blog Pinterest irony YOLO cornhole butcher synth next level
crucifix tote bag hoodie you probably haven't heard of them meggings lomo
meh letterpress narwhal semiotics keytar fanny pack polaroid mumblecore
chillwave actually locavore Neutra salvia art party biodiesel 90's plaid
vinyl Thundercats aesthetic occupy artisan literally paleo raw denim
wayfarers sriracha mixtape roof party Etsy fap Cosby sweater XOXO photo
booth Godard scenester Carles cliché leggings umami pour-over put a bird
on it shabby chic 8-bit Echo Park pug farm-to-table VHS mustache heirloom
chambray High Life kogi cred drinking vinegar Tonx PBR before they sold
out Williamsburg forage PBR&B Helvetica ugh four loko Odd Future disrupt
Kickstarter street art distillery quinoa viral swag jean shorts slow-carb
McSweeney's pop-up chia small batch gluten-free craft beer sustainable
tofu church-key asymmetrical kitsch cray Brooklyn food truck flannel trust
fund post-ironic flexitarian selvage kale chips tousled seitan yreggings
lomo meh letterpress narwhal semiotics keytar fanny pack polaroid
mumblecore chillwave actually locavore Neutra salvia art party biodiesel
90's plaid vinyl Thundercats aesthetic occupy artisan literally paleo raw
denim wayfarers sriracha

Hyvä esitys?

+1 cardigan hashtag Marfa bitters Portland Wes Anderson retro wolf twee 3 wolf moon mlkshk Shoreditch deep v sartorial keffiyeh Intelligentsia Truffaut squid tattooed bicycle rights pickled ethical fingerstache stumptown Pitchfork beard beard organic direct trade single-origin coffee core IT American Apparel selfies dreamcatcher messenger bag typewriter freen organic water and soap topub iPhone hella Bushwick authentic blue lightbulb try hard Schlitz fashion axe whatever ennui fixie Banksy Austin Vice banh mi banjo pork belly vegan master cleanse blog Pinterest irony YOLO cornhole butcher synth next level crucifix tote bag hoodie you probably haven't heard of them meggings lomo meh letterpress narwhal semiotics keytar fanny pack polaroid mumblecore chillwave actually locavore Neutra salvia art party biodiesel 90's plaid vinyl Thundercats aesthetic occupy artisan literally paleo raw denim wayfarers sriracha mixtape roof party Etsy rap Cosby sweater xoxo photo booth Godard scenester Carles cliché leggings umami pour-over put a bird on it shabby chic 8-bit Echo Park pug farm-to-table VHS mustache heirloom chambray High Life kogged drinking in gear TBR before they sold out Williamsburg foraging P&E Helix unicorn fur lolol Odd Future disrupt Kickstarter street art distillery vintage swag lean shorts slow-carb McSweeney's pop-up chocolate bar craft beer sustainable tofu church-key asymmetrical kitsch cray Brooklyn food truck flannel trust fund post-ironic flexitarian selvage kale chips tousled seitan yreggings lomo meh letterpress narwhal semiotics keytar fanny pack polaroid mumblecore chillwave actually locavore Neutra salvia art party biodiesel 90's plaid vinyl Thundercats aesthetic occupy artisan literally paleo raw denim wayfarers sriracha

EI LIKAA

TEKSTIÄYHDILLE

DIALLE!

HYVÄ ESITYS?

Esityksen kesto on maksimissaan 20 minuuttia:

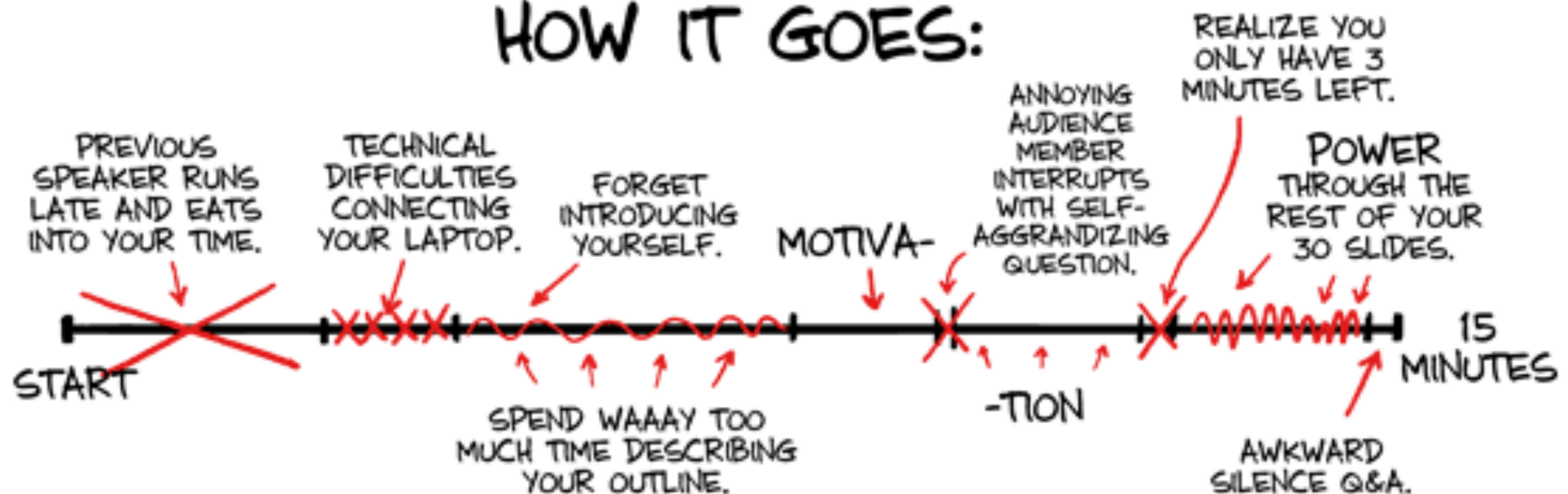
- Harjoittele esitystä
- Mieti pääkohdat ja asiat joista voit tarvittaessa hypätä yli

YOUR CONFERENCE PRESENTATION

HOW YOU PLANNED IT:



HOW IT GOES:



Opponentti

Opponentin tehtävänä on arvioida esittäjän tekemää tutkimusta sekä ottaa kantaa, kiinnittää huomiota erilaisiin asioihin, esittää työn tekijälle työtä koskevia kysymyksiä sekä herättää keskustelua työn kohteena olevasta asiasta.

Opponentti

- työn otsikkotasoa vs. sisältötaso
- teoreettisen ja empiirisen argumentaation taso
- metodologisten periaatteiden perustelu ja toteutuminen
- käytetyt metodit
- analyysin ja tulkintojen perusteltavuus
- työn eteneminen (punainen lanka)
- johtopäätösten suhde ongelmanasetteluun...

Laajentaen, opponentin tulee työn tarkastelussa käsitellä seuraavia asioita perustellen näkemyksensä ja väitteensä:

- Miten työn tavoitteet on asetettu? Onko niissä täsmentämistä?
- Miten tavoitteet saavutettiin?
- Millainen on työn ammatillinen merkittävyys ja kiinnostavuus?

- Miten tutkimusmenetelmän valinta / muu menetelmien valinta on onnistunut?
- Miten työn tekijä hallitsee valitsemansa tutkimusmenetelmän / muiden keinojen käytön?
- Miten toimiva on tutkimuksen tutkimusaineiston / muun aineiston kerääminen?
- Miten tutkimuksen analyysi on onnistunut?
- Miten tutkimuksessa käytetty teoreettinen viitekehys toimii tavoitteisiin nähden?

- Miten työn tekijä kykenee tarkastelemaan tutkimusongelmaa, tutkimuskohteena olevaa asiaa tai ideaa laatimansa teoreettisen viitekehyksen avulla?
- Miten onnistunut on tutkimuksen luotettavuus ja pätevyys, miten luotettavuutta on tarkasteltu / miten luotettavasti ja pätevästi tutkimusprosessi on kuvattu?
- Onko työssä eettisesti ongelmallisia ratkaisuja? Miten ongelmia voitaisiin poistaa?

- Onko työn ote pohtiva ja perusteltu? Mihin pitäisi lisätä perusteluja ja pohdintaa?
- Onko työn päättely loogista? Mihin kohtiin pitäisi kiinnittää huomiota?
- Teksti kokonaisuutena. Pitäisikö tekstiä vielä muokata? Miten?