

1) Millainen on korkeimman oikeuden ratkaisukäytännön nojalla vahingonkorvausvastuu sopimusneuvottelujen osalta silloin, kun sopimusta ei synny? (2 pistettä)

- Sopimusneuvottelut eivät lähtökohtaisesti sido osapuolia ja osapuolet voivat niistä vetäytyä yleensä ilman haitallisia seuraamuksia
- Neuvotteluja ei kuitenkaan ole lupa käydä vilpillisesti eikä niin, että toinen osapuoli tulee harhaanjohdetuksi ja kärsii sen johdosta turhia kustannuksia tai vahinkoa
- Varsinkin silloin, kun toinen osapuoli on tahallaan tai huolimattomuudesta synnyttänyt neuvottelukumppanissaan perustellun luottamuksen sopimuksen solmimiseen ja se on jo johtanut valmistelu- tai muihin toimiin, perusteeton vetäytyminen neuvotteluista voi johtaa korvausvastuuseen sopimuksentekorikkomusta koskevien periaatteiden mukaisesti.
- Tällaisessa tapauksessa lähtökohtana korvauksen määräämisessä on saattaa loukattu osapuoli sellaiseen asemaan kuin jos sopimusneuvotteluihin ei olisi ryhdytty (nk. negatiivinen sopimusetu)

2) Miten arvioidaan tilitoimistopalvelujen ja verokonsultoinnin ammattimaisen tarjoajan tiedonantovelvollisuutta asiakkaisiin nähden korkeimman oikeuden ratkaisun 2001:128 nojalla? (3 pistettä)

- Tilitoimistopalvelujen ja verokonsultoinnin ammattimaisella tarjoajalla on asiantuntijana asiakkaisiinsa nähden toimeksiannon puitteissa laaja tiedonantovelvollisuus sellaisista seikoista, jotka voivat vaikuttaa haitallisesti asiakkaan etuihin
- Toimeksiannon piiriin kuulumattomien neuvojen antaminen ei lähtökohtaisesti kuulu tämän velvollisuuden piiriin.
- Tiedonantovelvollisuus voi kuitenkin ulottua sellaisiin toimeksiannon ulkopuolelle jääviin merkityksellisiin seikkoihin, jotka asiantuntija toimeksiantoa täyttäessään havaitsee, jos hän ei voi olettaa asiakkaan niistä tietävän.
- Toimeksiannon kohteena olevasta oikeustoimesta aiheutuva veroseuraamus on tyypillisesti sellainen haitallinen seikka, johon asiantuntijan tulee kiinnittää asiakkaansa huomiota

3) Miten sopimuksen irtisanomisvapautta tulee arvioida korkeimman oikeuden ratkaisukäytännön nojalla? (3 pistettä)

- Sopimusten sitovuus on lähtökohta, mutta olosuhteet saattavat sopimuksen solmimisen jälkeen muuttua ennakoimattomasti siten, että sopimuksen soveltaminen sellaisenaan johtaisi kohtuuttomaan ja sopimuksen alkuperäisen tarkoituksen vastaiseen lopputulokseen
- Pitkään jatkuneet toistaiseksi voimassaolevat sopimukset ovat pääsääntöisesti päätettävissä irtisanomisella ilman nimenomaista sopimusehtoa kohtuullisen irtisanomisajan kuluttua, ottaen huomioon kohtuullisessa määrin sopijakumppanin etu
- Pelkästään se seikka, että kysymyksessä on kestosopimus, ei ole peruste alentaa irtisanomiskynnystä, jos osapuolet ovat sopimussuhteeseen sitoutuessaan nimenomaisesti tarkoittaneet sopimuksen pitkäkestoiseksi
- Määräaikainen sopimus ei ole irtisanottavissa kesken sopimuskauden ilman tätä koskevaa sopimusehtoa tai lain säännöstä
- Myöskään sellaista sopimusta, jonka on sovittu olevan voimassa pysyvästi, ei lähtökohtaisesti ole oikeutta päättää irtisanomalla
- Jos ikuisesti voimassa olevaksi eli siis pysyväksi järjestelyksi tarkoitettu sopimuksesta on tullut toiselle osapuolelle kohtuuttoman rasittava, esimerkiksi olosuhteiden muutoksista johtuen, myös tällainen sopimus voi poikkeuksellisesti olla irtisanottavissa kohtuullista

irtisanomisaikaa noudattaen ottaen huomioon sopimuksen merkitys kummankin osapuolen kannalta

4) Minkälaisia muoto- ja sisältövaatimuksia virheilmoitukselta tai reklamaatiolta edellytetään irtaimen kaupassa korkeimman oikeuden ratkaisukäytännön nojalla? (2 pistettä)

- Virheilmoitukselle ei ole erityistä muotoa
- Kuluttajalla ei ole velvollisuutta mainita virheilmoituksessa, mitä hän virheen johdosta vaatii, vaan sen osalta riittää, että ostaja toteaa tavaran virheellisyyden
- Kaupan kohdetta koskevalle virheilmoitukselle tai reklamaatiolle tulee asettaa sellainen sisällöllinen vaatimus, että myyjä kykenee virheilmoituksen perusteella arvioimaan mahdollisen virhevastuunsa perusteen ja tekemään tilanteen edellyttämät toimenpiteet
- Virheilmoituksen asianmukaisuutta arvioitaessa merkitystä on sopimusrikkomuksen laadulla ja tapauksen olosuhteilla sekä myyjän tietoisuudella virheestä