

## Aalto-yliopiston taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun diplomityö- ja taiteen maisterin opinnäyteohje

### Johdanto

Tämä Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun (Aalto ARTS) diplomitöitä sekä taiteen maisterin opinnäytteitä (myöhemmin: opinnäyte) koskeva ohje ja sen liitteenä olevat arvosteluperusteet (LIITE 1) on hyväksytty taiteiden ja suunnittelun akateemisessa komiteassa 22.10.2014.

Ohje tulee voimaan 1.1.2015 muilta kuin arvosteluperusteita koskevilta osin ja koskee 1.1.2015 tai sen jälkeen aloitettavia opinnäytteitä. Arvosteluperusteita sovelletaan opinnäytteiden tarkastamisessa ja arvioinnissa 30 opintopisteen laajuisiin opinnäytteisiin 1.3.2015 tai sen jälkeen tarkastettavaksi jätettäviin opinnäytteisiin. Opiskelijan pyynnöstä ohjetta ja arvosteluperusteita voidaan soveltaa opinnäytteen arviointiin myös aiemmin.

Ohje ja arvosteluperusteet eivät koske opiskelijoita, jotka suorittavat taiteen maisterin tutkinnon aiemman tutkintosäännön mukaisesti 40 opintopisteen laajuisena ja saavat suorituksen opinnäytteestä tutkinnonuudistuksen siirtymäkauden loppuun mennessä, eli viimeistään 31.10.2015. 1.11.2015 alkaen näitä ohjeita ja arvosteluperusteita sovelletaan kaikkiin Aalto ARTS:n ylempien korkeakoulututkintojen opinnäytteisiin. Taiteen maisterin opinnäytteen vaatimuksista siirtymäkauden aikana on kuvattu tämän ohjeen liitteessä (LIITE 2).

Laitokset voivat antaa ohjeeseen ja ohjeen liitteenä oleviin opinnäytteiden arvosteluperusteisiin sovellusohjeita, jotka tarkentavat opiskelijalle ohjelman opinnäytekäytäntöjä ja sitä, miten korkeakoulun yleisiä arvosteluperusteita sovelletaan laitoksella.

### Ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen tavoitteet

Valmistuakseen opiskelijan tulee saavuttaa opinnäytteelle asetetut tavoitteet. Ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen tavoitteena on, että

- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä oppineisuutensa maisteriohjelmansa alalla ja osoittaa pystyvänsä soveltamaan maisteriohjelmassa oppimiaan tietoja ja taitoja itsenäisesti;
- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä kykyä tutkivaan työskentelyyn taiteellisen, teoreettisen tai soveltavan tutkimuksellisen aiheen parissa ja osoittaa kykyä aineiston ja lähdemateriaalin tutkimuksellisen käytön hallintaan;
- Opiskelija osoittaa opinnäytteessä hyvää viestintätaitoa oman alansa tehtäviin.

Opinnäyte voi olla teoreettinen, taiteellinen tai soveltava tutkimus, taiteellinen työ tai yhdistelmä näistä. Opinnäyte voi sisältää produktio-osan. Produktio-osa voi olla alasta riippuen esimerkiksi suunnittelutyö, teos, näyttely tai projekti. Opinnäytteeseen liittyy aina myös kirjallinen osa. Jos työ koostuu suunnittelutyöstä tai muusta produktio-osasta ja kirjallisesta osasta, opiskelija voi kertoa opinnäytteensä kirjallisessa osassa näkemyksenä, millä tavalla hän painottaa opinnäytteen eri osia. Opinnäyte arvioidaan kuitenkin aina kokonaisuutena ja opinnäytteen arvioinnissa huomioidaan aina työn kaikki osat.

Opinnäytteen kirjallisen osan suositeltu laajuus on 25–70 tekstisivua (n. 50 000–140 000 merkkiä). Sopiva laajuus riippuu siitä, kuuluuko opinnäytteeseen produktio-osa ja kuinka laaja tämä produktio-osa on.

Arvosteluperusteita ja opinnäytteiden arvioinnin periaatteita on kuvattu tarkemmin ohjeen liitteessä 1 sekä ohjeen luvussa *Kun opinnäyte on valmis*.

## Ennen opinnäytteen tekoa

### Opinnäytesuunnitelma

Opinnäytteen tekeminen alkaa aiheen valinnasta ja opinnäytteen tehtävän tai tutkimuskysymysten hahmotamisesta. Opinnäyte tehdään ohjelman ja/tai pääaineen aihepiiristä. Opiskelija laatii opinnäytteestä opinnäytesuunnitelman. Suunnitelmaa voi työstää joko itsenäisesti tai ohjelman opinnäyteseminaarissa. Opinnäytesuunnitelman tarkoitus on jäsentää tulevaa prosessia tekijälle itselleen sekä valvojalle ja ohjaajille. Opinnäytesuunnitelma sisältää seuraavat asiat:

- Opinnäytteen aihe ja alustava opinnäytteen nimi
- Opiskelijan nimi, ohjelma ja pääaine
- Valvoja ja ohjaaja(t)
- Opinnäytteen laajuus
- Opinnäytteelle asetetut tutkimukselliset päämäärät
- Kuvaus opinnäytteen mahdollisesta taiteellisesta osiosta, jos kyseessä on taiteellinen työ
- Opinnäytteen rajaus
- Opinnäytteen metodiset valinnat, eli alustava suunnitelma siitä, millä tavalla kysymyksiin haetaan vastausta tai kuvaus taiteellisen työskentelyn lähtökohdista ja pyrkimyksistä opinnäytteen teossa
- Opinnäytteen kieli
- Suunnitelma opinnäytteen laatimisen aikataulusta
- Rahoitussuunnitelma, mikäli opinnäytteen aihe sitä edellyttää

Suunnitelman tekemisen jälkeen opinnäytteen aihe tulee vahvistaa. Opinnäytteen aiheen vahvistaminen tapahtuu taiteiden alalla opinnäytteen valvojan ja tekniikan alalla arvosteluryhmän toimesta. Opinnäytteen aiheen vahvistamisen yhteydessä opinnäytteen aiheelle vahvistetaan myös voimassaoloaika. Voimassaoloaika on pääsääntöisesti vuoden mittainen mutta voidaan erityisin perustein vahvistaa myös pidemmäksi ajaksi.

### Opinnäytteen valvoja ja ohjaaja

Opiskelijan opinnäytteen tekemistä tukevat valvoja ja ohjaaja.

Valvojina voivat toimia ohjelmajohtajan nimeämät ohjelman professorit tai ohjelmajohtajan päätöksellä lehtorit tai muu korkeakoulun hyvin tunteva akateeminen henkilökunta. Valvojan tehtävä on varmistaa, että opinnäyte tehdään ohjelmaan liittyvästä alasta ja että aihe on opinnäytteen laajuuteen nähden realistinen. Valvojan tehtävä on myös varmistaa, että opiskelijalle löytyy ohjaaja ja että opiskelija saa riittävästi ohjausta. Valvoja antaa myös luvan jättää valmiin opinnäytteen tarkastukseen.

Opinnäytteen ohjauksesta vastaa ohjaaja, jonka tehtävä on tukea opiskelijaa opinnäytteen tekemisessä työskentelyn eri vaiheissa. Opinnäytteellä voi olla yksi tai kaksi ohjaajaa. Ohjaaja voi kuulua korkeakoulun akateemiseen henkilökuntaan tai olla ns. ulkopuolinen ohjaaja. Vähintään yhden ohjaajan tulee tuntea erinomaisesti se ala, johon opinnäyte liittyy. Opinnäytteen valvoja voi toimia samanaikaisesti opinnäytteen ohjaajana.

### Opinnäytteen aiheen vahvistaminen

Saatuaan opinnäytesuunnitelman työstettyä opiskelija ottaa yhteyttä opinnäytesuunnitelman esittelemiseksi siihen ohjelman tai pääaineen valvojaan, jonka tuella työ on tarkoitus tehdä. Opiskelijan henkilökohtaista opintosuunnitelmaa (HOPS) koskevassa keskustelussa varmistetaan, että opiskelijalle löytyy aina valvoja.

Taiteiden alalla valvoja vahvistaa opinnäytteen aiheen ja hyväksyy opinnäytesuunnitelman. Lisäksi valvoja vahvistaa opinnäytteelle ohjaajan tai ohjaajat ja aiheen voimassaoloajan, jonka aikana opinnäyte tulee jättää tarkastettavaksi. Valvoja vie hyväksytyt aiheet ja töille nimetyt ohjaajat tiedoksi opinnäytteiden arvosteluryhmälle.

Tekniikan alalla valvojan hyväksynnän jälkeen diplomityön aihe vahvistetaan laitoksen arvosteluryhmässä. Samassa yhteydessä opinnäytteen valvoja vahvistetaan, ohjaajat nimetään ja opinnäytteen aiheelle vahvistetaan voimassaoloaika, jonka aikana opinnäyte tulee jättää tarkastettavaksi.

Mikäli opiskelija ei aiheen voimassaolon aikana ole jättänyt opinnäytettään tarkastettavaksi, aiheen voimassaolo raukeaa, ja jatkaakseen opinnäytteen tekemistä opiskelijan tulee hakea aiheen voimassaoloa uudelleen. Ohjaajan vastuu ohjata opinnäytettä on voimassa aiheen voimassaolon ajan ja ohjauksen jatkumiseksi ohjauksesta on sovittava uudelleen.

### **Opinnäytteen tekeminen ryhmätyönä**

Opinnäytteen tekemisestä ryhmätyönä on sovittava valvojan kanssa. Mikäli opinnäyte tai sen produktio-osa tehdään ryhmätyönä, opiskelijan on kyettävä osoittamaan oma osuutensa työstä, jotta se voidaan arvioida.

### **Opinnäyte toimeksiantona**

Opinnäytteen voi tehdä myös toimeksiantona esimerkiksi yritykselle tai muulle tilaajalle. On kuitenkin muistettava, että opinnäyte on ensisijaisesti akateeminen työ ja se arvostellaan akateemisin perustein. Toimeksiantona tehdyn opinnäytteen aiheen vahvistaminen tapahtuu normaalien menettelyjen mukaisesti tässä ohjeessa kuvatulla tavalla. Aiheesta, aikataulusta, työn valvonnasta ja ohjauksesta toimeksiantajalla sekä mahdollisesta palkkiosta on syytä sopia kirjallisesti. Sopimuksiin voi hyödyntää yliopiston tuottamia [sopimus-pohjia](#).

### **Opinnäytteen julkisuus ja salassa pidettävän tiedon käsittely**

Opinnäyte tulee julkiseksi, kun se on hyväksytty. Opinnäytteet ovat julkisesti saatavilla Aalto-yliopiston kirjastossa ja sähköisenä tietokannassa, mikäli opiskelija on antanut siihen luvan. Opinnäytteeseen ei voi sisällyttää salassa pidettävää tietoa. Mikäli esimerkiksi toimeksiantona tehtävän opinnäytteen tekemisen yhteydessä käsitellään salassa pidettävää tietoa, ei varsinaiseen arvosteltavaan opinnäytteeseen saa sisällyttää tätä salassa pidettävää tietoa. Mahdollinen salassa pidettävä aineisto on siis jätettävä opinnäytteen tausta-aineistoksi tai työstettävä opinnäytteenä arvioitavasta työstä erillisenä. Mikäli opinnäytteessä on tarve käsitellä salassa pidettävää tietoa, on sen käytöstä sovittava valvojan kanssa etukäteen.

### **Opinnäytteen kieli**

Opiskelija voi tehdä ylemmän korkeakoulututkinnon opinnäytteen joko suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi. Mikäli suomenkielisessä ohjelmassa opiskeleva haluaa tehdä opinnäyteensä englanniksi, tulee tästä sopia valvojan kanssa opinnäytteen aiheen vahvistamisen yhteydessä. Opinnäytteen kielen valinnassa tulee huomioida, että opiskelijan tulee osoittaa opinnäytteessä hyvää kielitaitoa oman alan tehtäviin. Opiskelijan tulee siis hallita hyvin se kieli, jota hän käyttää työssään. Opiskelija on itse vastuussa opinnäytteen kieliasusta. Kieliasu voi vaikuttaa arvosteluun.

Opiskelija voi kirjoittaa opinnäytteen suomeksi tai ruotsiksi myös englanninkieliseen ohjelmaan. Opiskelijalta voidaan kuitenkin edellyttää englanninkielisen opinnäytteen tekemistä, mikäli hän haluaa tutkintotodistukseen merkinnän englanninkielellä suoritetusta tutkinnosta.

Opinnäytteen tiivistelmän ja kypsyysnäytteen kielistä määrätään alaluvussa *Tiivistelmä (kypsyysnäyte)*.

## **Opinnäytteen tekeminen**

### **Ohjaus**

Vaikka opinnäytteen teko on opiskelijan itsenäinen suoritus, on opiskelijalla velvollisuus varmistaa työnsä laatu keskustelemalla työstä ohjaajan kanssa opinnäyteprosessin aikana.

Jos opiskelijalle nimetään ulkopuolinen ohjaaja tai ohjaajia, pääsääntö on, että opiskelija voi saada kontaktiohjausta häneltä tai heiltä korkeintaan yhteensä 10 tuntia. Tämän lisäksi opiskelija voi saada kohtuullisesti ohjausta valvojalta tai oman laitoksen henkilökuntaan kuuluvalta ohjaajalta.

Opinnäytteen tekijän ja ohjaajan kannattaa sopia huolella ohjaamisen järjestämisestä ja ohjaamisen aikatauluista. Molempien tahojen vastuulla on pitää kiinni sovitusta suunnitelmasta. Mikäli ohjauksessa on ongelmia, kannattaa ohjaajan tai opiskelijan ottaa yhteyttä valvojaan ja selvittää ongelma mahdollisimman varhaisessa

vaiheessa. Opinnäytteen arvioinnissa ei enää oteta kantaa ohjausprosessiin. Tästä syystä ohjauksen mahdolliset ongelmat on syytä tuoda esiin ennen opinnäytteen tarkastamista.

### Hyvän tieteellisen ja taiteellisen käytännön noudattaminen

Osana ohjausta opiskelijaa ohjataan hyvien tieteellisten käytänteiden noudattamisessa. Tietoa yliopiston eettisistä säännöistä löytyy ohjeesta [Aalto-yliopiston opiskelua koskevat eettiset säännöt ja niiden rikkomusten käsittely](#). Ohjeessa on kuvattu, mitä ovat hyvät tieteelliset ja taiteelliset käytännöt ja käyty läpi erilaiset vilpin muodot. Aalto-yliopisto on sitoutunut noudattamaan Tutkimuseettisen neuvottelukunnan ohjeita [Hyvä tieteellinen käytäntö ja sen loukkausepäilyjen käsitteleminen Suomessa](#).

Osana ohjausta varmistetaan myös oikeiden viittaustekniikoiden käyttö. Hyvissä ajoin opinnäytteen tekemisen aikana opiskelija syöttää opinnäytteensä tekstiin yliopiston tarjoamaan sähköiseen järjestelmään, jolla tarkastetaan tekstin alkuperäisyyttä. Opiskelija ja korkeakoulun akateemiseen henkilökuntaan kuuluva ohjaaja käyvät yhdessä järjestelmän työstä antaman raportin läpi tarkastellen mahdollisia ongelmakohtia viittauskäytännöissä. Jos opiskelijalla on vain ulkopuolisia ohjaajia, käydään alkuperäisyystarkastuksen raportti läpi valvojan kanssa.

### Akateemisen kirjoittamisen tuki ja tehostettu tuki

Akateemisen kirjoittamisen tueksi on mahdollista hakeutua Aalto-yliopiston kielikeskuksen tarjoamille kursseille sekä kirjoittamisen tueksi järjestettäville klinikoille. Korkeakoulu julkaisee vuosittain tiedot [kielikeskuksen opetustarjonnasta ARTSin opiskelijoille](#).

Opiskelija, joka tuntee tarvitsevänsä tehostettua tukea opinnäytteen laadinnassa, voi halutessaan ottaa yhteyttä [esteettömyysyhdyshenkilöön](#) mahdollisten tukitoimien kartoittamiseksi.

### Opinnäytteen ulkoasu

Opinnäytteen kirjallisen osan nimiösivulla on mainittava seuraavat asiat: opinnäytteen tekijän nimi, opinnäytteen nimi, opinnäytteen tyyppi (diplomityö tai taiteen maisterin opinnäyte), opinnäytteen laajuus, ohjelma ja mahdollinen pääaine, korkeakoulu, yliopisto ja opinnäytteen julkaisuvuosi.

### Tiivistelmä (kypsyysnäyte)

Opinnäytteeseen liitetään työn sisältöä kuvaava tiivistelmä. Tiivistelmän tavoitteena on kiteyttää opinnäytteen keskeinen sisältö niin, että ulkopuolinen lukija pystyy ymmärtämään opinnäytteen pääkohdat tiivistelmän lukemalla. Tiivistelmä kirjoitetaan preesensmuotoon ja sen sisältönä esitetään opinnäytteen keskeiset asiat.

Tiivistelmässä kerrotaan myös työn viitetiedot, kuten korkeakoulu, laitos, ohjelma ja pääaine, jossa opinnäyte on tehty, opinnäytteen valvoja ja ohjaaja(t). Tiivistelmässä ei käytetä alaotsikoita. Tiivistelmä kirjoitetaan yleiskielellä ilman lyhenteitä, mutta oman alan terminologiaa voi käyttää. Tiivistelmä voidaan kirjoittaa valmiille [lomakkeelle](#). Mikäli lomaketta ei käytetä, tulee tiivistelmän mahtua A4-kokoiselle sivulle ja sisältää samat tiedot kuin lomakkeessa. Tiivistelmä liitetään mukaan opinnäytteeseen.

Tiivistelmä kirjoitetaan kahdella kielellä, opiskelijan koulusivistyskielellä (suomi tai ruotsi) sekä englanniksi. Opiskelijat, jotka kirjoittavat opinnäytteensä englanniksi ja joiden koulusivistyskieli ei ole suomi tai ruotsi, kirjoittavat tiivistelmän vain englanniksi.

Tiivistelmä on samalla ylemmän korkeakoulututkinnon kypsyysnäyte. Tiivistelmän (kypsyysnäytteen) kirjoittaminen koulusivistyskielellä (suomi tai ruotsi) kuuluu tutkintoon vaadittavan kielitaidon osoittamiseen. Suomen tai ruotsin kielellä koulusivistyksen saaneilla opiskelijoilla kypsyysnäytteenä tarkastetaan koulusivistyskielellä tehty versio ja siitä tarkastetaan sekä asiasisältö että kieliasu. Muulla kuin suomen tai ruotsin kielellä koulusivistyksen saaneilla opiskelijoilla tiivistelmästä tarkastetaan vain asiasisältö. Jos opiskelija on jo alemmassa korkeakoulututkinnossa suorittanut vaadittavat kieliopinnot ja kypsyysnäytteen koulusivistyskielellään, hänen ei enää tarvitse osoittaa niitä ylempään korkeakoulututkintoon kuuluvissa opinnoissaan. Tällöin tiivistelmästä tarkistetaan vain asiasisältö.

Jos muulla kuin suomen tai ruotsin kielellä koulusivistyksen saanut opiskelija haluaa saada kirjoittamastaan tiivistelmätekstistä palautetta ja kielenhuollollista ohjausta, on opiskelijalla mahdollisuus tarkastuttaa tiivistelmä Aalto-yliopiston kielikeskuksen englannin kielen opettajalla.

Tiivistelmän asiasisällön tarkastaa opinnäytteen valvoja tai hänen ollessaan estynyt maisteriohjelman johtaja tai hänen määräämänsä laitoksen opettaja. Kielikeskus tarkastaa tiivistelmän kieliasun. Tiivistelmän (kypsyysnäytteen) arviointi tapahtuu hyväksyty-hylätty asteikolla. Jos opinnäyte on hylätty, ei tiivistelmääkään voida hyväksyä.

## Kun opinnäyte on valmis

### Opinnäytteen jättäminen tarkastettavaksi

Kun opinnäyte on valmis, opiskelija esittelee opinnäytteen ensin työn ohjaajalle ja hänen hyväksyntänsä jälkeen valvojalle. Valvoja antaa työlle tarkastusluvan sen jälkeen, kun hän on tutustunut siihen sillä tarkkuudella että tietää opinnäytteen täyttävän sille annetut vaatimukset. Esittely voidaan myös järjestää laitoksen tilaisuutena, jossa opiskelijat esittelevät opinnäytteitään valvojan lisäksi myös muulle yleisölle. Opinnäytteen esittelyn jälkeen taiteiden alalla valvoja ja tekniikan alalla arvosteluryhmä voi antaa opiskelijalle luvan jättää työ tarkastettavaksi.

Opiskelijan tulee jättää tarkastettavaksi opinnäytteen kaikki ne osat, jotka hän haluaa tarkastettavan. Kirjallinen osa jätetään tarkastettavaksi kolmena paperisena sidottuna kappaleena. Opiskelija tallentaa opinnäytteen aina myös sähköisenä versiona.

### Opinnäytteen julkisuus, arkistointi ja elektroninen arkistointi

Opinnäytteen alkuperäiskappale, tiivistelmä sekä kopiot arvostelulausunnoista säilytetään Aalto-yliopiston kirjastossa pysyvästi. Kirjallisen osan kanssa opinnäytteestä säilytetään myös mahdollisen produktion dokumentaatio tai tallenne sillä tavalla kuin on mahdollista produktion luonteen ja tekijänoikeuksien kannalta. Toinen opinnäytekappale siihen kuuluvine aineistoinen voidaan säilyttää mahdollisuuksien mukaan asianomaisella laitoksella.

Opinnäyte on julkinen ja siihen voi tutustua kirjastossa ja opiskelijan antaessa julkaisuluvan myös Aaltodoc-julkaisuarkiston kautta. Opinnäyte tulee julkiseksi, kun arvosteluryhmä on hyväksynyt sen ja arvosteluryhmän puheenjohtaja ja sihteeri ovat allekirjoittaneet kokouspöytäkirjan. Korkeakoululla on oikeus säilyttää sen hyväksymät opinnäytteet sopivaksi katsomallaan tavalla ja julkaista julkaisuarkistossa opinnäytteitä koskevat tiedot (esimerkiksi opinnäytteen nimi, työn kieli, avainsanat ja ohjaaja).

Kaikki Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun opinnäytteet ja opinnäytteiden viitetiedot tallennetaan Aalto-yliopiston kirjaston sähköiseen Aaltodoc-julkaisuarkistoon. Opinnäytteistä tallennetaan sähköinen pdf-tiedosto tietokantaan ja korkeakoululla on oikeus julkaista se, mikäli opiskelija antaa luvan julkaisulle tietojen tallennuksen yhteydessä. Myös tiivistelmä julkaistaan, mikäli opiskelija antaa luvan tiivistelmän julkaisemiseen. Korkeakoulu ylläpitää [tallennusohjeita opinnäytteiden elektronisesta arkistoinnista](#).

Kirjaston Aaltodoc-tietokannan lisäksi opinnäytteet voidaan tallentaa sähköiseen vertailutietokantaan, mikäli opiskelija antaa tähän suostumuksensa. Vertailutietokantaan tallentaminen suojaa opinnäytettä plagioinnilta, kun opinnäytteen tekstiä voidaan verrata muiden opiskelijoiden palauttamiin töihin.

### Opinnäytteen tarkastaminen

Taiteiden alalla opinnäytteelle nimetään kaksi tarkastajaa, joista vähintään toisen tulee olla korkeakoulun professori, lehtori, tutkija tai muu korkeakoulun opinnäytteiden arviointikäytänteitä hyvin tunteva akateemisen henkilöstön jäsen. Tarkastajista toinen voi olla korkeakoulun ulkopuolinen. Taiteiden alalla arvosteluryhmä nimeää tarkastajan. Arvosteluryhmä voi delegoida tarkastajan nimeämisen valvojalle. Mikäli valvoja toimii ohjaajana, arvosteluryhmä nimeää aina tarkastajat.

Tekniikan alalla opinnäytteelle nimetään yksi tarkastaja. Tarkastajan tulee tuntea hyvin korkeakoulun opinnäytteiden arviointikäytänteet sekä se ala, mihin liittyvää opinnäytettä hän arvioi. Tarkastajat nimeää tekniikan alalla arvosteluryhmä.

Tarkastajilla tulee olla aina vähintään samantasoinen opintosuoritus, kuin minkä tasoista opinnäytettä arvioidaan tai hänen tulee olla otettuna professorin tehtävään. Opinnäytteen ohjaaja tai valvoja ei voi toimia opinnäytteen tarkastajana.

Opiskelijan opinnäytteestä arvioidaan kaikki opinnäytteen osat. Opinnäytteen kirjallinen osa tarkastetaan opiskelijan palauttaman paperiversion mukaan. Mikäli opiskelijan opinnäytteeseen kuuluu jokin ainutkertainen sellaisenaan toistumaton tapahtuma (esimerkiksi näyttely, keskustelu, pedagoginen kokeilu, performanssi), tulee opiskelijan pyytää tarkastajien nimeämistä jo hyvissä ajoin ennen tapahtumaa. Työn arvioivien tarkastajien tulee perehtyä ainutkertaiseen produktioon ja siihen liittyvään dokumentaatioon. Mikäli tämä ei ole mahdollista, tarkastajat tutustuvat produktioon ainoastaan dokumentaation perusteella. On opinnäytteen tekijän vastuulla tuottaa riittävä dokumentaatio, jotta opinnäyte voidaan arvioida.

Jos työ koostuu suunnittelutyöstä tai muusta produktio-osasta ja kirjallisesta osasta, opiskelija voi kertoa opinnäytteensä kirjallisessa osassa näkemyksenä, millä tavalla hän painottaa opinnäytteen eri osia. Opinnäyte arvioidaan kuitenkin aina kokonaisuutena ja opinnäytteen arvioinnissa huomioidaan aina työn kaikki osat.

Tarkastajat tarkastavat ja arvioivat opinnäytteen liitteen (LIITE 1) mukaisten arvosteluperusteiden mukaan. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia. Mikäli opiskelija asemoi työnsä teoreettiseksi tai soveltavaksi tutkimukseksi, voidaan arvosteluperusteista jättää arvioimatta kohta *Opinnäytteen taiteellinen taso*. Tässä tapauksessa arvioidaan painotetusti kohtaa *Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta*.

### **Opinnäytteen tarkastustilaisuus**

Ennen arvosanan antamista järjestetään opinnäytteestä julkinen tarkastustilaisuus, jossa opinnäytteen tekijä esittelee työn tarkastajille ja muulle yleisölle. Esittelyn jälkeen tarkastajat esittelevät lausuntonsa opinnäytteestä. Mikäli tarkastaja on estynyt osallistumasta tarkastustilaisuuteen, toimittaa tämä arvionsa opinnäytteestä kirjallisena ennakkoon tarkastustilaisuuden puheenjohtajalle, ja tarkastajan lausunto luetaan tilaisuudessa. Opiskelijalla on oikeus vastata tarkastajien tekemiin huomioihin ja kysymyksiin tarkastustilaisuudessa tarkastajille sekä tarkastajien ollessa estyneitä olemaan läsnä, tilaisuudessa paikalla oleville arvosteluryhmän jäsenille. Tarkastajat toimittavat kirjalliset lausuntonsa ja esittävät arvosanaehdotuksensa arvosteluryhmälle tarkastustilaisuuden jälkeen. Tarkastuslausunnot ovat julkisia. Mikäli tarkastustilaisuus vaikuttaa tarkastajan arvioon opinnäytteen arvosanasta, hänen tehtävänsä on kertoa tämä arvosteluryhmälle arvosanaehdotuksen kertomisen yhteydessä. Opinnäytteen tarkastustilaisuudessa on oltava paikalla vähintään puolet arvosteluryhmän jäsenistä.

Laitokset järjestävät opinnäytteiden tarkastustilaisuuksia vähintään 4 kertaa vuodessa. Opinnäyte tulee yleensä jättää tarkastettavaksi noin kuukausi ennen aiottua tarkastuspäivää. Kesäisin tarkastukseen varattava aika voi olla pidempi. Laitokset tiedottavat opinnäytteiden tarkastukseen jättämisspäivistä ja tarkastustilaisuuksista viimeistään kunkin lukukauden alussa.

### **Opinnäytteen arvostelu**

Opinnäytteen tarkastustilaisuuden jälkeen tarkastajat luovuttavat kirjalliset lausuntonsa ja tekevät arvosanasityksen arvosteluryhmälle, joka päättää opinnäytteen arvosanasta. Arvosteluryhmän vastuulla on varmistaa, että opinnäytteet tulevat arvioiduiksi samoilla kriteereillä.

Taiteiden alalla arvosteluryhmän jäsen, joka toimii opinnäytteen ohjaajana, ei voi osallistua ko. opinnäytteen arvosanasta päättämiseen. Arvosteluryhmän päätöksentekoon saavat osallistua ne arvosteluryhmän jäsenet, joilla on vähintään arvioitavaa opinnäytettä vastaavan tasoinen opintosuoritus tai jotka on otettu professorin tehtävään.

Opinnäyte voidaan hylätä, mikäli se ei täytä opinnäytteelle asetettuja vaatimuksia tai opiskelija on rikkonut työtä tehdessään yliopiston eettisiä sääntöjä (esim. plagioinut). Mikäli työ hylätään, se palautuu opiskelijan ja

valvojan keskusteluun työn aiheen hyväksynnästä. Opiskelijalle voidaan hyväksyä uudelleen sama aihe, mikäli työn hylkääminen ei ole johtunut aiheeseen liittyvistä ongelmista. Mikäli hylkääminen on johtunut plagioinnista tai muusta eettisten sääntöjen rikkomisesta, menetellään rikkomuksen käsittelyssä *Aalto-yliopiston eettiset ohjeet ja niiden rikkomusten käsittely* -ohjeiston mukaan.

Opiskelijan tulee saada arvosanaa koskeva päätös mukaan lukien tarkastajien kirjalliset lausunnot ja mahdolliset arvosanaa koskevat erilliset perustelut tiedoksi kirjallisena arvosteluryhmän kokouksen jälkeen.

Jos opiskelija on tyytymätön opinnäytteestä saatuun arvosanaan, kannattaa arvioinnista keskustella ensin valvojan tai arvosteluryhmän puheenjohtajan kanssa.

## Muutoksen haku

Opinnäytteen arvosteluun tyytymätön opiskelija voi pyytää siihen kirjallisesti oikaisua Aalto-yliopiston tutkintolautakunnalta 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisupyynnön tulee olla perillä määräpäivänä kirjaamon aukioloajan päättymiseen (kello 15) mennessä.

Jos päätös annetaan opiskelijalle tiedoksi sähköisenä viestinä (sähköpostilla), päätös katsotaan annetuksi tiedoksi kolmantena (3) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Jos päätös annetaan opiskelijalle tiedoksi kirjepostilla, päätös katsotaan annetuksi tiedoksi seitsemäntenä (7) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Aalto-yliopiston tutkintolautakunnan osoite:

Aalto-yliopiston tutkintolautakunta  
Kirjaamo  
PL 11000  
00076 AALTO  
[kirjaamo@aalto.fi](mailto:kirjaamo@aalto.fi)

Oikaisupyynnössä on mainittava seuraavat asiat:

1. Opiskelijan nimi ja yhteystiedot (osoite, sähköpostiosoite ja puhelinnumero)
2. Tieto siitä, milloin opiskelija on saanut päätöksestä tiedon
3. Päätös (mukana opinnäytteen nimi ja arvostelija)
4. Mitä muutosta opiskelija hakee päätökseen
5. Oikaisupyynnön perusteet (mukana kopiot sellaisista asiakirjoista, joihin opiskelija vetoaa, jollei niitä ole jo toimitettu Aalto-yliopistolle).

Tutkintolautakunnan päätökseen ei voi hakea muutosta.

Lisätietoja oikaisumenettelystä saa tutkintolautakunnan sihteeriltä.

## Valmistumiseen yleisesti liittyviä ohjeita

Opinnäyte on usein opiskelijan tutkinnon viimeisiä opintosuorituksia ja liittyy myös tutkinnon valmiiksi saattamiseen. Opiskelijan tulee tarkistaa tutkintoonsa suorittamansa opinnot yhdessä ohjelman opintokoordinaattorin kanssa ja tilata tutkintotodistus viimeistään kuukautta ennen todistustenjakoa. Tutkintotodistus tilataan kirjallisesti todistuspyyntölomakkeella. Lukuvuosittain vahvistettavaa määräaikaa on ehdottomasti noudatettava. Muussa tapauksessa todistuksen valmistuminen jää vastaavasti myöhemmäksi. Tutkintotodistuksen tilaamisen yhteydessä opiskelijaa pyydetään täyttämään verkossa tutkinnon suorittajan lähtökyselylomake.

## Liite 1 Opinnäytteiden arvosteluperusteet

Näitä arvosteluperusteita sovelletaan Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun ylempien korkeakoulututkintojen opinnäytteisiin. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kannalta oleellisia. Mikäli opiskelija asemoi työnsä teoreettiseksi tai soveltavaksi tutkimukseksi, voidaan arvosteluperusteista jättää arvioimatta kohta *Opinnäytteen taiteellinen taso*. Tässä tapauksessa arvioidaan painotetusti kohtaa *Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta*.

Tarkastustilaisuuden suullinen esiintyminen ja tarkastajan kysymyksiin vastaaminen voi vaikuttaa opinnäytteen arvosanaan korottavasti.

Matriisin arvosanoissa 3-5 edellinen laatutaso sisältyy seuraavaan.

Arvosteluperusteet ja arvioitavat asiat	Hylkäysperusteenä voi olla	1	2	3	4	5
<b>Aiheen ja taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien valinta</b> Aiheen merkitys alan kannalta Aiheen rajaus Taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien asettaminen	Aihetta ei ole hyväksytty eikä se liity ohjelman tai pääaineen alaan. Puuttuva rajaus vaikeuttaa merkittävästi aiheen käsittelyä. Työstä ei ilmene sen päämääriä.	Työn aihe on hyväksytty mutta liittyy alaan heikosti. Puutteellinen rajaus haittaa aiheen käsitteilyä. Tutkimukselliset tai taiteelliset päämäärät ilmenevät työstä heikosti.	Aihe liittyy alaan, mutta on vähämerkityksinen. Epäselvä rajaus haittaa aiheen sujuvaa käsitteilyä. Työstä ilmenee työn tutkimuksellisia ja/tai taiteellisia päämääriä. Päämäärien perustelut ovat puutteelliset.	Aihe on alan kannalta merkityksellinen. Rajaus on selkeä ja tukee aiheen käsittelyä. Tekijä on asettanut työlle tutkimukselliset ja/tai taiteelliset päämäärät ja perustelee päämäärien valinnan.	Rajaus on perusteltu ja tukee aiheen käsittelyä erittäin hyvin. Tekijä analysoi työlle asetettujen tutkimuksellisten ja/tai taiteellisten päämäärien valintaa.	Aihe on vaativa. Rajaus osoittaa aiheen syvälistä ymmärtämistä. Tekijä arvioi työlle asetettujen tutkimuksellisten ja/tai taiteellisten päämäärien valintaa.
<b>Perehtyneisyys aihealueeseen ja lähteiden hyödyntäminen</b> Aihealueeseen perehtyneisyys Lähteiden hyödyntäminen	Aihealueeseen ei ole perehdytty aiheen käsittelyn kannalta riittävästi. Työssä on sivuutettu keskeiset lähteet. Tekstissä toistetaan lähteiden sisältöjä ilman lähteisiin viittamista (plagiointi).	Aihealue on tunnistettu, mutta perehtyneisyys aihealueeseen on pinnallista. Lähdeaineisto on epätarkoituksenmukainen eikä lähteitä arvioida. Viittaustekniikoissa on puutteita.	Aihealue on kuvattu. Työssä käytetään lähteitä, jotka mahdollistavat aiheen käsittelyn, mutta lähdekritiikki on puutteellista. Viittaustekniikat hallitaan tyydyttävästi.	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen tuntemusta. Työssä hyödynnetään olennaisia lähteitä ja osoitetaan lähteiden käytöllä aihealueen hyvää tuntemusta. Lähteitä on arvioitu. Viittaustekniikat hallitaan.	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen erittäin hyvää tuntemusta. Työ osoittaa olennaisten lähteiden erittäin hyvää tuntemusta. Lähteitä arvioidaan ja painotetaan tarkoituksenmukaisesti.	Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen syvälistä tuntemusta. Kotimaisia ja kansainvälisiä lähteitä hyödynnetään kattavasti. Lähteitä arvioidaan kriittisesti ja niiden valinta ja painotus tukee aiheen käsittelyä erinomaisesti.
<b>Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta</b> Menetelmien tai työskentelytapojen hallinta Kyky analytyttöisyyteen ja tutkivaan työskentelyyn Kyky päätelmien tuottamiseen ja persoonalliseen ajatteluun Aiheen käsitteellistäminen ja liittäminen laajempaan kontekstiin. Työn luotettavuuden arviointi	Valituilla menetelmillä tai työskentelytapoilla ei saavuteta työlle asetettuja päämääriä. Aiheen käsittelystä puuttuu analyttisyys eikä työssä esitetä päätelmiä.	Menetelmien tai työskentelytapojen hallinnassa on tuloksiin vaikuttavia puutteita. Päätelmät ovat liioittelevia tai puutteellisia. Päätelmien perusteluissa ja työn luotettavuuden arvioinnissa on merkittäviä puutteita.	Menetelmien tai työskentelytapojen valinta ja hallinta tukevat päämäärien saavuttamista tyydyttävästi. Päätelmiä on tehty, mutta perustelut ovat puutteelliset. Työssä kuvataan työn luotettavuuteen vaikuttavia seikkoja.	Menetelmien tai työskentelytapojen valinta tukee aiheen käsittelyä. Tekijä hallitsee menetelmät tai työskentelytavat hyvin. Tekijä osoittaa kykyä analyttiseen ja tutkivaan työskentelyyn. Tekijä tekee perusteltuja päätelmiä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Tekijä ymmärtää, mihin laajempaan kontekstiin	Tekijä hallitsee menetelmät tai työskentelytavat ja soveltaa niitä erittäin hyvin. Tekijä osoittaa erittäin hyvää kykyä analyttiseen, tutkivaan työskentelyyn ja kriittiseen ajatteluun. Tekijä esittää analyysiin pohjautuvia päätelmiä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Päätelmiä peilataan lähdeaineistoon. Tekijä käsitteellistää työn tuloksia ja suhteuttaa niitä laajempaan kontekstiin.	Tekijä soveltaa ja arvioi kriittisesti valittuja menetelmiä tai työskentelytapoja. Tekijä tarkastelee aihetta analyttisesti ja kriittisesti ja huomioi ilmiön kompleksisuuden. Tekijä esittää alan kannalta merkittäviä ja jatkokäsitteelliseen toimintaan haastavia päätelmiä tai arvioi taiteellisessa työssä oman ajattelunsa suhteessa käsiteltävään aiheeseen. Tekijä käsitteellistää

				työ liittyy. Tekijä analysoi työn tulosten luotettavuutta olennaisilta osin.	jempaan kontekstiin. Tekijä arvioi työn luotettavuutta kriittisesti.	työn tuloksia ja arvioi niiden merkitystä osana laajempaa kontekstia. Tekijä arvioi työn luotettavuutta kriittisesti ja kattavasti.
<b>Opinnäytteen taiteellinen taso</b> Produktio-osan idea ja toteutus Taiteellinen ajattelu tai suunnittelunäkemykset Työskentelyn laajempien yhteyksien hahmotaminen	Produktio-osan toteutus on merkittävästi puutteellinen eikä tue aiheen käsittelyä.	Produktio-osan toteutus on puutteellinen ja ilmentää heikosti työn ideaa tai aihetta.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa joltain osin. Toteutuksessa voi olla puutteita.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa. Tekijä osoittaa työssään taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemyksiä.	Produktio-osan toteutus on erittäin korkeatasoinen. Siihen liittyvät ratkaisut ovat kiinnostavia ja tukevat työn ideaa erittäin hyvin. Tekijä osoittaa työssään monitahoista taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemyksiä. Työstä ilmenee tekijän suhteuttavan työtään laajempiin yhteyksiin tai alan konventioihin.	Produktio-osan toteutus on erittäin korkeatasoinen ja tukee työn ideaa oivaltavasti. Tekijä osoittaa työssään merkittävää monitahoista taiteellista ajattelua tai suunnittelunäkemyksiä. Tekijä osoittaa alan konventioiden syvällistä tuntemusta ja/tai haastaa niitä onnistuneesti.
<b>Prosessin kuvaaminen ja reflektointi</b> Työskentelyprosessin kuvaus ja reflektointi	Työskentelyprosessia tai työssä tehtyjä valintoja ei kuvata.	Työskentelyprosessia tai tehtyjä valintoja kuvataan vähäisissä määrin.	Tekijä kuvaa työskentelyprosessia tai tehtyjä valintoja, mutta perustelee niitä heikosti.	Tekijä kuvaa ja perustelee työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja analyttisesti.	Tekijä analysoi ja arvioi työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja.	Tekijä arvioi työskentelyprosessia ja/tai tekemiään valintoja syvällisesti.
<b>Opinnäytteen kieliasu, esitystapa ja opinnäytteen tarkastustilaisuus</b> Työn esitystapa Kieliasu Suullinen esiintyminen tarkastustilaisuudessa	Työn eri osien esitystapa vaikeuttaa huomattavasti opinnäytteen sisällön ymmärtämistä. Kielellisessä ilmaisussa on vakavia puutteita.	Työn eri osien esitystavat eivät tue opinnäytteen sisältöä. Kirjallisessa ilmaisussa on huomattavia puutteita. Tekijä kykenee tarkastustilaisuudessa vastaamaan joihinkin esitettyihin kysymyksiin.	Työn eri osien esitystavoin on ratkaisuja, jotka eivät tue aiheen käsittelyä. Kirjallinen ilmaisu on tyydyttävää. Kieliasu on viimeistelemätön. Tekijä vastaa tyydyttävästi tarkastustilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin.	Työn eri osien esitystavat tukevat aiheen käsittelyä. Kirjallinen ilmaisu on sujuvaa eikä työssä ole luotettavuutta haittaavia virheitä. Tekijä vastaa tarkastustilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin ja perustelee näkökantojaan.	Työn eri osien esitystapaan liittyvät ratkaisut ovat ansiokkaita ja tukevat aiheen käsittelyä erittäin hyvin. Kirjallinen ilmaisu on sujuvaa ja lähes virheetöntä. Tyyli on aiheeseen sopiva. Tekijä perustelee tarkastustilaisuudessa näkökantojaan erittäin hyvin.	Työn eri osien esitystapaan liittyvät ratkaisut ovat erittäin ansiokkaita ja tukevat aiheen käsittelyä oivallisesti. Kirjallinen ilmaisu tukee erinomaisesti aiheen käsittelyä ja sisällön hahmottamista. Teksti on virheetöntä. Tekijä perustelee tarkastustilaisuudessa näkökantojaan syvällisesti.
<b>Opiskelijan oppineisuus ja ammattitaito</b>	Työn tekijä ei osoita oppineisuuttaan tutkinnolta vaadittavalla tavalla.	Tekijä osoittaa työssä oppineisuutta ja kykyä soveltaa osaamista alan tehtäviin alan minimivaatimukset täyttävällä tasolla.	Tekijä osoittaa hallitsevansa alan kannalta oleelliset taidot ja kykyä soveltaa osaamista alan tehtäviin tyydyttävästi.	Tekijä osoittaa taiteellista tai tieteellistä osaamista tai muuta alan kannalta oleellista ammattitaitoa ja kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn.	Tekijä osoittaa taiteellista näkemystä, ammattitaitoa ja analyttisyyttä tai tieteellistä osaamista sekä erittäin hyvää kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn.	Tekijä osoittaa merkittävää taiteellista näkemystä, ammattitaitoa ja kriittistä tutkivaa ajattelua sekä erinomaista kykyä soveltaa opittua oman alan kysymysten käsittelyyn.
<b>Kokonaisvaikutelma</b> Työn kokonaisluonnehdinta Työn eri osien välinen yhteys	Työssä on runsaasti merkittäviä puutteita. Työn eri osat eivät liity toisiinsa eikä opiskelija perustelee valintojaan.	Työssä on merkittäviä puutteita. Se täyttää opinnäytteen minimivaatimukset. Työn osista ei muodostu kokonaisuutta. Osia koskevia valintoja ei perustella.	Työ täyttää opinnäytteen kriteerit puutteista huolimatta. Työn osista ei muodostu johdonmukaista kokonaisuutta. Osia koskevia valintoja perustellaan heikosti.	Työ täyttää opinnäytteelle asetetut vaatimukset hyvin. Työn osat muodostavat kokonaisuuden tai tekijä perustelee osia koskevat valintansa hyvin.	Työ täyttää kaikki opinnäytteelle asetetut vaatimukset. Työssä on erityisiä ansioita joillain osa-alueilla. Työn eri osat hahmottuvat johdonmukaiseksi kokonaisuudeksi. Tekijä analysoi osia koskevia ratkaisujaan.	Työ on kokonaisuutena ja lähes kaikilla osa-alueilla erityisen ansiokas. Työn osat muodostavat kokonaisuuden, jonka osat tukevat toisiaan erinomaisesti. Tekijä perustelee ja arvioi osia koskevia ratkaisujaan.

## Liite 2

### **Taiteen maisterin opinnäytteen vaatimukset tutkinnonuudistuksen siirtymäaikana 31.10.2015 asti**

1.8.2014 voimaan tulleen tutkintosäännön mukaan taiteen maisterin opinnäyte on 30 opintopisteen laajuinen aiemman 40 opintopisteen laajuuden sijaan. Opinnäytteen laajuuden muutos vaikuttaa siihen, miten paljon opiskelijan odotetaan käyttävän opinnäytteeseen aikaa. 30 opintopisteen opinnäytteissä aiheen rajauksen merkitys korostuu. Kirjallisen suorituksen suositeltu minimilaajuus laskee 30 sivusta (n. 60 000 merkkiä) 25 sivuun (n. 50 000 merkkiä). 1.8.2014 voimaan tulevien arvosteluperusteiden mukaisesti 30 opintopisteen laajuisen opinnäytteen kirjallisen osan suositeltu sivumäärä on 25–70 tekstisivua sen mukaan, kuinka laaja produktio-osa (esim. suunnittelutyö, teos, näyttely, produktio tai projekti) opinnäytteessä on.

Opiskelija voi opiskella vuoden 2012 tutkintosäännössä vahvistetun tutkintorakenteen tai aiempien tutkinto-vaatimusten mukaan siirtymäkauden ajan, eli maisteritutkintojen osalta 31.10.2015 asti. Siirtymäkauden päätyttyä, eli 1.11.2015 alkaen 40 opintopisteen laajuisesta opinnäytteestä ei voi saada suoritusmerkintää. Tämän takia suositellaan, että opiskelijat, jotka haluavat suorittaa tutkintonsa lakkautettavassa ohjelmassa siirtymäkauden aikana, aloittavat taiteen maisterin opinnäytteen tekemisen viimeistään 31.10.2014. Taiteen maisterin opinnäytteen tekemisen 1.11.2014 jälkeen aloittavia suositellaan siirtymään opiskelemaan 1.8.2014 voimaan tulleen tutkintosäännön mukaan ja samalla tekemään opinnäytteensä 30 opintopisteen laajuisena.

1.11.2015 alkaen kaikki taiteen maisterin opinnäytteet arvioidaan tämän ohjeen ja ohjeen liitteenä vahvistettujen arvosteluperusteiden mukaisesti.