

## INOFFICIELL ÖVERSÄTTNING

### Anvisningar för bedömning av kandidatarbetet

Godkända av den akademiska kommittén vid Högskolan för elektroteknik den 19.9.2011.

Dessa anvisningar har två uppgifter. Å ena sidan ger de en tydlig signal åt både handledarna och studeranden att man vid Högskolan för elektroteknik använder hela betygsskalan 0-5 på kursen kandidatarbete och kandidatseminarium. Å andra sidan är meningen med dessa anvisningar att göra bedömningsarbetet lättare och mera motiverad för handledarna samt att göra bedömningsanvisningarna transparenta för studeranden. Detta borde sedan leda till en jämställd hantering av studeranden oberoende av skillnader mellan olika studieområden, handledarnas olika synvinklar eller deras erfarenhetsbakgrund.

Bedömning av kandidatarbetet och kandidatseminariet har delats upp i underpunkter som har olika viktkoefficienter. Syftet med detta är att ge studeranden en tydlig signal om kursens kärnpunkter och således om de saker som leder till de önskade inlärningsresultaten och till ett bra vitsord. Bedömning av *kandidatarbetet* har sex (6) underpunkter, som handledaren bedömer (underpunkter 1-6). *Seminariearbetandet* har tre (3) underpunkter. Av dessa bedömer handledaren underpunkten 7 och ansvarsläraren underpunkter 8 och 9. Medelvärde som korrigerats med dessa underpunkters viktkoefficienter bestämmer vitsordet för hela kursen vars omfattning är 10 studiepoäng.

Vitsordet för kandidatarbetet påverkar medelvärdet i kandidatexamensbetyget med 1/18. För en godkänd kursprestation krävs det att man blivit godkänd för varje underpunkt med minst vitsordet ett (1).

Vid Högskolan för elektroteknik har man separata anvisningar för underkännande av kurser i fall av fusk (plagiering m.m.). En studerande som är missnöjd med kursvitsordet kan bekanta sig med bedömningskriterier och begära rättelse genom ett normalt rättelseförfarande.

Kursen bör genomföras i sin helhet och bli godkänd inom den termin då den studerande börjar kandidatseminariet. Att börja seminariet betyder i detta sammanhang anmälan till kursen och genomförandet av föreläsningarna. I specialfall och med tillstånd av ansvarsläraren kan den studerande få ett godkänt ämne för sitt kandidatarbete t.ex. genom ett genomfört rapportering av ett forskningsproblem för lärdomsprovet. Det rekommenderas att man på förhand får ämnet godkänt hos ansvarsläraren. Detta förkortar inte tiden för uppgörandet av kandidatarbetet. Stu-

deranden och handledaren bör notera att en rapportering om ett forskningsproblem som ett kandidatarbete förhöjer inte vitsordet. I bedömningsblanketten finns det ingen underpunkt för metoder för att säkra studerandes jämställda bemötande. Ifall den studerande inte får ett godkänt vitsord under seminariet, bör hon/han anmäla sig till kursen på nytt och då får hon/han ett nytt ämne och en ny handledare.

Bifogad till denna anvisning finns en bedömningsblankett vars användning rekommenderas vid Högskolan för elektroteknik.

Den ansvariga läraren bestämmer det slutgiltiga vitsordet för kursen med hjälp av bedömningsblanketten och de motiveringar som angivits i blanketten. Ifall ansvarsläraren kommer till att ge ett vitsord som avviker från det av handledaren bör detta motiveras kort i blanketten.

Anvisningar för bedömning av underpunkter 1-9 finns nedan.

### **Underpunkt 1. Arbetets syfte (viktkoefficient 2)**

- Vitsord 5: Arbetets syfte har presenterats tydligt, koncist och det är balanserat med tanke på ämnet.
- Vitsord 4: Syftet har presenterats i arbetet och det är balanserat med tanke på ämnet.
- Vitsord 3: Arbetet har ett syfte och det har presenterats. Syftet anknyter sig till ämnet.
- Vitsord 2: Arbetets syfte har formulerats och presenterats bristfälligt.
- Vitsord 1: Arbetets syfte är vidsträckt/hör inte till ämnet.
- Vitsord 0: Arbetets syfte har inte presenterats.

### **Underpunkt 2. Arbetets struktur (viktkoefficient 2)**

- Vitsord 5: Arbetets struktur är lämplig för ett lärdomsprov och framskrider logiskt med tanke på sakinnehållet. Strukturen främjar tilläggnelsen av information.
- Vitsord 4: Arbetets struktur är lämplig för ett lärdomsprov och framskrider logiskt med tanke på sakinnehållet.
- Vitsord 3: Strukturen är logisk och lämplig för ett lärdomsprov.
- Vitsord 2: Arbetet har en för lärdomsproven typisk struktur.
- Vitsord 1: Arbetet har en för lärdomsproven typisk struktur, men strukturen stör läsandet.
- Vitsord 0: Arbetet har inte en för lärdomsproven typisk struktur.

### **Underpunkt 3. Material och hänvisningsteknik (viktkoefficient 2)**

- Vitsord 5: Den studerande har tillägnat sig en logisk hänvisningsteknik och kan använda den felfritt i sitt arbete. Materialet är relevant och den studerande visar kritiskhet vid val av materialet. Källorna har markerats läsarvänligt i texten.
- Vitsord 4: Den studerande har tillägnat sig en logisk hänvisningsteknik och kan använda den. Materialet har valts kritiskt. Källorna har markerats tydligt i texten.

- Vitsord 3: Den studerande använder den valda hänvisningstekniken godtagbart. Vid val av materialet har visats kritiskhet. Källorna har markerats i texten.
- Vitsord 2: Den studerande använder den valda hänvisningstekniken på ett tillfredsställande sätt och materialet är tillfredsställande. Källhänvisningarna är bristfälliga.
- Vitsord 1: Den studerande kan hänvisningstekniken tillfredsställande men materialet är ensidigt.
- Vitsord 0: Materialet, källkritiken och hänvisningstekniken är bristfälliga.

#### **Underpunkt 4. Resultat och slutsatser (viktkoefficient 1)**

- Vitsord 5: Den studerande kan presentera och utvärdera betydelsen av de erhållna resultaten och förhåller sig kritiskt till dem i relation till resultaten i tidigare forskning samt drar välmotiverade slutsatser av resultaten.
- Vitsord 4: Den studerande kan presentera resultaten på ett kritiskt sätt samt dra välmotiverade slutsatser av resultaten.
- Vitsord 3: Litteraturöversikten är meningsfull. Resultaten och slutsatserna är välmotiverade.
- Vitsord 2: Det finns resultat och slutsatser i arbetet.
- Vitsord 1: Det finns några resultat i arbetet men inga slutsatser.
- Vitsord 0: Man presenterar inga resultat i arbetet och litteraturöverblicken har ingen syn.

#### **Underpunkt 5. Språk (viktkoefficient 3)**

- Vitsord 5: Den språkliga framställningen är naturlig och koncis. Språket är felfritt och lättläst.
- Vitsord 4: Den språkliga framställningen är koncis, felfri och lättläst.
- Vitsord 3: Den språkliga framställningen är koncis och felfri.
- Vitsord 2: Språket är bra, men det finns slumpmässiga fel samt klumpiga och främmande uttryck i texten.
- Vitsord 1: Arbetet har tydliga grammatiska fel, men den studerande påvisar att hon/han har lärt sig grunderna i skrivprocessen för ett lärdomsprov.
- Vitsord 0: Språket innehåller många grammatiska fel och det är svårläst. Den studerande har inte lärt sig grunderna i skrivprocessen för och skrivandet av ett lärdomsprov.

#### **Underpunkt 6. Layout (viktkoefficient 1)**

- Vitsord 5: Arbetet är felfritt i alla avseenden, snyggt och det följer de allmänna anvisningarna för struktur och form som har getts för lärdomsproven inom teknikområdet. Arbetets visualisering är ändamålsenligt och effektiviserar kommunikationsförmedlingen.
- Vitsord 4: Arbetet är felfritt, snyggt och det följer de allmänna anvisningar som har getts för lärdomsproven inom teknikområdet för struktur och form. Arbetets visualisering är ändamålsenligt.

- Vitsord 3: Arbetet är snyggt och det följer de allmänna anvisningar som har getts för lärdomsproven inom teknikområdet för struktur och form.
- Vitsord 2: Arbetet följer de allmänna anvisningar som har getts för lärdomsproven inom teknikområdet för struktur och form.
- Vitsord 1: Arbetet har utarbetats enligt anvisningarna men visualiseringen försvårar kommunikationsförmedlingen.
- Vitsord 0: Arbetet har allvarliga brister.

Obs! Det viktigaste är att layouten i arbetet är enhetlig från början till slut. Arbetets layout ska vara lämplig och stöda den tekniska kommunikationsförmedlingen till läsaren. Det är värt att notera att olika studeranden kan komma till av varandra avvikande layoutlösningar på grund av respektive kandidatarbetets sakinhåll och studerandes egen konstnärliga uppfattning. Under kursens gång ger man *riktgivande* anvisningar om bl.a. fontstorlek. *Allmänna anvisningar* om placering av bilder, formler och tabeller, rubricering och användning av källhänvisningar i texten är bindande och dessa presenteras i kursboken och på föreläsningar som handlar om skrivande.

#### **Underpunkt 7. Seminariearbete – handledarens bedömning (viktkoefficient 2)**

- Vitsord 5: Den studerande deltar punktligt och välberedd i handledningstillfällen samt påvisar egen aktivitet under kursens gång. Den studerande presenterar sina egna, motiverade synpunkter om arbetet/arbetandet. Den studerande absorberar och utnyttjar den feedback handledaren ger.
- Vitsord 4: Den studerande deltar punktligt och välberedd i handledningstillfällen samt påvisar framskridande i sitt arbete/arbetande. Den studerande är självständig.
- Vitsord 3: Den studerande deltar punktligt i handledningstillfällen och påvisar framskridande i sitt arbete/arbetande samt vid lösning av praktiska problem.
- Vitsord 2: Den studerande deltar punktligt i handledningstillfällen, men påvisar ingen självständighet vid lösning av praktiska problem.
- Vitsord 1: Den studerandes deltagande i bestämda handledningstillfällen är vagt och hon/han påvisar ingen självständighet vid lösning av praktiska problem.
- Vitsord 0: Den studerande deltar inte i handledningstillfällen eller tar inte emot handledning.

#### **Underpunkt 8. Seminariearbete – ansvarslärarens bedömning (viktkoefficient 2)**

- Vitsord 5: Den studerande genomför kursens delprestationer inom utsatta tider och påvisar egen aktivitet vid smågrupp arbetandet.
- Vitsord 4: Den studerande genomför kursens delprestationer inom utsatta tider och deltar i smågrupp arbetandet.
- Vitsord 3: Den studerande genomför kursens delprestationer inom utsatta tider, men har problem med smågrupp arbetandet.
- Vitsord 2: Den studerande genomför nästan alla kursens delprestationer inom utsatta tider, men har problem med smågrupp arbetandet.

- Vitsord 1: Alla del prestationer genomförs godkänt men inte inom utsatta tider eller den studerande deltar inte alls i smågrupp arbetandet.
- Vitsord 0: Någon del av en godkänd kursprestation fattas (kandidatarbete, mognadsprov, sparande av ett färdigt arbete eller liknande).

### **Underpunkt 9. Slutseminariet – ansvarslärarens bedömning (viktkoefficient 3)**

- Vitsord 5: Föredraget är utmärkt, deltagandet i diskussionen är aktivt och den muntliga opponeringen väcker akademisk diskussion.
- Vitsord 4: Föredraget är bra, den studerande deltar i diskussionen och den muntliga opponeringen väcker akademisk diskussion.
- Vitsord 3: Föredraget är bra och den muntliga opponeringen väcker akademisk diskussion.
- Vitsord 2: Föredraget är tillfredsställande, den studerande deltar inte i diskussionen och den muntliga opponeringen genomförs godkänt.
- Vitsord 1: Den studerande kommer till slutseminariet i tid och håller ett godkänt föredrag och opponerar.
- Vitsord 0: Den studerande kommer inte till slutseminariet för att hålla ett föredrag eller att opponera.