

Tehtäviä arvioidaan seuraavasti

Arvosana 0: Taustamateriaaleja ei ole luettu tai niitä ei ole käytetty lainkaan pohdinnan tukena. Raportti on täysin jäsenitelemätöntä ajatusten virtaa. Raportti on liian lyhyt tai aivan liian pitkä.

Arvosana 1: Raportti vastaa tehtävänantoon, mutta ei juurikaan syvenny analysoimaan tehtävän kohteena olevia seikkoja ja käyttää taustamateriaalia pinnallisesti. Raportti täyttää muodolliset kriteerit.

Arvosana 2: Raportti tuottaa joitakin analyysejä opiskelijan omista pohdinnoista, ja luo yhteyksiä taustamateriaaleihin. Raportti täyttää muodolliset kriteerit.

Arvosana 3: Raportti pyrkii tuottamaan synteesejä eli analyyttisiä yhteenvedoja omista ajatuksista, luennoilla käydyistä keskusteluista ja eri materiaaleista sekä tuo esimerkkejä. Raportti täyttää muodolliset kriteerit.

Arvosana 4: Raportti tuottaa erinomaisia synteesejä eli analyyttisiä yhteenvedoja suhteessa erilaisiin materiaaleihin ja tuo erilaisia esimerkkejä. Teksti muodostaa yhtenäisen analyyttisen kokonaisuuden, ja menee syvälle parissa keskeisimmässä aihealueessa. Raportti täyttää kaikki muodolliset kriteerit ja on lisäksi luettavuudeltaan ja rakenteeltaan erinomainen.

Arvosana 5: Raportti tuottaa erinomaisia synteesejä eli analyyttisiä yhteenvedoja suhteessa erilaisiin materiaaleihin ja tuo erilaisia esimerkkejä. Teksti muodostaa yhtenäisen analyyttisen kokonaisuuden, ja menee syvälle parissa keskeisimmässä aihealueessa. Raportti analysoi annettua ongelmaa syvällisesti ja pohtii jopa vastakkaisia näkökulmia ja argumentteja. Raportti täyttää muodolliset kriteerit ja on lisäksi luettavuudeltaan ja rakenteeltaan erinomainen.