

A?

Aalto-yliopisto

A! PEDTA INTRO (5 op)

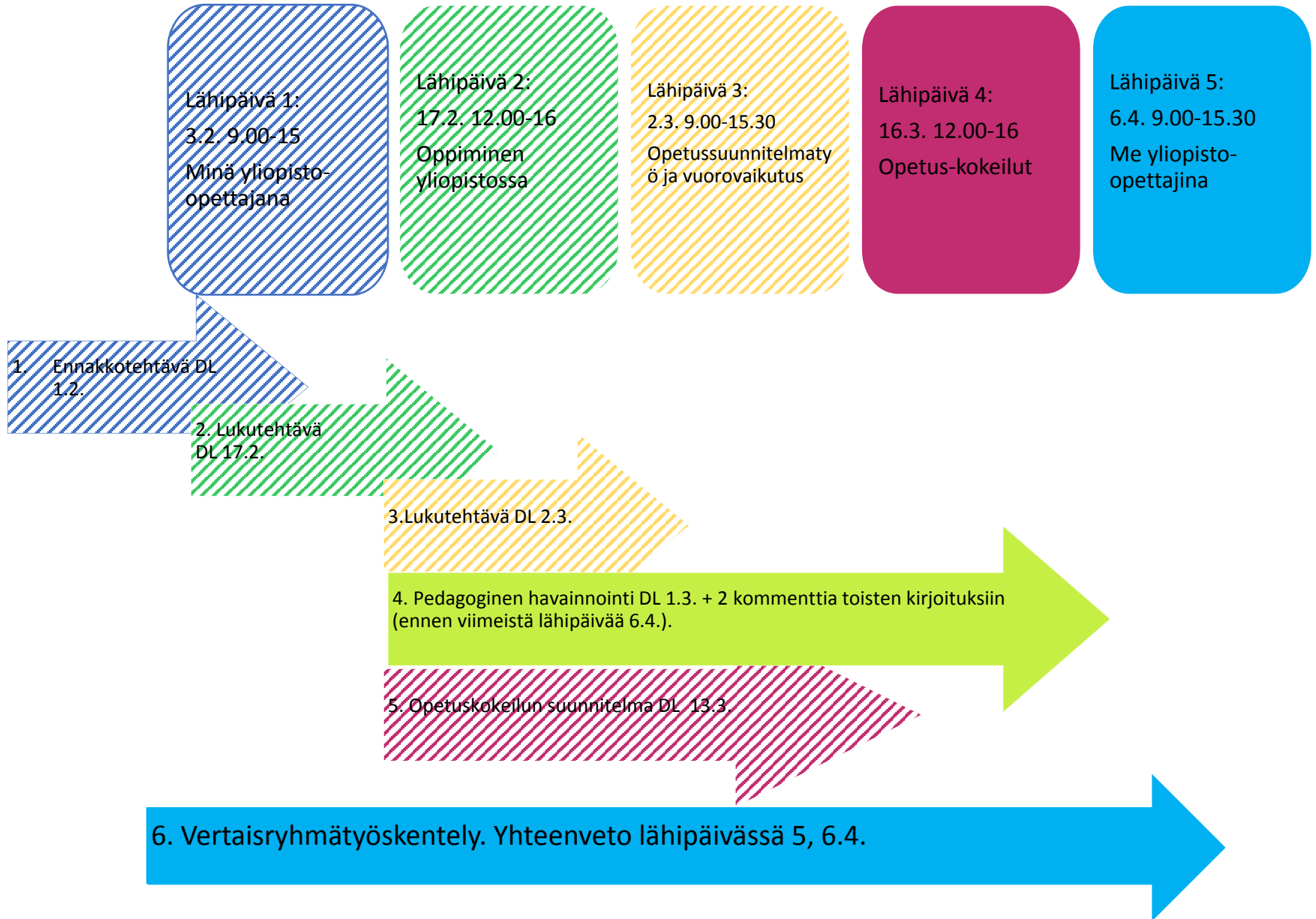
LP 4: Opetuskokeilut

Oppimispalvelut

Yliopistopedagoginen koulutus

Miia Leppänen (& Maija Lampinen, Maire Syrjäkari, Jukka Parviainen ja Markus Torkkeli)

A! Peda Intro 27, rakenne ja aikataulu



Aikataulu

| | |
|--------------------|--|
| 12:00-12:50 | Johdanto opetuskokeiluihin ja palautteen antamiseen |
| 12:50-13:00 | Tauko / siirtyminen uusiin tiloihin |
| 13:00-13:40 | Opetuskokeilu ja palaute |
| 13:40-14:20 | Opetuskokeilu ja palaute |
| 14:20-14:30 | Tauko |
| 14:30-15:10 | Opetuskokeilu ja palaute |
| 15:10-15:50 | Opetuskokeilu ja palaute |

Jokaisen kokeilun kesto 20 min + palaute 15 min + vaihto 5 min.

Päivän tavoitteet

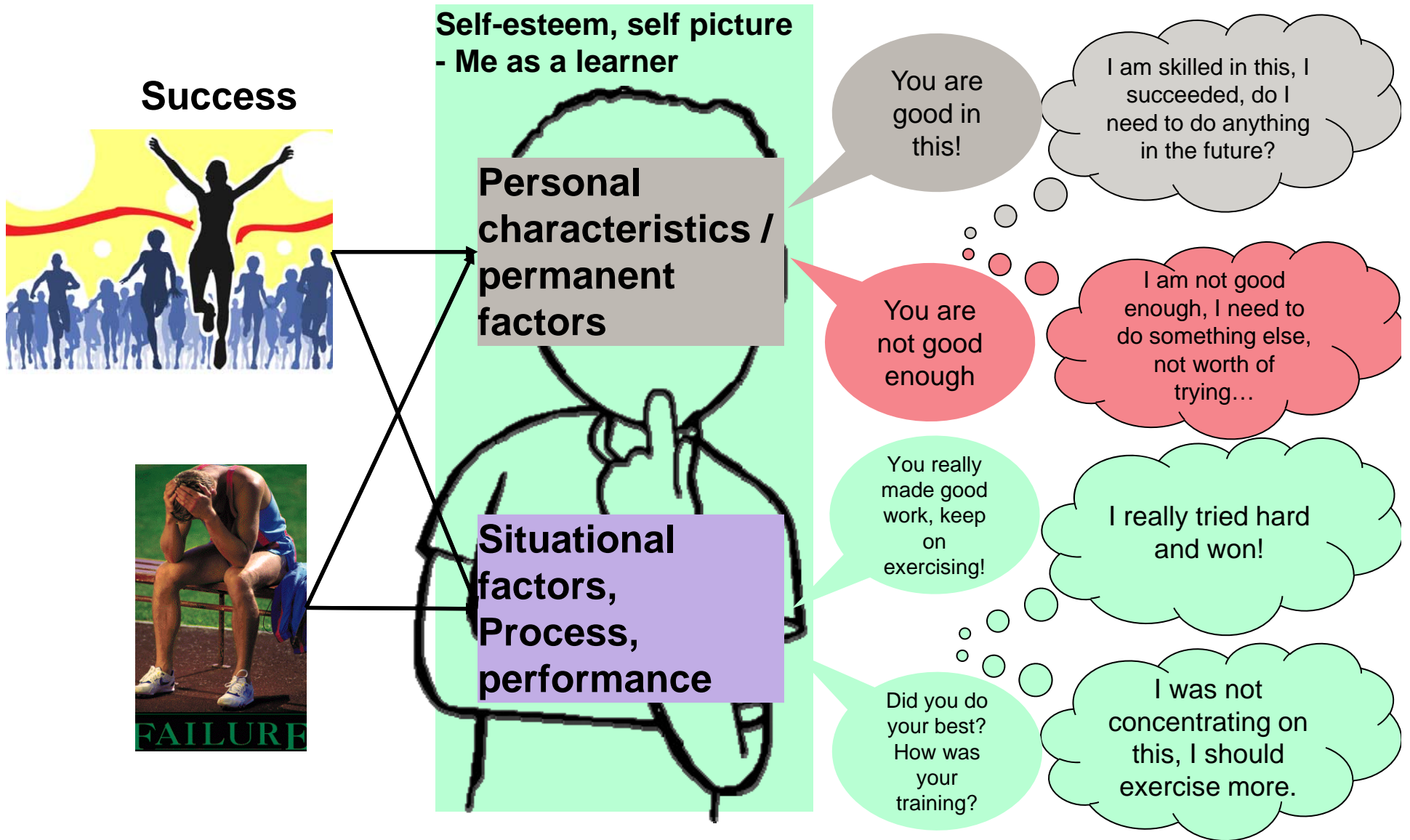
Lähipäivän jälkeen

→ **osaat tunnistaa** oppimiseen vaikuttavia tekijöitä opetuksen havainnoinnin avulla

→ **osaat nimetä** rakentavan palautteen elementtejä ja olet harjoitellut palautteen antamista.

→ **olet harjoitellut** opetussuunnitelman toteuttamista opetuskokeilun keinoin.

Feedback – attributions - motivation



Rakentava vs. ei-rakentava ”tuhoava” palaute

| Rakentava palaute (Constructive) | Ei-rakentava, ”tuhoava” palaute (Unconstructive/ destructive) |
|---|--|
| Kohdistuu asiaan | Kohdistuu henkilöön |
| Sisältää huomoita (tarpeellinen / tarpeeton) | Sisältää arvolausumia (hyvä / huono) |
| On kehittymisen ja kehittämisen kannalta hyödyllistä | Ei välttämättä hyödytä ketään |
| Annetaan vastaanottaja huomioiden : oikeassa paikassa, oikeaa aikaan, oikeassa muodossa, oikea määrä | Ei huomioi palautteen saajaa, vaan annetaan palautteenantajan näkökulmasta |
| Kuvailee havaintoja | Tekee johtopäätöksiä |
| Kahdensuuntainen prosessi, oikeinymmärrys tarkistetaan | Yksisuuntainen prosessi, ei tarkisteta ymmärrettiinkö palaute siten kuin tarkoitettu. |

Rakentavaa palautetta?

Silmäile jaottelua rakentavaan / ei rakentavaan palautteeseen ja keskustele parisi kanssa:

- *Miten rakentavan palautteen elementit on huomioitu omalla laitoksellasi?*
- *Oletko itse saanut / antanut rakentavaa ja/tai rakentavaa palautetta?*

Pystyvyysuskomukset vaikuttavat motivaatioon sekä minäkuvaan ja itsetuntoon.

Ne rakentuvat vuorovaikutuksessa ympäristön kanssa, joita mm. opettaja ja vertaiset ohjaavat.

Taitava opettaja selittää onnistumiset opiskelijalle hänestä itsestään johtuvilla, pysyvillä ja yleisillä syillä (kyky, ahkeruus, ponnistelu).

Epäonnistumiset olisi hyvä selittää ulkoisilla, tilapäisillä ja erikoistapauksiin liittyvillä syillä (esim. yrityksen puute, huono valmistautuminen).

Ks. Mm. Erkkilä & Koivukangas 2010: Opintojen merkitys ja Onnistumismahdollisuudet – Niistäkö on teekkarin motivaatio tehty?

Olet sosiaalinen ja ulospäinsuuntautunut ihminen, synnynnäinen esiintyjä ja kaikki pitivät sinusta.

Olit melko tylsä eikä kukaan pystynyt seuraamaan opetustasi.

Vuorovaikutustaitosi (katsekontakti, reagointi opiskelijoihin, äänen voimakkuus) olivat erittäin hyviä ja tuntui, että oli helppo esittää kysymyksiä.

Minun oli melko vaikeaa seurata, sillä puhuit melko hiljaa ja monotonisesti. Voisit kiinnittää kuuluvuuteen ja opiskelijoiden aktiivisuuteen huomiota.

Suljetut ja avoimet kysymykset

| | Suljettu kysymys | Avoin kysymys |
|---------------------------|---|---|
| Vastausvaihtoehdot | Yksi oikea/rajoitettu määrä vastausvaihtoehtoja | Ei yhtä oikeaa vastausta, vastaajan tulee pohtia ja muotoilla vapaasti |
| Tarkoitus | Tarkistaminen, kontrollointi, toteaminen | Keskustelun herättäminen, yhteinen pohdinta ja argumentointi |
| Esimerkiksi | Mikä on Suomen rahayksikkö? | Miten Euro-alueeseen liittyminen on vaikuttanut Suomen kansantalouteen? |

Ajattelua avaavat avoimet kysymykset

(Aarnio & Enqvist 2002)

Miten ajattelet...?

Mihin perustuu...?

Mitä tarkoittaa...?

Mitä siitä seuraa...?

Miten ymmärrät...?

Mistä johtuu...?

Mitä merkitystä...?

Mitä sitten, jos...?

Mihin tämä...liittyy?

Miltä sinusta tuntuu...?

Miten ajattelet tehdä tai toimia...?

Millä tavalla selität...?

Miten sinun mielestäsi...?

Mikä tai millainen toiminta...?

Opetuskokeilu

Jokaisen kokeilun kesto on 20 min + palaute 15 min

Jakakaa suunnitelmat etukäteen, jotta palautteen antajat voivat antaa palautetta myös suunnitelmasta

Suunnitelmasta voi lukea vain opetuksen tavoitteet etukäteen, mikäli menetelmän haluaa pitää yllätyksenä!

Opetuskokeilun ryhmät

| Miia | Maija | Maire | Jukka | Markus |
|----------------|--------------------|-------------------|--------------------|----------------------|
| <i>majakka</i> | <i>y225a riihi</i> | <i>y227 mylly</i> | <i>m145b masto</i> | <i>m102 maininki</i> |
| Ville | Kaisa | Senni | Visa | Eeva-leena |
| Markku | Tua | Henrika | Jyri | Tapio |
| Ari | Iiro | Olli | Heini | Eero |
| Mari | Juri | Zeerim | Lasse | Heli |

Mihin voi kiinnittää huomiota opetuskokeilun palautteessa

Vuorovaikutus, esiintyminen

Opiskelijoiden huomiointi ja aktivointi

Opetuksen linjakkuus

- Mitä tavoiteltiin?
- Oppisisällön valinta, sen esittäminen, hallinta ja aikaisemman osaamisen huomiointi
- Mitä menetelmät tukivat?
- Oliko arviointia?

Innostuneisuus, läsnäolo, tunneilmapiiri

Opetusvälineet, materiaalit

Tilanteen aloitus ja lopetus

Muuta?

Ensi kerraksi: Vertaisryhmätyöskentelyn tulosten esittelyn valmistelu

Varautukaa ryhmänä siihen, että suunnittelette ja toteutate viimeisessä lähipäivässä noin **20 minuutin ”opetustilanteen”**, jossa opetatte muulle ryhmälle jotain mitä olette oppineet. **Keskustelulle** on lisäksi varattu aikaa **noin 10 min / ryhmä**. Yhteensä aikaa on siis **30 min / ryhmä**.

Pohtikaa, mitä haluatte muiden oppivan työskentelystä ja tutustukaa opetusmenetelmiin esim. Hyppönen & Lindén: Opettajan käsikirjan sivut 34-54 ja ideoikaa opetustilanne.