

Matris för bedömning av kandidatarbeten

1. Arbetets syfte

Vitsord 1.

Arbetets syfte är inte relevant/faller utanför ämnet.

VITSORD

Vitsord 2.

Arbetets syfte är oklart. Ämnesområdet för arbetet är otydligt avgränsat.

Vitsord 3.

Arbetet har ett syfte, syftet har formulerats och syftet anknyter till ämnet. Arbetet är tydligt och logiskt avgränsat. Avgränsningen av arbetet har gjorts i samråd mellan handledaren och studenten.

Vitsord 4.

Arbetet har ett syfte, det har presenterats och det fokuserar klart på ämnet. Avgränsningen av arbetet har inte krävt mycket stöd av handledaren.

Vitsord 5.

Uppställningen av målen för arbetet tyder på ingående förtrogenhet med ämnet för arbetet; syftet är moget formulerat. Studenten har självständigt fattat beslutet i anslutning till avgränsningen av arbetet.

Underkänd

Något syfte presenteras inte.

Kommentarer

2. Struktur

Vitsord 1.

Studenten har försökt nå en för lärdomsprov typisk struktur. Genomförandet är betänkligt bristfälligt.

VITSORD

Vitsord 2.

Arbetet har en struktur som är typisk för lärdomsprov inom det tekniska området, även om det innehåller några motstridigheter.

Vitsord 3.

Strukturen är logisk och lämplig för ämnet. Arbetet är bra och utgör en helhet som är lätt att läsa.

Vitsord 4.

Strukturen är okomplicerat lämplig för ett lärdomsprov och för ämnet. Arbetet följer en logik som tar hänsyn till sakinnehållet och är lätt att läsa.

Vitsord 5.

Strukturen passar utmärkt för ett lärdomsprov och arbetet framskrider logiskt med hänsyn till sakinnehållet. Strukturen inklusive rubriceringen visar att studenten behärskar ämnet helhetsmässigt.

Underkänd

Arbetet saknar en för lärdomsprov typisk struktur.

Kommentarer

3. Material och hänvisningsteknik

Vitsord 1.

Det finns brister i hänvisningstekniken och/eller materialet är ensidigt eller delvis irrelevant för ämnet. Det ingår få original- eller vetenskapligt granskade publikationer i materialet.

VITSORD

Vitsord 2.

Den valda hänvisningstekniken används tillfredsställande. Materialet är ensidigt eller för knapphändert (täcker inte ämnet). Materialet består huvudsakligen av material på läroboksnivå.

Vitsord 3.

Den valda hänvisningstekniken används godtagbart. Studenten har visat förmåga till kritik vid valet av materialet. Det finns tillräckligt med material med hänsyn till ämnet och ämnets omfattning. I materialet ingår mångsidigt med för ämnet relevanta publikationer och eventuellt kurs- eller andra läroböcker.

Vitsord 4.

Studenten har tillägnat sig en konsekvent hänvisningsteknik och behärskar den. Materialet är valt med kritisk förmåga. Ämnet behandlas mångsidigt och studenten har kunnat producera en syntes som kan utläsas av materialet (textbindningen fungerar)

Vitsord 5.

Studenten har tillägnat sig en hänvisningsteknik och behärskar tekniken. Att studenten har tillägnat sig och är väl insatt i och förstår ämnet framgår av valet av material och behandlingen av materialet (läsbarheten, den självständiga tolkningen som ingår och sammandraget).

Underkänd

Materialet, källkritiken och hänvisningstekniken är bristfälliga.

Kommentarer

4. Behandlingen av ämnet och slutsatser

VITSORD

Vitsord 1.

Behandlingen av materialet är bristfälligt och slutsatserna är svagt underbyggda.

Vitsord 2.

Ämnet för arbetet har behandlats snävt, men det finns få slutsatser som grundar sig på materialet.

Vitsord 3.

Litteraturöversikten är relevant. Studeranden har sammanfattat sitt arbete väl. Det ingår slutsatser i arbetet som baserar sig på materialet och som återspeglar syftet med arbetet.

Vitsord 4.

Studeranden kan presentera och bedöma sitt material kritiskt samt dra välgrundade slutsatser av det. Slutsatserna motsvarar arbetets syften väl.

Vitsord 5.

Studeranden kan presentera och bedöma materialet som insamlats under lärdomsprovsprocessen och förhåller sig kritiskt till det i relation till andra resultat som presenteras i litteraturen. Vidare drar studeranden välmotiverade slutsatser av materialet, som stöder de för arbetet centrala temana. Slutsatserna som presenteras i arbetet är analytiskt bedömda och jämförs med det för arbetet formulerade syftet.

Underkänd

Några slutsatser presenteras inte i arbetet och litteraturöversikten saknar konsekvens.

Kommentarer

5. Språk

VITSORD

Vitsord 1.

Studeranden behärskar användningen av den vetenskapliga stilen och fackterminologin/språkbruket försvarligt, likaså textens indelning i stycken, menings- och satsbyggnaden samt syftningarna. Studeranden behärskar försvarligt skrivspråkets normer och rättstavning. Texten lider av rätt många och olika slags språkliga brister, vilka stör läsbarheten.

Vitsord 2.

Studeranden behärskar tillfredsställande den vetenskapliga stilen och fackterminologin/språkbruket. Studeranden behärskar tillfredsställande indelningen i stycken, menings- och satsbyggnaden samt syftningarna. Studeranden behärskar skrivspråkets normer och rättstavning tillfredsställande. Texten har dock språkliga brister, exempelvis hanteras terminologin på ett inkonsekvent sätt eller det finns fel i sammansatta ord, i bruket av aktiv och passiv eller användningen av skiljetecken.

Vitsord 3.

Texten är lätt att läsa. Studeranden kan använda den vetenskapliga stilen och fackterminologin/språkbruket väl. Studeranden behärskar indelningen i stycken, menings- och satsbyggnaden samt syftningarna väl. Studeranden behärskar kraftspråkets normer och rättstavningen väl.

Vitsord 4.

Den språkliga framställningen är koncis och lättläst. Studeranden behärskar den vetenskapliga stilen och fackterminologin/språkbruket mycket bra. Studeranden behärskar utmärkt väl indelningen i stycken, menings- och satsbyggnaden samt syftningarna. Studeranden behärskar skriftspråkets normer och rättstavningen utmärkt.

Vitsord 5.

Studeranden uttrycker sig på ett språkligt moget sätt och arbetet utgör en angenäm läsoplevelse. Studeranden behärskar den vetenskapliga stilen och fackterminologin/språkbruket utmärkt. Studeranden behärskar utmärkt indelningen i stycken, menings- och satsbyggnaden samt syftningarna.

Underkänd

Det finns så många språkliga brister i texten att läsbarheten blir avsevärt lidande.

Kommentarer

6. Layout

Vitsord 1.

Anvisningarna om den för lärdomsprov karakteristiska strukturen och formen har iakttagits bristfälligt och gör det svårt att gestalta innehållet i arbetet. Det finns exempelvis bilder som inte anknyter till ämnet eller flera bilder som beskriver samma sak i arbetet.

VITSORD

Vitsord 2.

Användningen av den för lärdomsprov karakteristiska strukturen och formen är vacklande utan att innehållet i arbetet ger anledning att avvika från anvisningarna.

Vitsord 3.

Arbetet är snyggt och följer de för lärdomsprov karakteristiska struktur- och formanvisningarna. Bilder, figurer, scheman och tabeller har en logisk anknytning till ämnet och stöder texten.

Vitsord 4.

Arbetet är snyggt och layouten väl genomförd. Visualiseringen av arbetet passar för ämnet och stöder på ett bra sätt gestaltningen av arbetets syften.

Vitsord 5.

Arbetets struktur och utformning är utmärkta. Visualiseringen är ändamålsenlig och visar att studeranden har djupgående insikter i ämnet. Visualiseringen gör det enklare för läsaren att följa skribentens tankegångar.

Underkänd

Arbetets struktur och utformning gör innehållet vagt.

Kommentarer

7. Självtändigt arbete

Vitsord 1.

Studeranden har haft svårigheter med att göra självständiga beslut angående arbetet. Upprepade påminnelser har krävts av handledaren för att få studeranden att hålla tidtabellerna.

VITSORD

Vitsord 2.

Studeranden har tidvis haft svårigheter med att fatta självständiga beslut i fråga om arbetet. Det krävdes påminnelser av handledaren för att studeranden skulle hålla tidtabellerna.

Vitsord 3.

Studeranden har under kandidatseminariet lärt sig att arbeta självständigt genom att rådgöra med handledaren och beakta responsen från handledaren. Arbetet har slutförts inom de givna tidtabellerna.

Vitsord 4.

Studeranden har arbetat rätt självständigt under kandidatseminariet, rådgjort med handledaren och tagit responsen från handledaren i betraktande.

Vitsord 5.

Studeranden har arbetat självständigt under kandidatseminariet, dock rådgjort med handledaren och beaktat responsen från handledaren.

Underkänd

Arbetet har utförts utan hänsyn till råden från handledaren eller studeranden har inte kunnat fatta självständiga beslut för att lösa problem i de olika skedena av arbetet. Arbetet har inte slutförts inom den överenskomna tidtabellen.

Kommentarer

Fält för kommentar av handledaren vid kandidatseminariet

Fält för kommentar av ansvariga läraren vid kandidatseminariet

Handledarens bedömning är ett medeltal av vitsorden

Vitsordet för arbetet (Bedömningen av arbetet är ett medeltal av handledarens vitsord +/- 1 vitsord).

Motivering

An empty rectangular box with a black border, likely intended for a signature or stamp.

|