

### Inlämningsuppgift 3: Debattinlägg eller argumenterande uppsats

Motivera din åsikt i ett sakligt debattinlägg eller argumenterande uppsats. Skriv drygt 150 ord

#### Vad är ett debattinlägg?

I debattinlägget **argumenterar** skribenten för en viss hållning i en aktuell fråga. Man kan skilja mellan övertygande och diskuterande argumentation. Ofta är det givande att föra en diskuterande argumentation där motsatta argument ställs mot varandra för att till slut framföra sin egen åsikt/rekommendation.

Ett debattinlägg skall förstås vara debatterande. Men det är samtidigt viktigt att artikeln är **saklig** och att **påståenden byggs upp med fakta**. Det är också värdefullt om läsaren har fått veta något nytt, efter att ha tagit del av inlägget.

#### A) Dispositionen på ett inlägg kan se ut ungefär så här:

1. Börja inlägget med något som verkligen fångar läsaren och får henne eller honom att hänga kvar till slutet.
2. Fortsätt med att ange frågeställningen eller definiera problemet. (I en rent övertygande text kan du redan här ange din åsikt)
3. Anför argument (för din åsikt eller ställa argument mot varandra)
4. Fortsätt därefter med att dra slutsatser eller framföra kritik:
  - Det är inte hållbart att/ansvarsfullt att (kestävää/vastuullista)
  - Det verkar oförståeligt/oacceptabelt att (vaikuttaa käsittämättömästi/ ei ole hyväksyttävää)
  - Det kan inte på något sätt vara försvarbart att (olla puolustettavissa)
5. Avsluta med att föreslå konstruktiva lösningar eller förbättringar:
  - Jag anser att man bör...
  - Därför bör man hellre...
  - Varför kunde man inte ...??/Kan man inte ...
  - Det är skäl att.../Det skulle vara skäl/motiverat att

#### Ordlista

definiera I	määritellä
disposition 3	jaottelu, dispositio
fånga I	vangita
förbättring 2	parannus
föreslå	ehdottaa
hållning 2	kanta, vakaumus
hänga II kvar	roikkua, pysyä mukana
karaktär 3	luonne
lösning 2	ratkaisu
noggrant	tarkasti
ett påstående	väittäjä
saklig, -t, -a	asiallinen
skribent 3	kirjoittaja
slutsats 3	päätelmä
ställning 2	kanta
ta IV upp	ottaa esille
underbygga II	pohjustaa
övertyga I	vakuuttaa

Du kan gärna strukturera din argumentation genom att använda

1. uttryck som
  - **för det första, för det andra, för det tredje.**
  - **å ena sidan – å andra sidan**
  - **dessutom, därtill**
2. bindeord som
  - **eftersom, därför att, för att**

## B) Dispositionen på ett svar på en inlägg kan se ut så här:

1. Börja med att referera till den insändare du besvarar
  - *Signaturen X skriver att...*
2. Knyt an till vad som står i insändaren
  - *X har rätt i att ..., men*
  - *X hävdar att ..., men det kan jag inte riktigt instämma i.*
3. Sammanfatta din ståndpunkt/ditt förslag
  - *Skulle det inte vara bättre att...*
  - *En bättre idé vore att...*
  - *Jag efterfrågar en utveckling som*

### Att uttrycka fördelar och nackdelar med något:

- en fördel med/en nackdel med... (etu/haitta)
- å ena sidan... å andra sidan (toisaalta.../toisaalta)
- dels..., dels (osittain .... osittain; toisaalta.../toisaalta)
- Det är positivt att..., men man måste också tänka på riskerna med att...
- Ett bra sätt kan vara att.... Det finns dock ett problem med...
- Vi kan vara nöjda med/missnöjda med ..., men (tyytyväisiä/tyytymättömiä)
- Jag anser att/tycker att/jag tror att (**inte**: Jag tänker att...) olla jotain mieltä

