

# Kandidaatin tutkielma - arviointirubriikki

Aalto-yliopiston kauppakorkeakoulu

I Tutkimuksen ongelmanasettelu, osa-alueet 1-2

II Kontribuutio ja tieteellisten menetelmien käyttö, osa-alueet 3-7

III Tutkimuksen esittely ja integrointi aiempaan tutkimukseen, osa-alueet 8-9

Mitattavat osa-alueet	0 - Hylätty	1 – Välttävä	2	3 - Hyvä	4	5 - Erinomainen
1. Kuvaus tutkimuksen liittymisestä tieteenalaan	Kuvaa yhteyden tieteenalaan epämääräisesti tai ei lainkaan.	Kuvaa yhteyttä tieteenalaan jonkin verran.		Kuvaa yhteyden tieteenalaan selkeästi.		Selittää yhteyden tieteenalaan syvällisesti.
2. Tutkimusongelman ja -kysymysten määrittely ja rajaaminen	Määrittelee tutkimusongelman ja -kysymykset hyvin epämääräisesti.	Määrittelee tutkimusongelman ja -kysymykset suppeasti.		Määrittelee ja rajaa tutkimusongelman ja -kysymykset selkeästi.		Määrittelee ja rajaa tutkimusongelman ja -kysymykset kiinnostavasti ja selkeästi.
3. Kirjallisuuskatsaus	Selostaa aiempaa kirjallisuutta kytkemättä sitä tutkimusongelmaan ja -kysymyksiin, tai ei esittele lainkaan aiempaa kirjallisuutta.	Selostaa aiempaa kirjallisuutta kytkemättä sitä selkeästi tutkimusongelmaan ja -kysymyksiin.		Tarkastelee tutkimusongelman ja -kysymysten kannalta olennaista aiempaa kirjallisuutta.		Tarkastelee tutkimusongelman ja -kysymysten kannalta olennaista aiempaa kirjallisuutta tavalla, joka osoittaa kriittistä ajattelua, luovuutta ja oivalluskykyä.
4. Lähestymistavan kehittäminen ja perustelu	Kuvaa tutkimuksen lähestymistapaa epämääräisesti. Ei onnistu esittämään suunniteltua lähestymistapaa loogisesti.	Kuvaa tutkimuksen lähestymistavan loogisesti ja selkeästi.		Kuvaa tutkimuksen lähestymistavan loogisesti ja selkeästi, sekä perustelee hyvin valitun lähestymistavan paremmuuden muihin vaihtoehtoihin verrattuna.		Loogisen ja selkeän kuvauksen lisäksi selittää, miten valittu lähestymistapa sopii olemassa oleviin tutkimusmenetelmien paradigmoihin ja niiden rajoituksiin.
5. Käsitteistön esittäminen ja määrittely	Ei määrittele käsitteistöä.	Määrittelee joitain tärkeitä käsitteitä ja selittää, mitä ne tarkoittavat.		Määrittelee selkeästi keskeiset käsitteet ja selittää, mitä ne tarkoittavat oman tutkimuksen kontekstissa; osoittaa käsitteiden yhteydet.		Kehittelee ja soveltaa selkeää ja johdonmukaista käsitteistöä yhdistämällä muita/uusia käsitteitä tai tarkastelutapoja
6. Empiirisen aineiston käyttö	Ei selvitä, mitä tai miten aineistoa käyttää; tai käyttää epäsopivaa aineistoa; tai käyttää aineistoa epäsopivalla tavalla.	Esittelee ja perustelee tutkimukseen soveltuvan aineiston ja selvittää, miten sitä käytetään.		Esittelee ja perustelee selkeästi tutkimukseen soveltuvan aineiston ja selvittää, miten sitä käytetään; käyttää aineistoa tavalla, joka on linjassa tutkimusasetelman ja -tavoitteiden kanssa.		Omaan tutkimukseen perustellusti sopivan esittelyn lisäksi osoittaa aineiston käytön ongelmakohtat ja rajoitukset.

7. Tulosten tulkinta, niistä keskustelu ja päätelmien teko	Esittää tulkinat ja päätelmät epäselvästi, ja/tai esittää päätelmiä, jotka eivät loogisesti nouse tutkimuksesta; ei pohdi tutkimuksen antia	Esittää joitain tulkintoja ja päätelmiä; ei juuri pohdi tutkimuksen antia	Esittää selkeitä tulkintoja, jotka nousevat analyysistä, ja esittää loogisia päätelmiä; osoittaa joitain tuloksiin liittyviä rajoituksia.	Selkeiden tulkintojen ja päätelmien lisäksi tunnistaa ja pohtii ongelmia ja rajoituksia; tarvittaessa ehdottaa vaihtoehtoisia tulkintoja ja päätelmiä.
8. Tieteellinen esitystapa, kielenkäyttö ja luettavuus	Esitystapa ei tieteellistä; kielenkäyttö epätarkkaa, mikä vaikeuttaa lukemista ja ymmärtämistä; viitteiden käyttö epätarkkaa ja puutteellista.	Tieteellinen esitystapa; käyttää kieltä riittävän tarkasti ja sopivasti, jotta teksti on ymmärrettävää, mutta käyttää kuvauksia ja esimerkkejä harvoin argumenttia tukien; viitteiden käytössä ajoittain ongelmia.	Käyttää sopivaa tieteellistä esitystapaa; tekstissä voi olla pieniä virheitä, mutta ne eivät haittaa sujuvaa lukemista ja ymmärtämistä; kuvaukset ja esimerkit tukevat argumentteja; käyttää lähes aina viitteitä johdonmukaisesti.	Tuottaa kandityön, joka täyttää tieteellisen kirjoittamisen kriteerit; merkitys aina selvä; kuvaukset ja esimerkit tuovat lisäarvoa argumentteihin; käyttää viitteitä tarkasti ja johdonmukaisesti koko tekstissä.
9. Tutkielman johdonmukaisuus ja yhtenäisyys	Teksti on epätasapainoista eikä muodosta yhtenäistä kokonaisuutta; tekstin sisäiset yhteydet teorian, metodien ja tulosten välillä eivät ole selkeät; ongelmia otsikoinnissa sekä eri osioiden ja kappaleiden rakenteessa.	Teksti ei ole kaikilta osin tasapainoista; sisäiset yhteydet teorian, metodien ja tulosten välillä jäävät paikoin vähäisiksi; ei muodosta täysin yhtenäistä kokonaisuutta; joitain ongelmia otsikoinnissa sekä eri osioiden ja kappaleiden rakenteessa.	Teksti muodostaa tasapainoisen ja yhtenäisen kokonaisuuden; sisäiset yhteydet teorian, metodien ja tulosten välillä ovat hieman implisiittisiä; otsikointi sekä eri osioiden ja kappaleiden rakenne tukee enimmäkseen kokonaisuutta.	Teksti muodostaa yhtenäisen kokonaisuuden; sisäiset yhteydet teorian, metodien ja tulosten välillä ovat johdonmukaiset ja eksplisiittiset; argumentointi on loogista ja sujuvaa; informatiiviset otsikot sekä selkeästi muotoillut osiot ja kappaleet rakentavat eheän kokonaisuuden.