Master's thesis development

Mari Partanen 27.5.2020

Aalto-yliopisto Aalto-universitetet Aalto University



Thesis process division 10 + 10 + 10 credits

- The students gain study credits during their thesis work
- The credits accumulate more evenly (KPI 55+)
- The thesis is completed in three parts so the students, LES, professors and programme heads can see the progress of the work
- Approving the first two parts gives the students confirmation that they are going to the right direction
- The three parts are based on the master's thesis assessment matrix



Master's thesis three parts





10



10

30

Thesis plan and theoretical framework

- Thesis plan
- Artistic / scientific goals
- Conceptual framework OR Artistic component
- Marked Pass / fail
- Supervisor approves



Methodology, production and preliminary results

- Discussion of the topic
- Interpretation
- Artistic component OR conceptual framework
- Marked Pass / fail
- Supervisor approves

Final version of the thesis

- Finalizing the thesis, conclusions
- Description and analysis of the process
- Reflection
- Overall impression
- Grade 1–5 on the whole work
- Thesis Committee decides

Evaluation criteria

Choice of topic and of the artistic and/or scientific goals for thesis 10

Relevance of the topic for the field

Definition of topic

Setting of artistic and/or scientific goals for thesis

Command of topic and use of sources

The topic has significance for the field.

The definition of the scope is clear and supports the discussion of the topic.

The student has set scientific and/or artistic goals for the thesis and justifies them.

The thesis demonstrates the student's command of the topic and its context or theoretical framework as well as of the previous research.

The sources used in the thesis are essential for the topic and the use of sources demonstrate good command of the subject area. Sources have been evaluated.

Good command of citing and referencing techniques.

Discussion of the topic, conclusions and interpretation Choice of methods and techniques

Ability for analytical and research-oriented work

Ability to draw conclusions and think independently

Conceptualisation of the topic and linking it to a broader context.

Evaluation of thesis reliability

Quality of the artistic component

Idea and execution of the production component

Artistic thinking or design vision

Understanding the broader context of the work Documentation of the production

The choice of methods or techniques supports the discussion of the topic. The student has good command of the methods. or techniques selected.

The student demonstrates ability for analytical and research-oriented work.

The student draws justified conclusions or, in an artistic work, demonstrates independent thinking in relation to the topic discussed. The student understands the broader context of the thesis.

The student analyses the reliability of the key aspects of the thesis.

The execution of the production component supports the idea of the work.

The student demonstrates ability for artistic thinking or design vision.

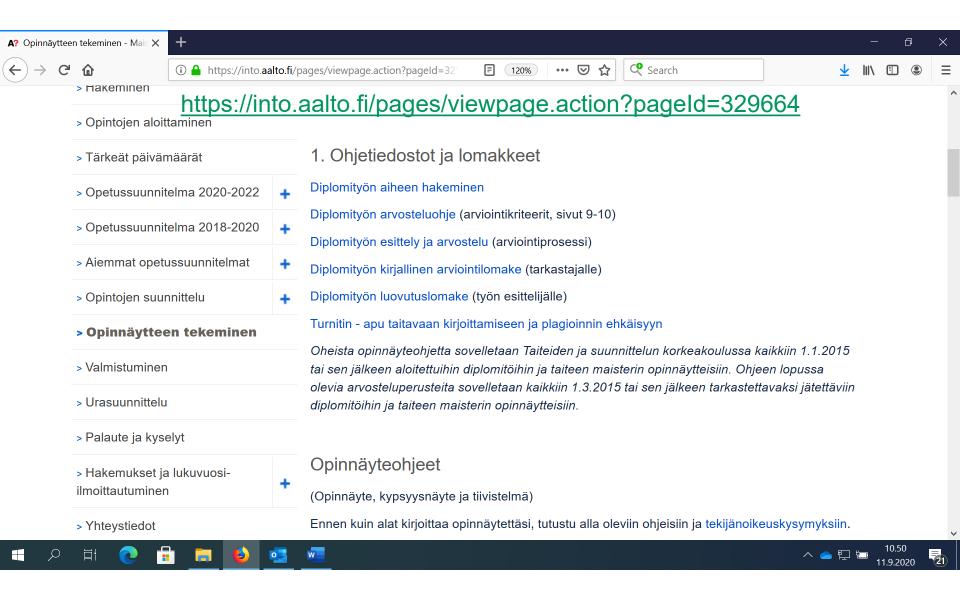
The production has been sufficiently documented. The production can be assessed based on the documentation

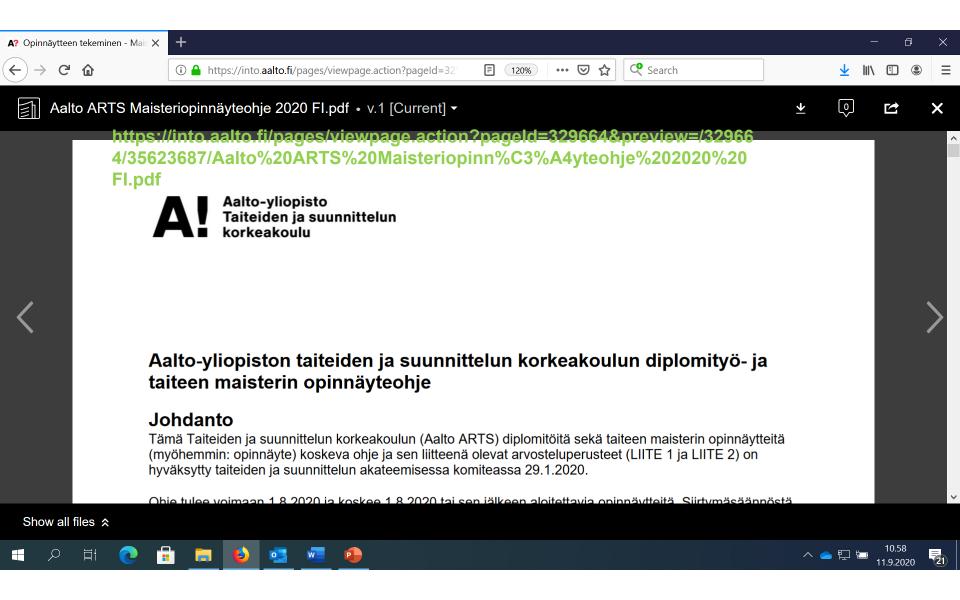
10

Evaluation according to thesis evaluation criteria and evaluation procedure



30







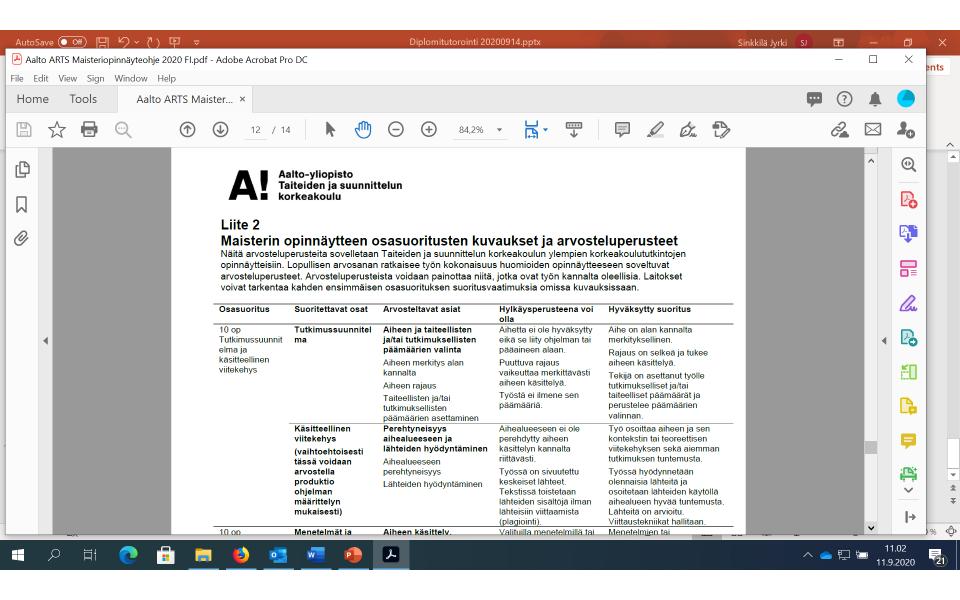
Liite 2

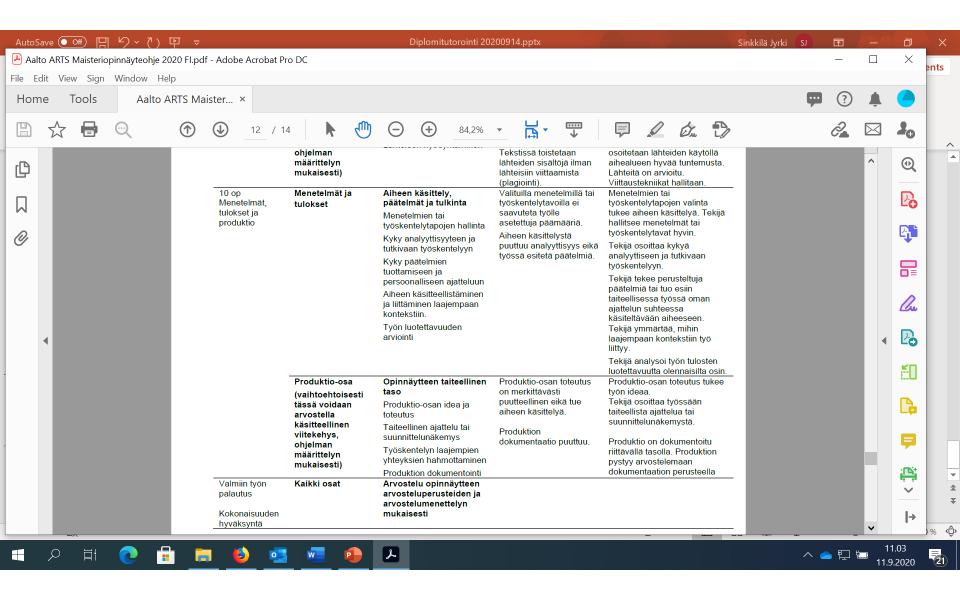
Kokonaisuuden hyväksyntä

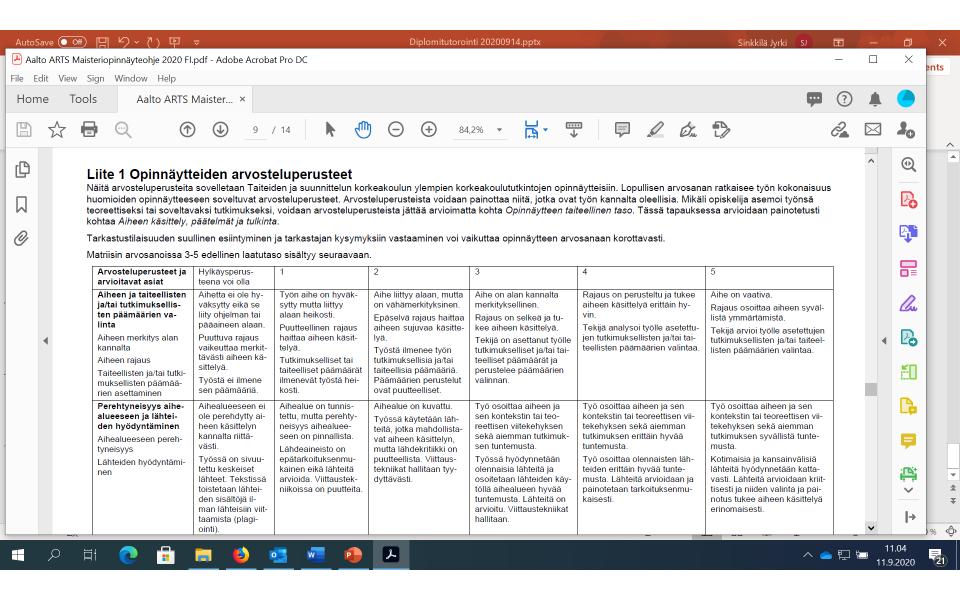
Maisterin opinnäytteen osasuoritusten kuvaukset ja arvosteluperusteet Näitä arvosteluperusteita sovelletaan Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulun ylempien korkeakoulutkintojen opinnäytteisiin. Lopullisen arvosanan ratkaisee työn kokonaisuus huomioiden opinnäytteeseen soveltuvat arvosteluperusteet. Arvosteluperusteista voidaan painottaa niitä, jotka ovat työn kamalta oleellisia. Laitokset

Osasuoritus	Suoritettavat osat	Arvosteltavat asiat	Hylkäysperusteena voi olla	Hyväksytty suoritus
10 op Tutkimussuunnit elma ja Käsitteellinen viitekehys	Tutkimussuunnitel ma Käsitteellinen viitekehys (vaihtoehtoisesti tässä voidaan arvostella produktio ohjelman määrittelyn mukaisesti)	Alheen ja taiteellisten ja/tai tutkimuksellisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien valinta Aiheen merkitys alan kannalta Aiheen rajaus Taiteelisten ja/tai tutkimuksellisten päämäärien asettaminen Perehtymeisyys aihealueeseen ja lähteiden hyödyntäminen Aihealueeseen perehtymeisyys Lähteiden hyödyntäminen Aihealueeseen perehtymeisyys Lähteiden hyödyntäminen	Ainetta ei ole hyväksytty eikä sei liity ohjelman tai pääalineen alaan. Puuttuva rajaus vaikeuttaa merkittävästi aheen käsittelyä. Työstä ei liinene sen päämääriä. Aihealueeseen ei ole perehdytty aiheen käsittelyn kannalta riittävästi. Työssä on sivuutettu keskeiset tähteet. Tekstissä toistetaan lähteiden sisättöjä ilman lähteisiin viittaamista (plagiointi)	Alhe on alan kannalta merkityksellinen. Rajaus on selkeä ja tukee aiheen käsittelyä. Tekijä on aseltanut työlle tutkimukselliset jatai taiteelliset päämäärät ja penustelee päämäärien valinnan. Työ osoittaa aiheen ja sen kontekstin tai teoreettisen viitekehyksen sekä aiemman tutkimuksen tuntemusta. Työssä hyödynnetään oiemaisia tähteida häytöllä aihealueen hyvää tuntemusta. Lähteitä on arvioitu. Viitaustekniikat halitkaan.
10 op Menetelmät, tulokset ja produktio	Menetelmät ja tulokset	Aiheen käsittely, päätelmät ja tulkinta Menetelmien tai lyöskentelytapojen hallinta Kyky anallyttsyyteen ja tutkivaan työskentelyyn Kyky päätelmien tuottamiseen ja persoonalliseen jatteluun Aiheen käsitteellistäminen ja liittäminen talajempaan kontekstiin. Työn luotettavuuden arviointi	Valitulia meneteimillä tat yöskentelytävoilla ei saavuteta työlle asetettuja päämääriä. Aineen käsittelystä puuttuu anahyttisyys eikä työssä esitetä päätelmiä.	Menetelmien tai työskentelykayöi valinta tukee aineen käsittelyä. Tekijä hallitsee menetelmät tai työskentelykayat hyvin. Tekijä sohitaa kykyä analyyttiseen ja tutkivaan työskentelyyn. Tekijä tekee penusteltuja päätelmä tai tuo esiin taiteellisessa työssä oman ajattelun suhteessa käsiteltävään aiheesseen. Tekijä ymmärätä, mihin laajempaan kontekstiin työ liittyy. Tekijä analysoi työn tulosten luotettavuutta olemaisilla osin.
	Produktio-osa (vaihtoehtoisesti tässä voidaan arvostella käsitteellinen viitekehys, ohjelman määrittelyn mukaisesti)	Opinnäytteen taiteellinen taso Produktio-osan idea ja toteutus Taiteellinen ajattelu tai suunnittelunäkemys Työskentelyn laajempien yhteyksien hahniottaminen Produktion dokumentointi	Produktio-osan toteutus on merkittävästi puutteellinen eikä tue aiheen käsittelyä. Produktion dokumentaatio puuttuu.	Produktio-osan toteutus tukee työn ideaa. Tekijä osoittaa työssään taiteeliista ajattelua tai suunnittelunäkemystä. Produktio on dokumentoitu riittävällä tasolla. Produktion pystyy arvostelemaan okumentaation perusteella
Valmiin työn palautus	Kaikki osat	Arvostelu opinnäytteen arvosteluperusteiden ja		

arvostelumenettelyn mukaisesti







maisema-arkkitehtuuri MAISTERIOPINNOT

PÄÄAINE 'AIHEALUEET'

MAISEMAN SUUNNITTELU JA RAKENTAMINEN (msr)

maiseman suunnittelu ja rakentaminen – prof. Jyrki Sinkkilä computational methodologies in landscape architecture and urbanism – prof. Pia Fricker

MAISEMAN SUUNNITTELU JA HOITO (msh)

maisema ja yhteiskunta – prof. Ranja Hautamäki landscape and ecology – prof. NN (rekrytointi käynnistynee syksyllä)

YHDYSKUNTA JA –KAUPUNKISUUNNITTELU (ykks)

yhdyskunta- ja seutusuunnittelu – prof. Kimmo Lapintie kaupunkisuunnittelu – prof. Karin Krokfors