

## Sopimusjuridiikka luentokuulustelu jyvitys syksy 2020

**1) Luennoilla käsiteltiin korkeimman oikeuden ratkaisua 2010:23, joka koski yksityistä pysäköinninvalvontaa ja sen yhteydessä määrättyä maksua. Mitkä kaksi keskeistä oikeudellista kysymystä tapauksessa olivat esillä? (2 pistettä)**

Sopimuksen syntyminen ja julkisen vallan harjoittaminen.

**2) Sopimuksen tulkinta tapahtuu yleensä objektiivista tulkintaperiaatetta noudattaen, jolloin osapuolten subjektiivisille käsityksille ei anneta merkitystä tulkinnassa. Poikkeuksellisesti tulkinnassa voidaan antaa myös painoa toisen osapuolen subjektiiviselle käsitykselle sopimuksen sisällöstä. Miten ja millä perusteilla korkein oikeus tältä osin tulkitsi sopimusta ratkaisussa 2003:26? (3 pistettä)**

- ehto on epäselvä
- tulee ottaa huomioon ehdon tarkoitus ja se, miksi se on otettu sopimukseen
- sopimus on yhtiön laatima
- yhtiöllä vahvempi asiantuntemus
- yhtiö ei ole selvittänyt seurakunnalle ehdon tarkoitusta

**3) Jos sopimuksessa ei ole lainkaan nimenomaista sopimusehtoa sen irtisanomisesta, onko sopimus tällöin päätettävissä irtisanomalla? Jos katsot sopimuksen olevan irtisanottavissa, niin mikä tällöin on irtisanomisaika? Anna vastauksesi perustuen luennoilla käsiteltyihin korkeimman oikeuden ratkaisuihin. (2 pist.)**

- Sopimussidonnaisuus on yleensä päätettävissä irtisanomalla, vaikka itse sopimuksessa ei asiasta olisikaan nimenomaista sopimusehtoa. Irtisanomiseen ei tarvita erityistä perustetta.
- Sopimussidonnaisuus päättyy irtisanomisen jälkeen kohtuullisen irtisanomisajan kuluttua

**4) Missä tilanteissa virheellisellä tai rauenneella edellytyksellä voi olla merkitystä sopimuksen sitovuuden kannalta korkeimman oikeuden ratkaisukäytännön mukaan? (3 pistettä)**

- 1) edellytys on ollut sopimuksen solmimisen kannalta olennainen ja määräävä
- 2) niin edellytys kuin sen merkitys sopimuksenteolle ovat olleet vastapuolen tiedossa
- 3) edellytykseen tahdonilmaisunsa perustanut sopimuspuoli on menetellyt huolellisesti