

# Muntlig framställning 1

23 mars 2021  
Sofia Sevón

A''

Aalto-yliopisto  
Aalto-universitetet  
Aalto University



# Dagens program

Att presentera vetenskap muntligt

Presentationens struktur

Inledning och avslutning

Opponering

## Nästa gång

Powerpoint och liknande visuellt stöd

Konsten att vara övertygande



# Föreläsningar



## Talverkstäder 26–27.4

Övning + respons

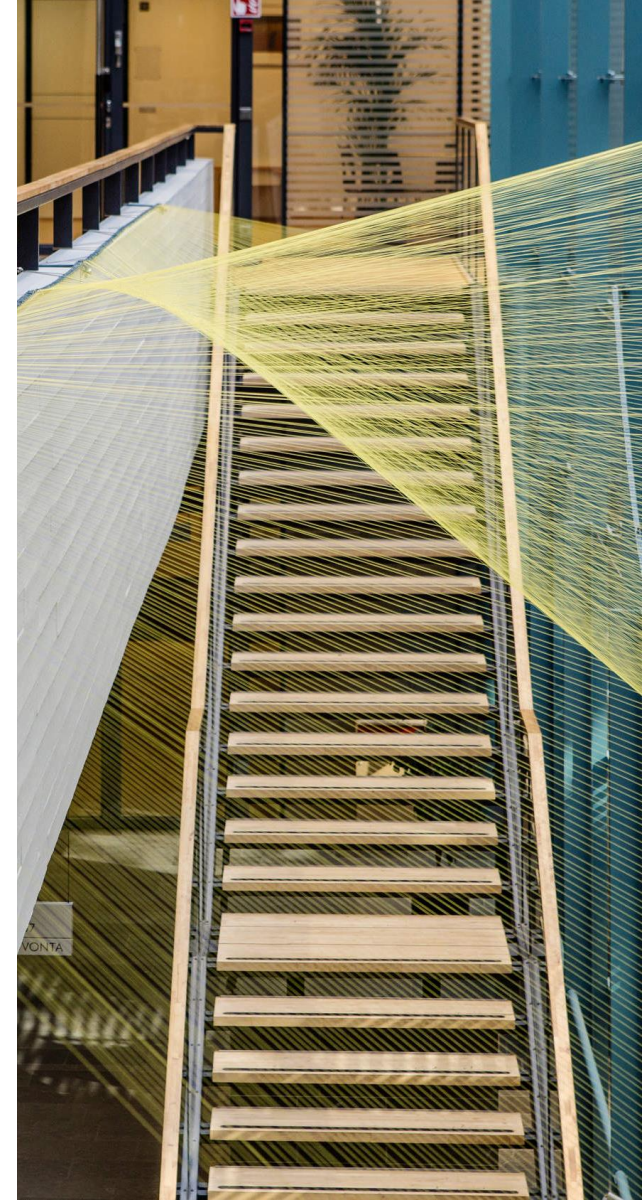


## Slutseminarium 3–6.5

Presentation 10 min  
Opponering 5 minuter



## Akademiskt liv, arbetsliv



## Analysera

- Vem är mottagaren?
- Vad vill du? Vad vill mottagaren?
- Vad är ditt huvudbudskap?
- Vad kan du utelämna?

## Planera

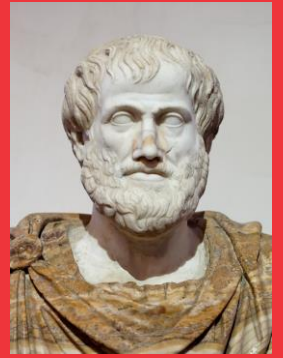
- Vilken ordning?
- Visuellt stöd
- Stil, lagom svårighetsnivå

## ÖVA

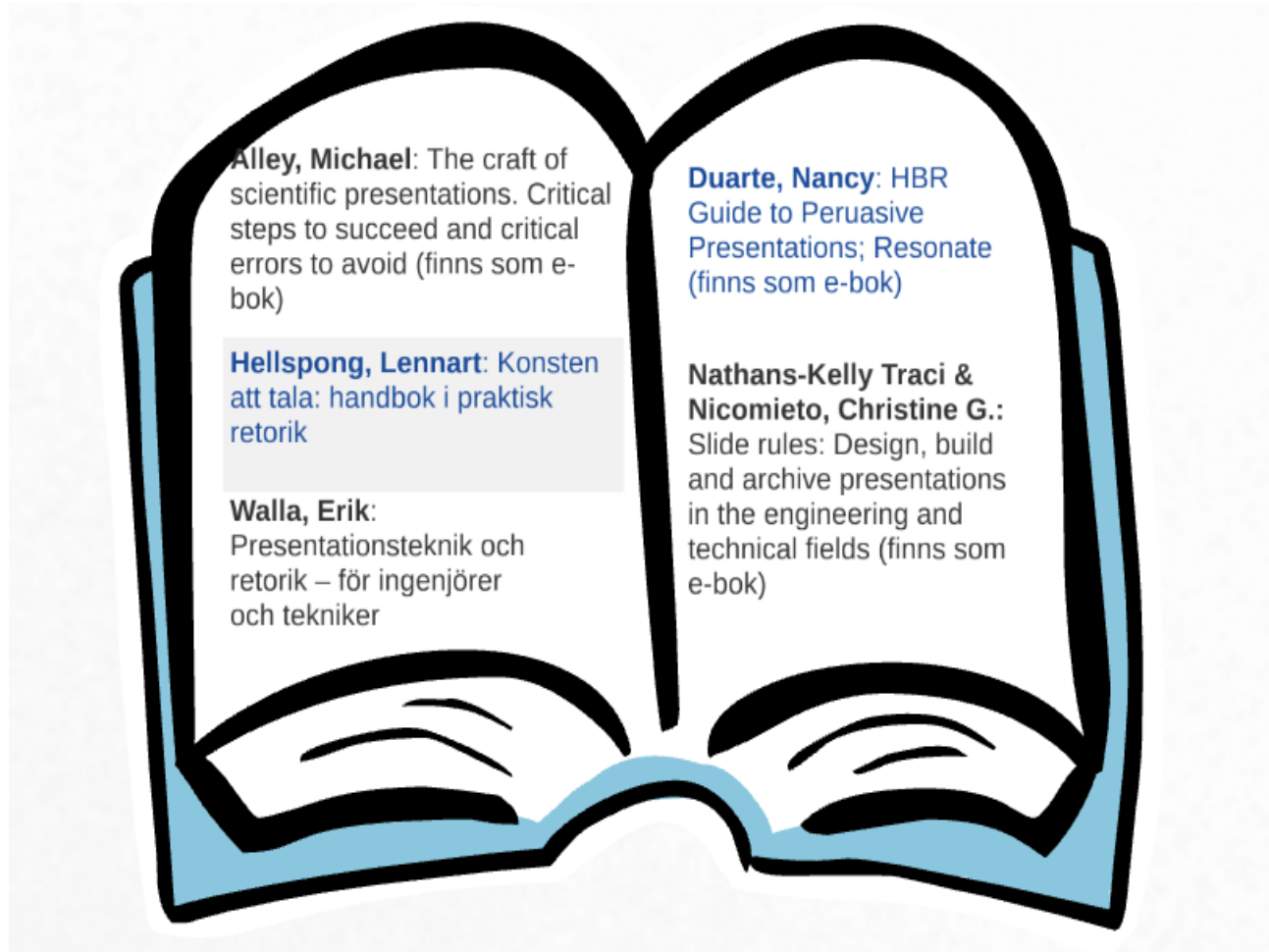
- Öva många gånger!
- Tala högt
- Tänk på övergångar
- Kolla tiden

## Presentera

- Förberedd = mindre nervös
- Det går bra!



# Källor



# Att planera och strukturera en vetenskaplig presentation



# Vetenskaplig text och vetenskapligt tal

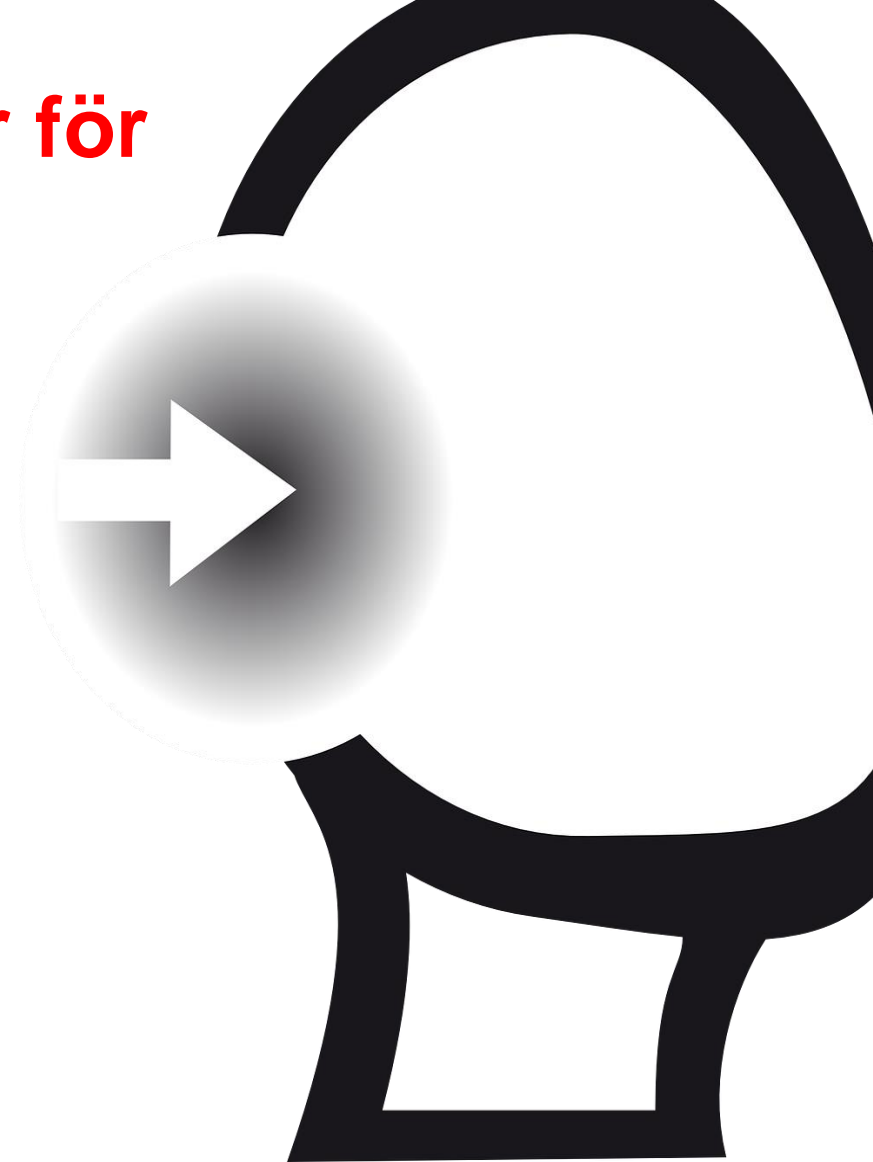


- Strikta krav på disposition
- Plats för mycket detaljer
- Främst för insatta i ämnet
- Saken i fokus

- Fri disposition
- Endast det viktigaste med
- Publikens kunnande avgör nivån
- Saken och människan i fokus

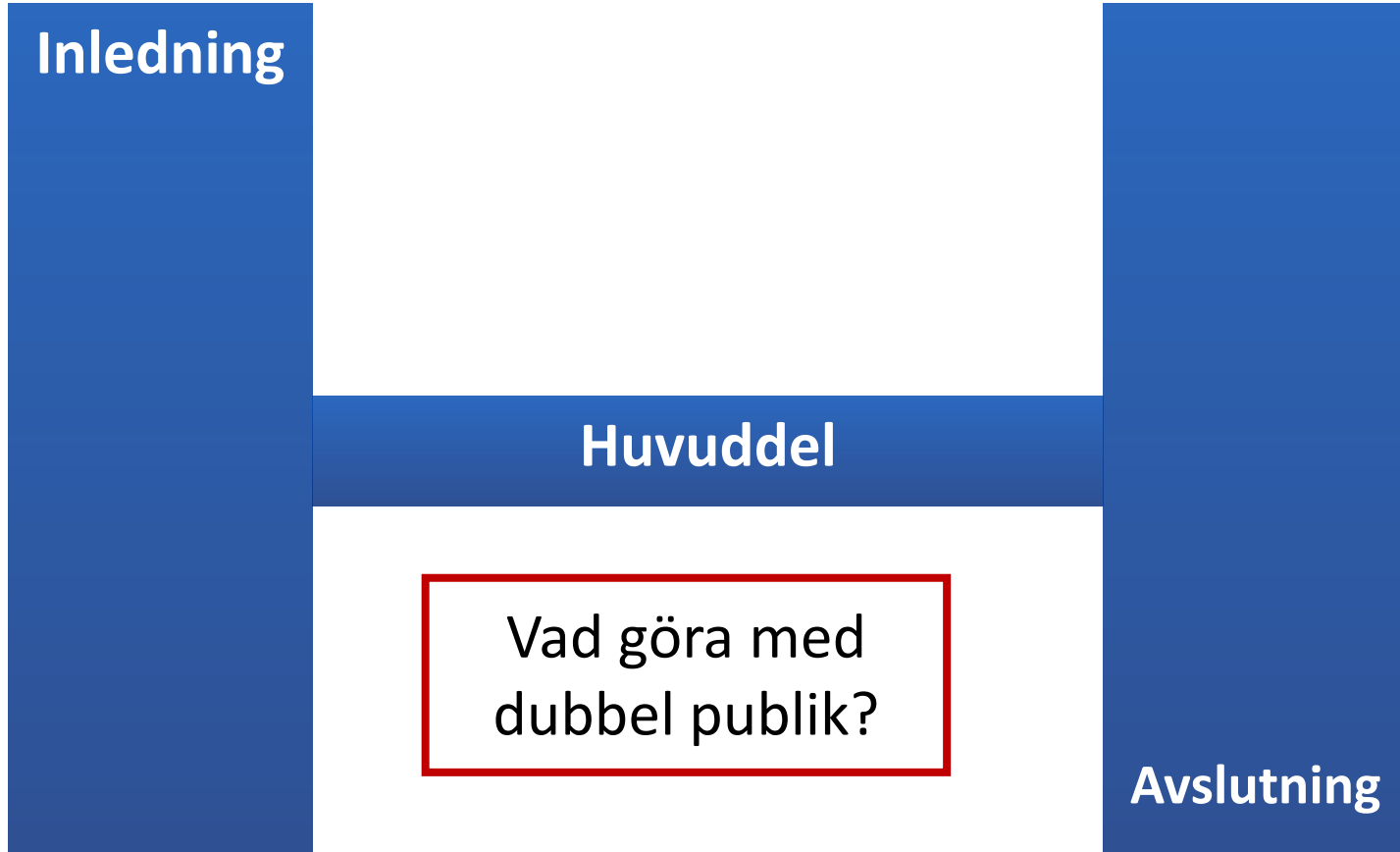
# Text och tal – skillnader för mottagaren

- Tillgång till kompletterande information
- Tid att reflektera, repetera
- Överblick
- Övergångar





# Grundstrukturen



# Dispositionsmodeller

- frågeställning – syfte – teori – genomförande, resultat – diskussion – slutsats
- problem – möjligheter – förslag
- i går – i dag - i morgon
- kronologiskt, stegvis
- olika teorier > slutsats
- vem, vad, var, hur, när, varför?
- retoriska frågor + svar



# Dispositionen ”det viktigaste först”

- Utgår från **lyssnarens prioriteringar**
- Bryter mot det logisk – historiska upplägget

## Vad är då viktigt?

- resultat och slutsatser
- vinstmöjligheter
- förbättringar i kvalitet, säkerhet, miljö...



# Inledningen

- Kan du väcka intresse?
- Kan du skapa gemensam plattform med lyssnarna?
- Kan du skapa förtroende?
- Kan du redan här säga vad som är huvudbudskapet?



# Inledningen – några exempel

- ”Kul att så många kunde komma...”
- ett skämt, en anekdot
- musik, en bild
- ett provocerande påstående
- en retorisk fråga
- en direkt fråga till publiken
- ett faktum, en nyhet



# Analysera 5 inledningar!

- <https://urplay.se/program/215500-ur-samtiden-forskar-grand-prix-2019-kan-vi-forebygga-demens-genom-en-sund-livsstil>
- <https://urplay.se/program/215503-ur-samtiden-forskar-grand-prix-2019-varfor-ska-foretag-bry-sig-om-hallbarhet>
- <https://urplay.se/program/215515-ur-samtiden-forskar-grand-prix-2019-hallbara-svamptextiler-fran-matavfall>
- <https://urplay.se/program/215517-ur-samtiden-forskar-grand-prix-2019-matematik-for-att-rakna-celler>
- <https://urplay.se/program/215518-ur-samtiden-forskar-grand-prix-2019-minska-stillasittandet-med-ny-teknik>

**Diskutera i grupp, 8 minuter**

- Vad tyckte ni om de 5 inledningarna? Varför?
- Vilken är gruppens favorit? Varför?
- Vilken gillade ni minst? Varför?

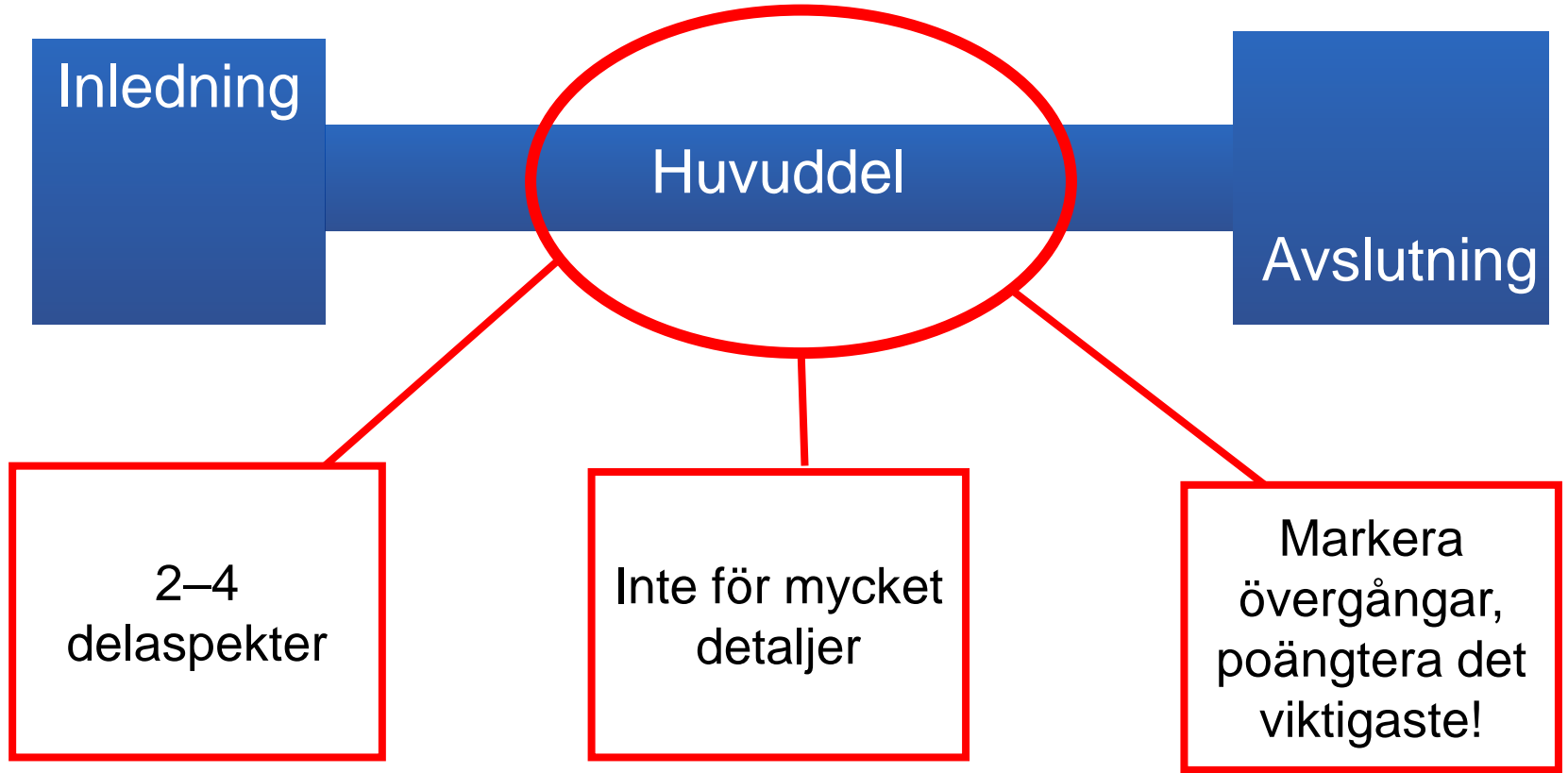
# Inledningen - några måsten

- **Tappa ingen redan i början – gör det enkelt och klart! Ha inte bråttom!**
- **Se till att lyssnaren får svar på frågan ”vad handlar den här presentationen om?”**
- **Se till att visa varför ditt ämne är intressant.**





# Mittendelen



# Avslutningen

- **Signalera att du avrundar, t.ex. med fraser som ”sammanfattningsvis”, ”för att avrunda”**
- **Anknyt till inledningen**
- **Förstärk budskapet, t.ex. med en koncentrerad sammanfattning**
- **Ta sista chansen att göra ett gott intryck. Planera snygg avslutning!**



# Fundera + anteckna

- Vad ska jag presentera? Vad handlar mitt ämne om?
- Vilka 2–4 saker är viktiga att lyfta fram?
- Vad kan jag lämna bort?
- Hur kan jag visa för lyssnarna att mitt ämne är intressant?



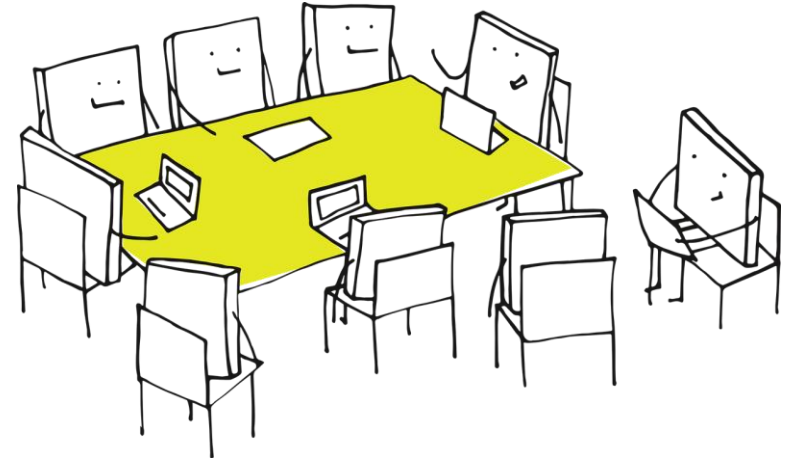
<https://www.online-stopwatch.com/eggtimer-countdown/full-screen/>

# I grupp!

**Ta tid! 3 minuter/person**

**Berätta 2 minuter, diskutera 1 minut**

- 1) Min presentation handlar om....
- 2) Det är intressant därför att...
- 3) Det 2-4 viktigaste sakerna jag vill ta upp är...
- 4) Frågor, kommentarer...



**Om er grupp är liten  
och ni har tid över –  
diskutera allmänt  
om presentationer!**

# Mer om presentationer nästa vecka. Nu:

- **Minigallup**
- **Frågor?**
- **Powerpoint, Prezi och andra verktyg**
- **materialbank.aalto.fi**
- **Musen > laserpekare + andra möjligheter**



# Opponering

# Tider

**29.3**

**Deadline för text till skriftlig opponering**

**6.4**

**Deadline skriftlig opponering**

**19.4**

**Färdigt kandidatarbete = text för muntlig opponering**

**3–6.5**

**Seminarium, muntlig opponering**





# Skriftlig opponering

- Använd blanketten (finns i "Övrigt material")
- Använd den information du snart får om opponering!
- Tänk på vad du själv skulle vilja veta för att kunna förbättra ditt arbete!

# Muntlig opponering

- Seminariet: respondent, opponent, publik (däribland handledaren)
- 20 minuter per arbete: 10 för respondenten, **5 för opponenter**, 5 för handledaren + publiken.
- Opponera på **innehållet** i arbetet (språket + framställningen endast kort vid behov)
- Opponera i första hand på det **skriftliga** arbetet (måste förberedas), men **också** på presentationen (lyssna noga)

# Det vetenskapliga seminariet

- En undervisningsform
- Det vedertagna sättet att diskutera forskning
- Uppbyggande, kritisk diskussion
- Vetenskapligt samtal där alla närvarande deltar
- Chans för respondenten att sprida och försvara sitt budskap



# Att ge kritik

- Din kritik ska **hjälpa** skribenten att förbättra sitt arbete + kommande arbeten
- **Motivera** både positiva och negativa synpunkter.
- Kritik kan uttryckas i **frågeform**: *Menar du att...? Kan du utveckla...? Kan man inte se det som om...? Skulle man inte i stället...?*)



# Se till att din opponering inte är

- oengagerad, dåligt förberedd
- för slätstruken och berömmande
- fokuserad på oviktiga detaljer
- fokuserad på språkfel mer än sakinnehåll
- för ytlig utan motiveringar
- (för negativ och kritisk)



# Opponenten granskar *helheten*

- Har arbetet vetenskaplig grund och tas intressant kunskap fram?
- Vilka är arbetets starka och svaga sidor?
- Är arbetet tillräckligt noggrant?
- Är arbetet sakligt och objektivt?
- Är stilen vetenskaplig och språket gott?

# Opponenten granskar *problemställning, syfte, avgränsning*

- Får läsaren en introduktion och översikt av ämnesområdet?
- Är syftet klart angett?
- Är motiveringen relevant och klar?
- Motsvarar rubriken innehållet?



# Opponenten granskar *framställningen*

- Är texten logiskt uppbyggd? Finns det luckor? Finns det onödiga utvecklingar?
- Är texten lätt att förstå? Är kopplingarna mellan avsnitten tydliga?
- Är mellanrubrikerna informativa?
- Är tabeller och figurer väl valda och rätt använda?

# Opponenten granskar

## *teori, metod, genomförande*

- Är centrala begrepp klart definierade?
- Är materialet relevant och tillräckligt?
- Är metoden lämplig för att uppnå syftet?
- Är valet av metod väl motiverat och beskrivs metoden tillräckligt?
- Är genomförandet noggrant och tillräckligt utförligt?

# Opponenten granskar *användningen av referenser*

- Är litteraturen relevant och tillräckligt ny?
- Är källorna rätt tolkade? (Kolla minst 1!)
- Är hänvisningarna korrekta?
- Är skillnaden mellan egna ord och källornas klar?
- Finns alla källor med i litteraturförteckningen?

# Opponenten granskar

## *resultat, diskussion, slutsatser*

- Är resultaten tydligt presenterade?
- Överensstämmer slutsatserna med problemställning och syfte?
- Är slutsatserna värdefulla? trovärdiga? för allmänna? för långtgående?
- Visar diskussionen att avhandlingen har vetenskaplig och praktisk relevans?
- Finns det oklarheter?

## Sammanfattning: som **opponent** ska du...

- skriva tillräckligt utförligt
- läsa den **slutliga versionen** av arbetet som opponeras
- förbereda **minst 5 kommentarer** och frågor inför slutseminariet
- vara beredd att göra ändringar efter presentationen
- vara aktiv även som åhörare
- våga diskutera, argumentera och kommentera ämnet
- tänka på vad du själv skulle vilja veta för att förbättra ditt arbete

# Om kritik

- Kritik hör till livet och arbetslivet!
- Ingen kritik, ingen utveckling!
- Självkänsla behövs!



**"När man [...] tänker ut saker, upptäcker man ibland att en idé som verkade vara riktigt idéaktig inne i hjärnan, är helt annorlunda när den kommer ut i det fria och andra människor ser på." (Nalle Puh)**

# Råd till *respondenten*

- Det är texten som granskas, inte du
- Seminariet är undervisning, övning

.....

- Tacka för värdefulla synpunkter
- Var öppen för kritiken, men låt dig inte nedslås. Våga diskutera, argumentera och kommentera.
- Bemöt kritiken sakligt. Du måste inte hålla med om allt!



# Till sist!

## Nästa vecka:

- Powerpoint och andra hjälpmedel
- Övertygande, lyssnarvänliga presentationer
- Sammandraget – hur skriva?

Tider för **textverkstad 2** finns nu på MyCourses.

