



Aalto University  
School of Business

# Capstone: Organisaatioanalyysi

*Hertta Vuorenmaa ja Pauli Pakarinen*

# Mitä luvassa tänään?

**Näkökulmia asiantuntijuuteen ja analyysiin**

**Matka Amazoniin Bruno Latourin seurassa**

- Esimerkki analyysistä

**Palautetta analyysisuunnitelmista**

**Organisaatiokulttuuri**

- Näkökulmia organisaatiokulttuuriin ja tiimiharjoitus

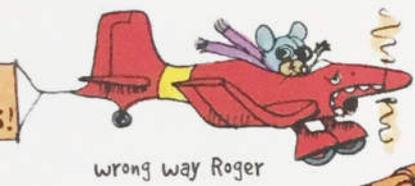
# Asiantuntijuus

## Modernin yhteiskunnan rationalisoituminen

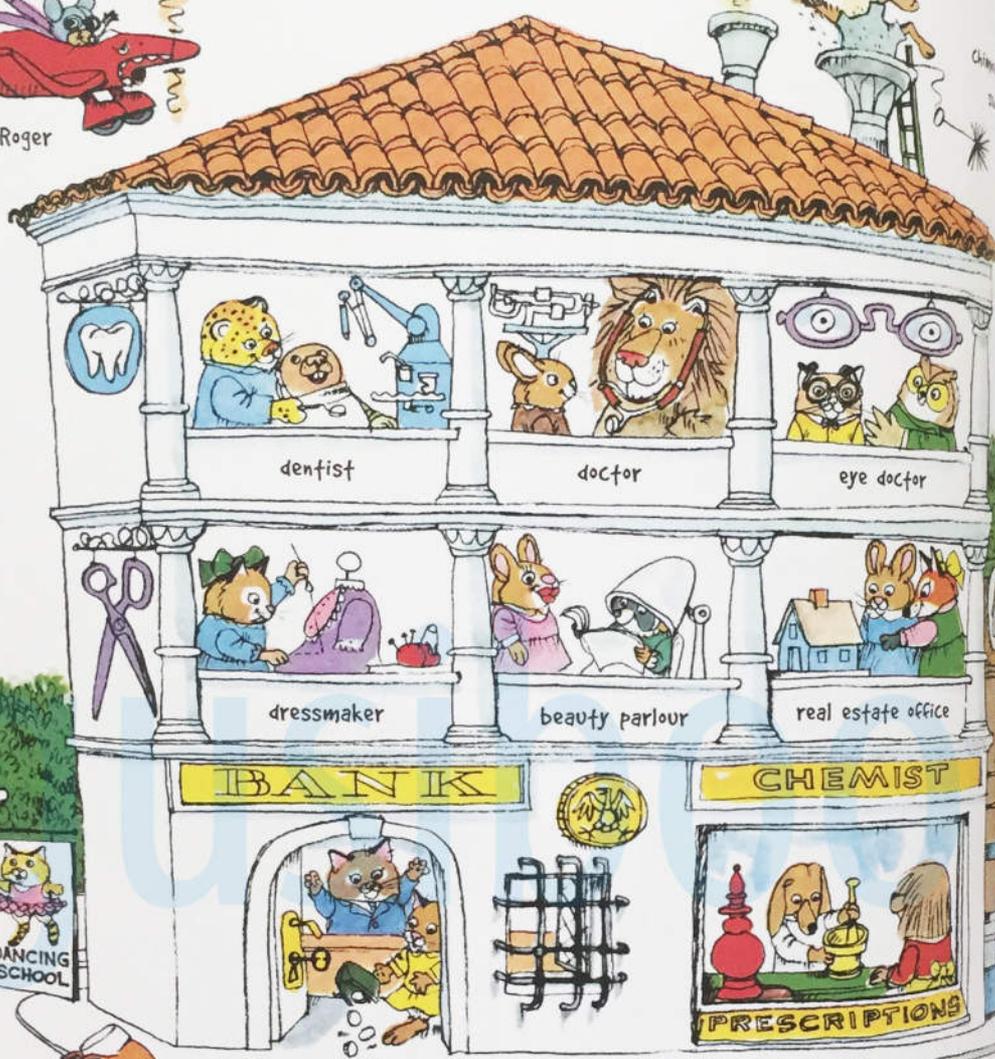
- Tieteellisen tiedon ja objektiivisten tekniikoiden systemaattinen soveltaminen sosiaalisten (yhteiskunnallisten) ongelmien ratkomiseen (Weber 1946, 1978).

## Asiantuntijuus (*expertise*)

- Asiantuntija-ammattit (professionit) ovat se primäärinen järjestelmä, jonka kautta erikoistunut asiantuntijatieto on institutionalisoitu yhteiskunnassa
  - *(huom! Erikoistunut tieto on institutionalisoitunut myös organisaatioihin ja koneisiin/hyödykkeisiin).*
- *"The professions dominate our world. They heal our bodies, measure our profits, save our souls"* (Abbott 1988).
  - *Asiantuntijoiden (professionien) auktoriteetti ja toimivalta (jurisdiction) perustuvat ensisijaisesti asiantuntijuuteen – ei institutionaalisiin signaaleihin tai merkkeihin.*



wrong way Roger



dentist

doctor

eye doctor

dressmaker

beauty parlour

real estate office

BANK

CHEMIST

PRESCRIPTIONS



music teacher



DANCING SCHOOL



postman

Some workers work indoors and some work outdoors



RITZ MANSIONS



Window Washer



HARDWARE



BARBER SHOP

a stuck

delivery b

Some workers always do their work at the same place.



Others travel from place



# Asiantuntijuus II

## Mitä on asiantuntemus?

- Asiantuntemuksella (*expertise*) ymmärretään abstraktin tiedon systeemi sekä siihen liittyvät tekniikat ja (materiaaliset) objektit, joiden avulla tietty asiantuntijat diagnosoivat, teoretisoivat ja ratkovat toimivaltaansa kuuluvia sosiaalisia ja yhteiskunnallisia ongelmia.
- Profiessiot soveltavat näitä abstraktin tiedon systeemejä määritelläkseen ongelmia ja tehtäviä sekä ratkoakseen ongelmia yksittäisissä tilanteissa.
  - *Huom! Auktoriteetti ei synny ohjeen/määräyksen sisällön kautta, vaan sen lähteen (antajan) kautta: asiantuntijaneuvo on legitiimi, koska sen taustalla on yhteiskunnallinen luottamus (profession) taustalla oleviin toimintatapoihin ja menetelmiin.*

# Analyysi

## Asiantuntijatyön ”diagnosis – inference – treatment” –malli

(Abbott 1988)

- **Diagnoosi:** Ongelma määritellään erikoistuneen ja abstraktin tiedon järjestelmän kautta (systemaattinen luokittelu), johon ongelma/informaatio tuodaan.
- **Ratkaisu:** Ongelma ”palautetaan” ratkaisuna ja ohjeina. Ratkaisut perustuvat usein luokittelusysteemeihin (mahdollisiin ratkaisuihin).
- **Päätteleminen (inference):** Linkittää ongelman diagnoosin ja ratkaisun:
  - *Inference is used in situations where the relations of causes and effects are indeterminate and obscure (Abbott 1988).*
  - *Ei perustu pelkästään abstraktiin tietoon: Esimerkkinä lääketieteellinen päätteleminen: “orient toward intervention irrespective of the existence of reliable knowledge” – based on clinical experience and “sense” (Freidson 1970).*



**Bruno Latour**

An aerial photograph of a lush, green Amazon rainforest. A dark, winding river flows through the center of the forest, creating a sharp contrast with the vibrant green canopy. The forest extends to the edges of the frame, with some small clearings and individual trees visible. The overall scene is a dense, undisturbed natural landscape.

# Tutkimusmatka Amazoniin





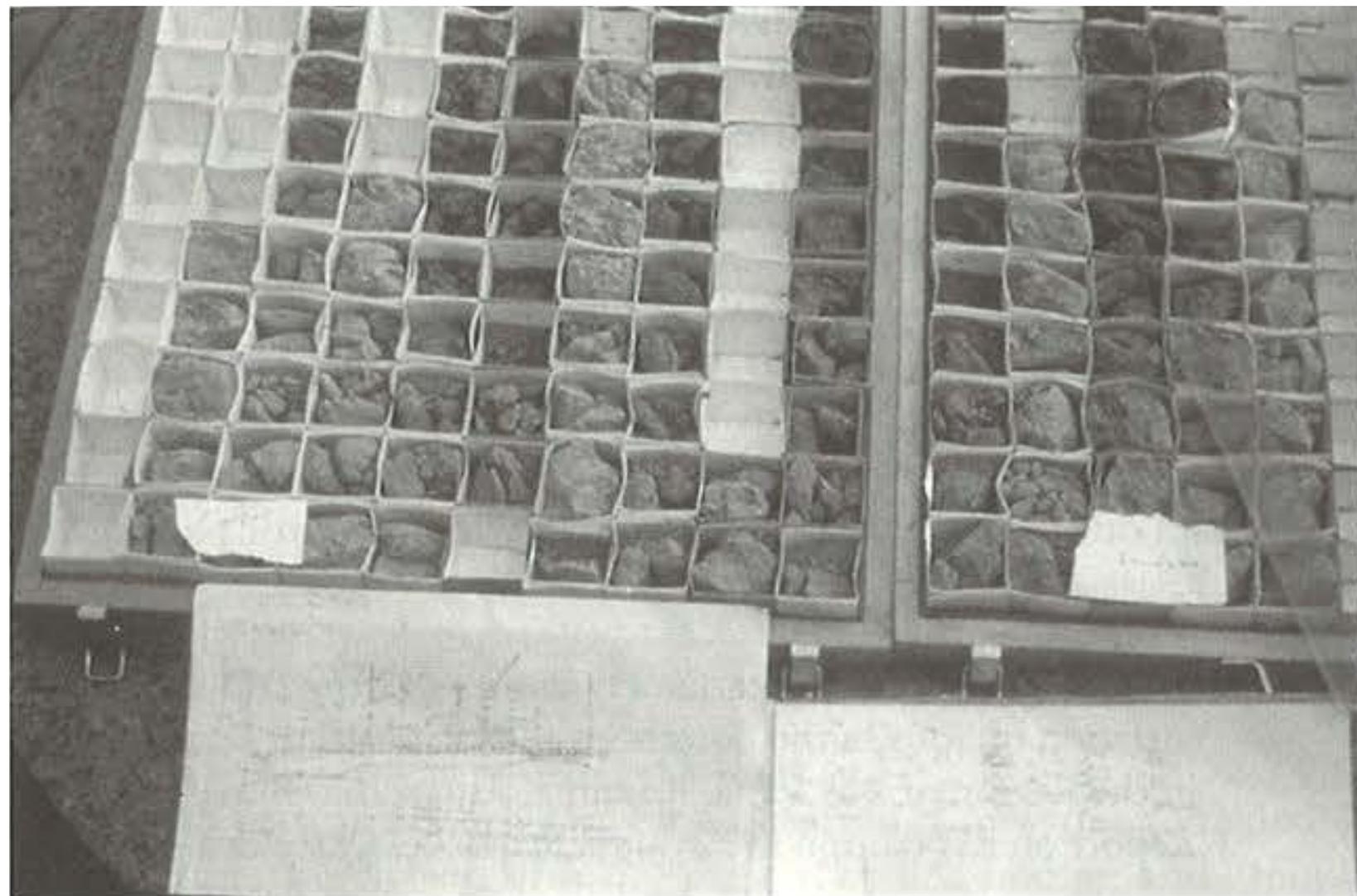


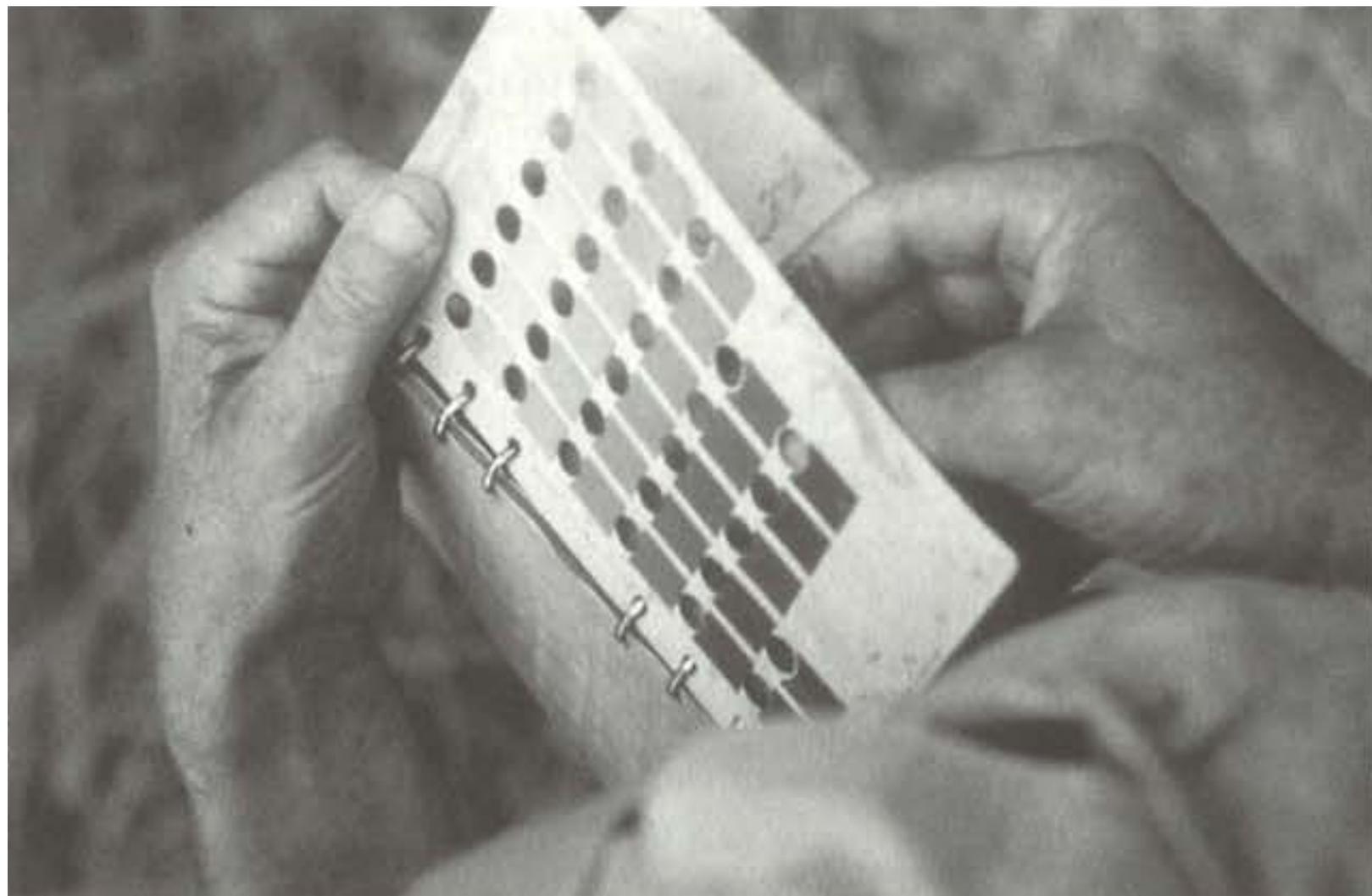












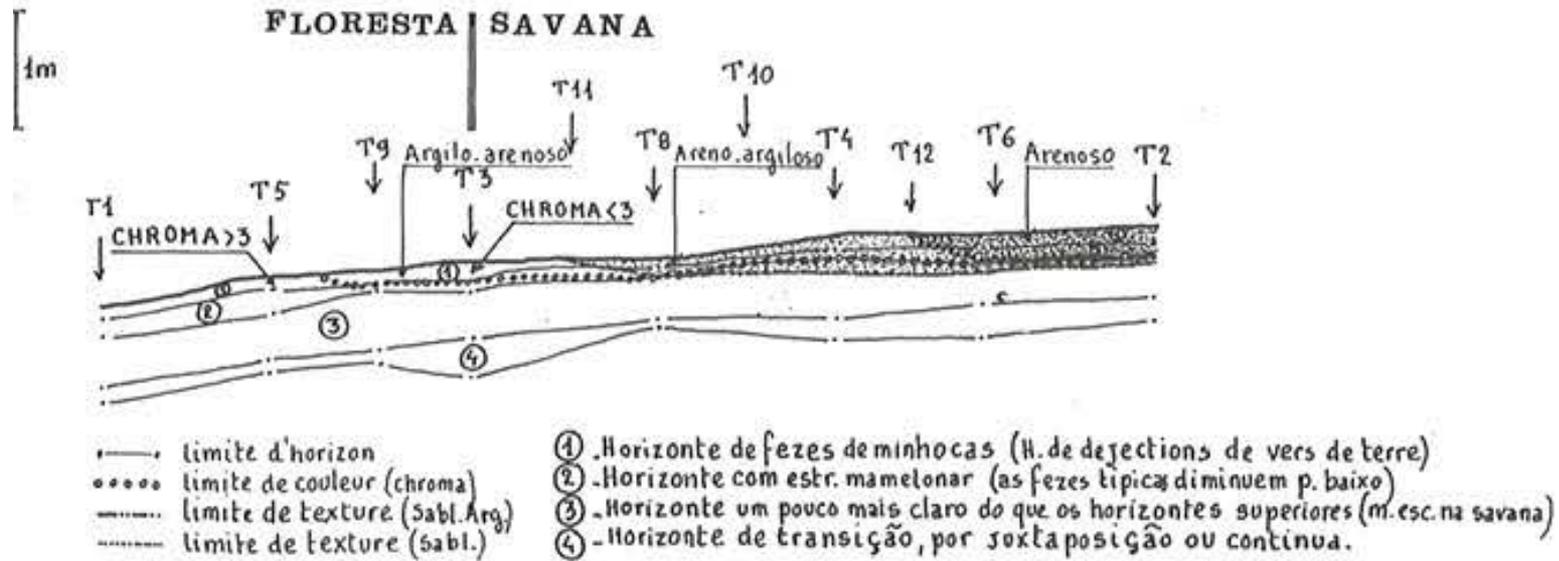
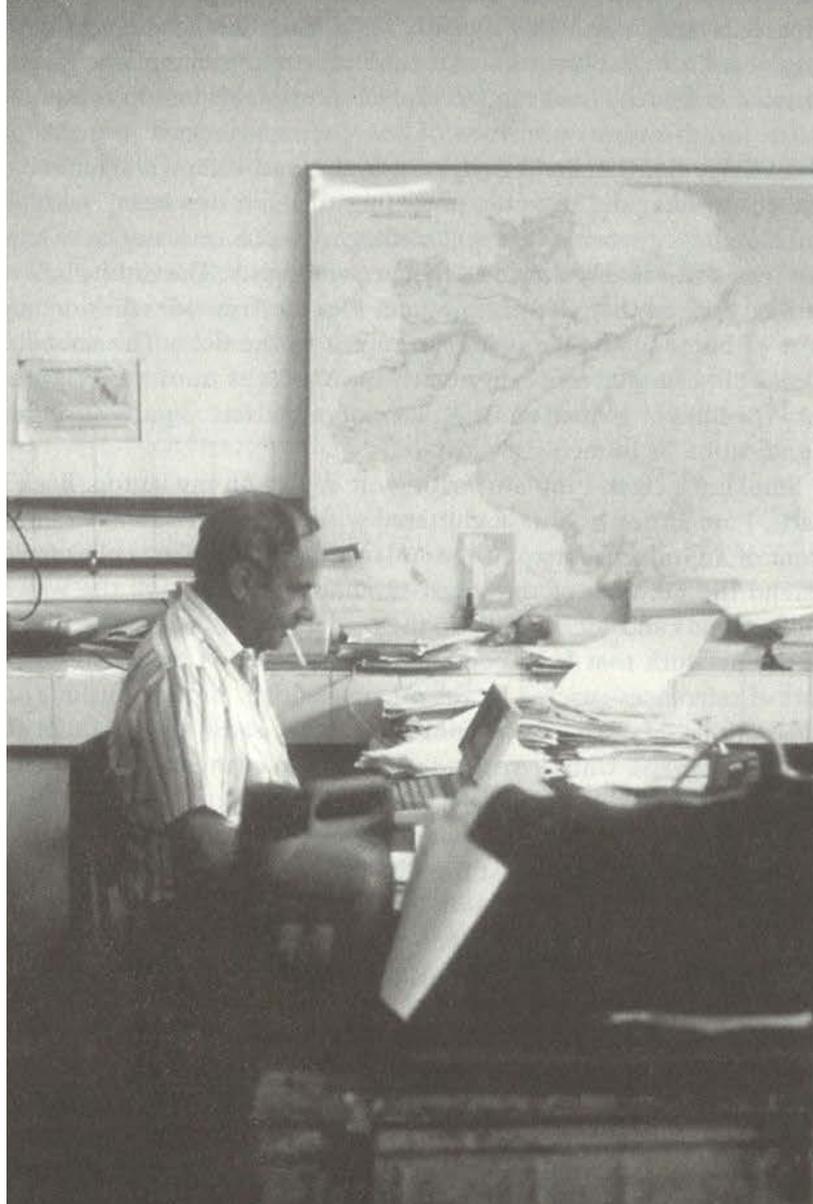


Figure 3. Coupe du transect 1

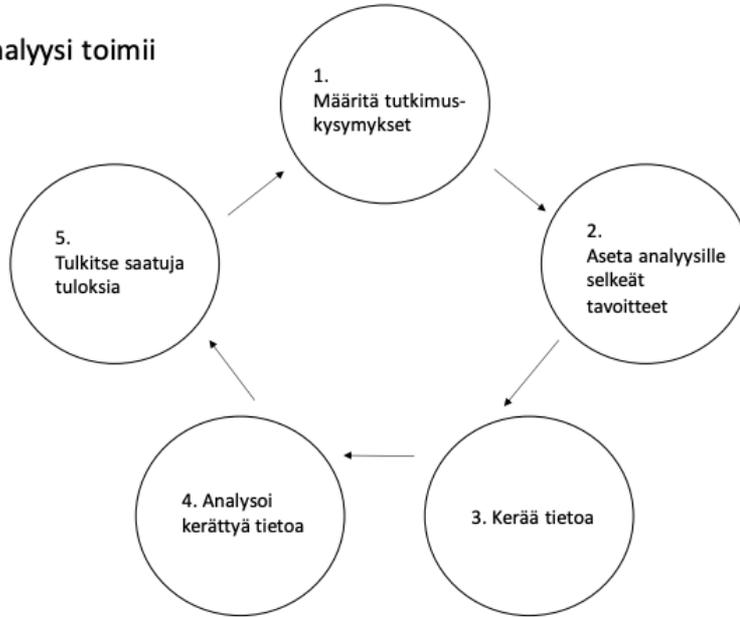




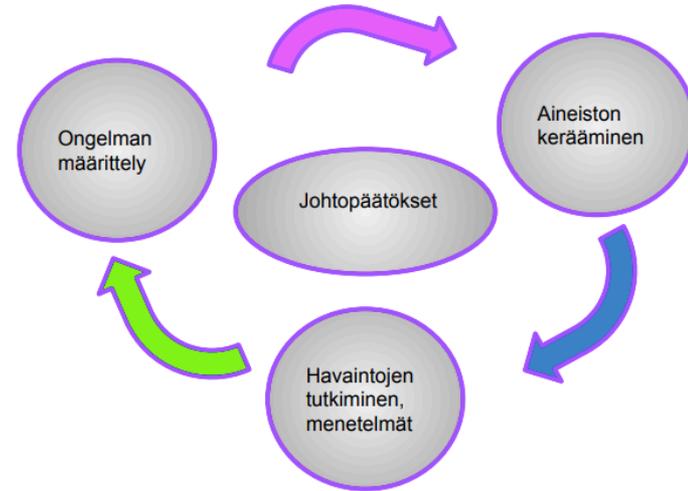
# Kommentteja harjoituksesta ja analyysisuunnitelmista

# Tiimien esitykset analyysistä (oivaltavia!!!)

Miten analyysi toimii



Miten analyysi "toimii"?



# Palautetta analyysisuunnitelmista

- Kaikki tiimit näyttävät päässeet hyvin vauhtiin – hyvää työtä!
  - *Myös tiimipalautteet tukivat tätä kuvaa.*
  - *Kirjallinen raportointi oli erittäin hyvää!*
  - *Jotkut tiimit olivat pidemmällä ongelman, analyysiasetelman ja suunnitelman konkretisoinnissa kuin toiset – prosessi jota työstetään koko matkan ajan!*
- Ongelman määrittely
  - *Konkreettinen ja rajattu ongelmanmäärittely on tärkeää (osa tiimeistä oli jo pitkällä tässä)!*
  - *Apuna voi käyttää omaa asiantuntijuutta: opittua ja koettua!*
  - *Hyvä muistaa: ongelman voi määritellä rajatummin/ erilaisesta tulokulmasta käsin kuin mitä annettu tehtävänanto on.*
- Aineistot
  - *Rabbit Films:in haastatteluiden lisäksi kannattaa miettiä muitakin aineisto/tieto-lähteitä.*
- Analyysikehys
  - *On hyvä miettiä tarkkaan, että miten analyysiä lähdetään tekemään! Esimerkiksi vertailu, skenaariot (mikä muuttuja?) yms.*



# Organisaatiokulttuuri

# Schein: Kulttuurin kerrokset

## **Tavarat / symbolit / käytös:**

Mitä nähdään (havainnoitava ulottuvuus)

---

**Omaksutut arvot:** Organisaation yhteiset arvot jotka kommunikoidaan (normatiivinen ulottuvuus)

---

**Perusolettamukset:** Itsestäänselvyyksinä pidetyt oletukset siitä miten organisaatio toimii, miten maailma toimii ja mikä johtaa menestykseen (kognitiivinen ulottuvuus)



*Adapted from Eleanor Westney, MIT*

# Eri tapoja lähestyä kulttuuria



# Tiimiharjoitus

- Mitä pystytte päättelemään ja olettamaan Rabbit films:in organisaatiokulttuurista?
- Käyttäkää edellisiä malleja hyväksi ja tuottakaa tiimeissä yhden sivun/kalvon esitys rabbit films:in yrityskulttuurista
  - Päättäkää, että miten ja minkä mallin kautta haluatte systemaattisesti jäsentää yrityskulttuuria? (esimerkiksi Scheinin kulttuurin kerrokset)
  - Kiinnittäkää huomiota siihen, että mitä voitte päätellä ja mitä ette?
  - Miettikää harjoitusta valmistautumisena haastatteluihin ja kysymysten miettimiseen
- Aikaa 1h
- Palauttakaa harjoitus tänään palautekansioon (MyCourses sivustolla pian!)

# Kysymyksiä, kommentteja?