

Reaktiopaperit, 40% arvosanasta

	5	4	3	2	1
Kirjoittaminen	Teksti on varmaotteista ja kieliopillisesti korrektaa; teksteissä voi kokonaisuutena arvioiden olla hyvin vähän pieniä, sattumanvaraisia erheitä; kieli on myös elävää ja luettavuus on kaikin puolin erinomainen	Teksti on yleiskuvultaan varmaotteista ja pääsääntöisesti kieliopillisesti varsin korrektaa; teksteissä saattaa olla jonkin verran pieniä, sattumanvaraisia erheitä; kokonaisuutena luettavuus on erittäin hyvä ja ilmaisu selkeää	Teksti viestii asiasisällön hyvin, mutta teksteissä saattaa olla toistuvia kieliopin ongelmia tai viimeistelyn puutteita; ilmaisu on pääosin selkeää, mutta paikoin luettavuus voi kärsiä sanonnan tavasta	Teksti viestii asiasisällön paikka paikoin hyvin, mutta teksteissä on lukukokemusta ja argumentaation seuraamista häiritseviä kieliopin tai viimeistelyn puutteita; ilmaisun selkeydessä on parantamisen varaa	Teksti on useimmissa kohdin ymmärrettävää, mutta kieliasun heikkous – esimerkiksi toistuvat kielioppiongelmat – antaa selvästi viimeistelemättömän ja huolimattoman vaikutelman; kirjoittamisen ongelmat saattavat häiritä paikoin olennaisestikin lukijan ymmärrystä
Argumentaatio	Argumentaatio on kauttaaltaan uskottavaa ja loogista, ja hyödyntää soveltuvin osin ja soveltuviissa kohdissa esimerkiksi omia havaintoja tai yleisiä tietoja vakuuttavasti	Argumentaatio on pääsääntöisesti uskottavaa ja loogista, ja hyödyntää soveltuvin osin ja soveltuviissa kohdissa esimerkiksi omia havaintoja tai yleisiä tietoja hyvin	Argumentaatiota leimaa kokonaisuutena arvioiden uskottava ja looginen ote, mutta paikoin sen ”todistusaineistossa” tai ”todistusvoimassa” voi olla parannettavaa	Argumentaatio pyrkii uskottavuuteen ja loogisuuteen, mutta voi onnarella paikoin selvästi; monin kohdin argumentaatio voisi tarvita kirkastamista	Argumentaatio toimii periaatteessa, mutta sen uskottavuus ja loogisuus rakentuu pitkälti lukijan hyväntahtoisuuden periaatteen varaan, argumentaatio ontuu selvästi ja tarvitsisi kirkastamista
Luetun artikkelin asiasisältö ja oman ajattelun suhde	Teksteissä tiivistetään kauttaaltaan erinomaisesti ja ymmärryksellä luetun sisältö, ja luettua yhdistellään oivaltavasti omaan ajatteluun	Teksteissä tiivistetään kauttaaltaan hyvin ja ymmärryksellä luetun sisältö, ja luetun yhdistely omaan ajatteluun on toimivaa	Teksteissä tiivistetään pääosin toimivasti ja olennaisuuteen keskittyen luetun sisältö; luetun yhdistely omaan ajatteluun voi olla paikoin hieman epäselvää	Tekstien esittämät tiivistykset kertovat perehtymisestä luettavaan materiaaliin, mutta paikoin tiivistykset eivät tavoita tai käsittele artikkelin olennaista sisältöä tai viesti ymmärrystä siitä; silta omaan ajatteluun voi olla moninkin paikoin epäselvä	Tekstien esittämät tiivistykset ovat asiallisia mutta viittaavat usein siihen, että kirjoittaja on perehtynyt luettavaan materiaaliin hyvin pinnallisesti, oman ajattelun ja artikkelin ajatusten suhde voi olla monin kohdin varsin epäselvä
Ohjeiden ja aikataulun noudattaminen	Kaikki tekstit on tallennettu deadlineja kunnioittaen, ne ovat kaikissa tapauksissa pituudeltaan ohjeen mukaisia ja muutoinkin annettuja ohjeita erinomaisesti noudattelevia	Kaikki tekstit on tallennettu deadlineja kunnioittaen, ne ovat kaikissa tapauksissa pituudeltaan ohjeen ja muutoinkin annettuja ohjeita hyvin noudattelevia	Tekstit on pääsääntöisesti tallennettu deadlineja kunnioittaen, ne ovat yleisesti ottaen sekä pituudeltaan että muutoinkin annettuja ohjeita noudattelevia	Aikataulun noudattamisessa voi olla paikoin puutteita, samoin pituuden ohjeen ja muidenkin ohjeiden noudattaminen voi olla ollut haasteellista	Kaikki tekstit on tehty, mutta esim. aikataulun noudattamisessa ja muidenkin ohjeiden noudattamisessa on ollut huomattavia haasteita

Projektitehtävä (yksilötyö TAI ryhmätyö valitun työyhteisön viestinnän onnistuneisuudesta), 40% arvosanasta.

	5	4	3	2	1
Työn rajaukset/työn asetelman (mitä tarkastellaan ja miksi) perusteleva	Rajaukset ja asetelman perustelu on erinomaista; se, mitä ja miten ja miksi asioita työssä tarkastellaan, on mielekkäästi ja selvästi yhteydessä työyhteisön viestinnän teemaan laajemmin.	Rajaukset ja asetelman perustelu on kiitettävää; se, mitä ja miten ja miksi asioita työssä tarkastellaan, on mielekkäästi ja selvästi yhteydessä työyhteisön viestinnän teemaan laajemmin, vaikkakin rajaukset ja laajemman teeman suhde voisi kaivata selkeämpää perustelua.	Rajaukset ja asetelma on perusteltu, mutta perustelut saattavat jättää joitakin epäselvyyksiä tarkastelun merkityksellisyydestä työyhteisön viestinnän kannalta laajemmin ottaen.	Rajauksia ja asetelmaa on perusteltu tyydyttävästi, mutta perusteluissa on epäselvyyttä; työn tavoitteet voivat olla hämärtyneet tai niiden suhde siihen, mitä ja miten työssä asioita tarkastellaan, jää epäselväksi.	Rajauksia ja asetelmaa leimaa kauttaaltaan epäselvyys tai niiden suhde työn toteutukseen on epämääräinen tai vaikeasti hahmotettavissa.
Menetelmät (Tämä rubriikin kohta sopii vain soveltuvin osin kevään 2021 toteutukseen – kun työyhteisöihin sisään pääsy on haasteellista)	Työ on toteutettu monipuolisesti erittäin hyvin perusteltuja menetelmiä käyttäen; menetelmien käytössä on paitsi osaavuutta myös oivaltavuutta.	Työn toteutuksessa on työtä vahvistavaa monipuolisuutta; menetelmiä on käytetty erittäin hyvällä ymmärryksellä ja osaavasti.	Työn toteutus on toimiva ja perusteltu, mutta menetelmällisessä puolessa saattaa olla sellaista yksipuolisuutta tai menetelmien/ menetelmien käytön haasteita, jotka osin syövät ylemmiltä arvosanoilta vaadittavaa uskottavuutta.	Työn toteutuksessa on seurattu periaatteessa toimivaa menetelmää, mutta menetelmällisessä toteuttamisessa on selviä puutteita, jotka vaikuttavat työn kokonaisuuteen ja tulosten uskottavuuteen.	Työn menetelmällinen toteutus on jo lähtökohdiltaan epäselvä tai menetelmät ja niiden käyttö ovat hyvin epäselvässä suhteessa työn tavoitteisiin
Tulokset	Tulokset ovat uskottavan vahvoja, aitoja ja arvokkaita case-työyhteisön kontekstissa ja valottavat mainiosti myös työyhteisöviestinnän yleisempiä logiikoita.	Tulokset ovat arvokkaita case-työyhteisön kontekstissa ja valottavat hyvin myös työyhteisöviestinnän yleisempiä logiikoita. Osin tulokset voivat olla vielä melko alustavia.	Työssä on tuloksia, jotka saattavat olla alustavasti hyvinkin kiinnostavia tai työ esittää tuloksia, joiden kiinnostavuusarvo tai vahvuus jättävät vielä toivomisen varaa. Tulokset ovat kuitenkin perusteltuja.	Työssä on tuloksia, mutta niiden vahvuudessa, perusteluissa ja merkityksellisyydessä on puutteita..	Tulokset ja niiden uskottavuus ovat heikkoja, ja tulosten merkityksellisyydessä ja kontekstuaalisessa relevanssissa on huomattavia puutteita.
Raportointi	Kirjallinen raportti on kieliasultaan ammattimainen, selkeä ja tasapainoinen kokonaisuus. Suullinen presentaatio on pohdittu, luovalla tavalla informaationsa välittävä, inspiroiva, sujuva ja kiinnostava esitys.	Kirjallinen raportti on kieliasultaan varsin hyvä, selkeä ja tasapainoinen kokonaisuus. Suullinen presentaatio on pohdittu, informaationsa erittäin hyvin välittävä sujuva ja kiinnostava esitys.	Kirjallinen raportti on kieliasultaan kokonaisuutena arvioiden hyvin kirjoitettu, selkeä ja tasapainoinen kokonaisuus. Suullinen presentaatio on pohdittu esitys, joka välittää keskeisen informaationsa hyvin.	Kirjallinen raportti on kieliasultaan kokonaisuutena arvioiden toimiva kokonaisuus, vaikkakin siinä on näkyvissä selviä viimeistelemättömyydestä. johtuvia kömmähdyksiä. Suullinen presentaatio välittää keskeisen informaationsa.	Kirjallisessa raportissa on huomattavassa määrin tekstin ongelmia. Suullinen presentaatio jättää epäselvää vaikutelman työstä.

Osallistuminen/aktiivisuus, 20% arvosanasta.

(Aktiivisuutta osoittavat luentoihin ja luentojen yhteydessä käytäviin keskusteluihin osallistuminen, pienet luentoihin liittyvät kirjalliset pohdinnat ja niiden taso sekä yleisesti tehtävien tekeminen ajallaan ja ohjeiden mukaisesti. En valvo Zoom-sessioihin osallistumista, mutta Mycourses-käyttäjälökistä näen kurssivustolla vierailut ja läsnäolon).

5 = opiskelija osallistuu opetukseen sekä fyysisesti että henkisesti (on paikalla joka tai lähes joka kerta), osallistuu tehtäviin ja muihin luokkahuoneaktiviteetteihin opetusta edistävästi ja vastuuta ottaen

4= opiskelija osallistuu opetukseen sekä fyysisesti että henkisesti (on paikalla joka tai lähes joka kerta), osallistuu tehtäviin ja muihin luokkahuoneaktiviteetteihin vastuuntuntoisesti

3= opiskelija osallistuu opetukseen sekä fyysisesti että henkisesti, vaikkakin esim. pari tapaamiskertaa saattaa jäädä väliin muiden kiireiden vuoksi. Opiskelija osallistuu tehtäviin ja muihin luokkahuoneaktiviteetteihin.

2= opiskelija osallistuu osin opetukseen sekä fyysisesti että henkisesti, vaikkakin esim. tapaamiskertoja saattaa jäädä väliin muiden kiireiden vuoksi. Opiskelija osallistuu tehtäviin ja muihin luokkahuoneaktiviteetteihin, vaikkakaan ei välttämättä innostu mielellään ilmaisemaan esim. omia näkemyksiään.

1= opiskelijan osallistuminen opetukseen on sekä fyysisesti että henkisesti niukkaa