

TÖRAKANPOLTTO KIELLETTY  
TOBAKSRÖKNING FÖRBJUDEN



# *ARTS kl 2021* *Tekstipaja 2*

Maija Lepola  
maiya.lepola @ aalto.fi



# *Tekstipaja 1*

## *Käsiteltyjä teemoja*

**Tekstit:** johdanto (+ sisällysluettelot)

**Teemat:**

- Johdanto: pakolliset elementit, aihekappale, hyvät etenemistavat
- Tutkielman rakenne: lukujaottelu
- Metatekstistä

# *Tekstipaja 2*

## *Käsiteltäviä teemoja*

**Tekstit:** viisi (5) sivua käsittelyluvusta, johdanto, sisällys- ja lähdeluettelo

### **Teemat**

- selkeys, luettavuus, yhtenäisyys
- tutkielman kieli
- viittaustekniikka
- metateksti

# Kommentit tulossa!

Sininen: oikeinkirjoitus, kielen rakenteet

Vihreä: tekstin rakenne

Punainen (tai ”pinkki”): tyyli, tieteellisyys

**Toinen palautus** samasta tekstinäytteestä (jos niin pyydän)  
viimeistään **su 6.6.2021** MyCoursesin palautuskansioon

- tekstinäyte sellaisesta kohdasta tutkielmaa, jossa käytetään lähdekirjallisuutta
- ilmoitathan, jos suoritusmerkinnällä on kiire!

# *Yleistä: hyvää työtä*

- + Tekstit ovat pääosin jo pitkällä, hienoa!
- + Monet teksteistä jo helposti seurattavia, vaikka johdonmukaisuuteen voi vielä kiinnittää huomiota
- + Tekstien kokonaisjäsennyksestä ei erityisesti huomautettavaa (kappalejako vain kannattaa pitää mielessä)
- + Viittaustekniikka kaipaa kohennusta, tieteellisen tyylin piirteet pitää pitää mielessä

# *Sitten haasteisiin*

**Kolme asiaa**, joita voidaan paikoin petrata joko virketasolla tai juonen kuljettamisen tasolla:

1. Tekstin yleinen luettavuus
2. Vakuuttava lähteiden käyttö ja merkintä
3. Esitysjärjestyksen ja jäsennyksen johdonmukaisuus

+ Kiinnitä huomiota lukujaotteluun ja erityisesti lukujen otsikoihin (informatiivisuus – ytimekkyys)

**A?**

Aalto University

# Ongelmakohtia

# *Lauseenvastikkeet ja pilkku*

- ...ei pilkkua!

Riippuen genrestä, voidaan painottaa eri asioita.

> Riippuen genrestä / Genrestä riippuen\_ voidaan painottaa...



# Oikeinkirjoitus ja virkerakenteet

- Pyri tiiviiseen ilmaisuun: ei liian monia sivulauseita per päälause

*Tästä palasin takaisin 1900 luvun alkuun, **kun** olin kiinnittänyt huomiotani sen ajan lastenpukeutumiseen, **kun** käytin sitä yhtenä aiheenani lastenvaatekurssilla syksyllä 2019*

... mutta muista selkeys: ei liikaa tiivistämistä, jotta lukija pysyy perässä  
– lukija tietää asiasta aina vähemmän kuin sinä!

- Rinnasta (pääosin) vain samanmuotoisia lauseenjäseniä

***Kysymykset koskevat** **tuntemuksia ja pohdintoja** tiiviin ystäväpiirin merkityksestä omaan elämään ja mitä se on **antanut** omalle identiteetilleen nuoreksi aikuiseksi kasvamisen myötä.*

*”substantiivitauti” (= ns. kapulakieli)*

Kahtena ensimmäisenä opiskeluvuoteni suunnitteluuni kuului paljon idearunsautta.

> ?

## *Oudot rektiot, sanavalinnat*

- ja **käsittelen miten** sen periaate ja työtavat liittyvät omaan työskentelyyni
- ...**mille** se yhä perustuu
- negatiivisia vaikutuksia ammattitaidolle
- X vahvistuu näiden (asioiden) pohjalle
  
- Koen, että...
  - > kokeile esimerkiksi: Mielestäni... / Minusta...

# A?

Aalto University

**Täsmällisyys ja  
luettavuus  
> ymmärrettävyys**

# **Täsmällisyys:** *älä unohda sanoa sitä mitä ajattelet*

*Prosessit* → teolliset prosessit? Fysikaaliset prosessit?

*Kaikki* → ketkä/mitkä? Missä yhteydessä?

*On noussut esiin* → siis on tapahtunut mitä, missä?

*Tämä, se, nämä* → älä jätä demonstratiivia yksin!

***Nyrkkisääntö:*** yhdistä *tämä/nämä* kappaleen alussa täsmentävään sanaan tai käsitteeseen.

[Edellä on puhuttu kappaleen verran majavien padonrakentamisesta ja kappale päättyy tulvien kuvaamiseen]

***Nämä majavien aiheuttamat tuhot [...]***

***> Majavien aiheuttamat tuhot [...]***

# *Toisto: sallittua ja peräti suotavaa*

## **1. Käsitteiden toisto.**

*Petsaus on monivaiheinen prosessi. **Siinä** erityisesti alku ja loppu ovat tärkeitä.*

*→ Tässä prosessissa erityisesti alku ja loppu ovat tärkeitä.*

## **2. Toisto rakenteen tasolla.**

*Luvussa 2 tarkastelen...*

*Tässä luvussa...*

# *Vielä luettavuudesta virkerakenteet*

**Tsekkaus:** pura yli 3 rivin virkkeet ja harkitse yli 2 rivin virkkeen purkamista.

**Lauseenvastike:** sopii lyhyen ja kevyen sivulauseen korvaamiseen. Ei sovi pitkän ja raskaan sivulauseen korvaamiseen.

Tarkasteltaessa ämpäreiden kaltaisten sisäänheittotuotteiden hankinnasta koituvia kokonaiskustannuksia, on huomioitava  
→ Seuraavat asiat on huomioitava, kun tarkastellaan....

**A?**

Aalto University

# Vertaispalaute



# Sisällysluettelo

- Lukujen numerointi: ei pistettä viimeisen numeron perään:
  - 3 Kaupunkitilalliset haasteet ja ongelmat
    - 3.1 Rinnakkaiset katuverkostot
    - 3.2 Tilallinen laatu
- Myös johdanto ja loppuluku numeroidaan
- Ei yksittäisiä alalukuja
- Lähteet: ei numeroa, mutta merkitään sisällysluetteloon

# Otsikko ja sisällysluettelo

- Kommentoikaa toistenne otsikoita
  - ytimekkyys, informatiivisuus, houkuttelevuus?
  - kaksiosaiset otsikot: ylä- ja alaotsikon suhde?
- Kommentoi parisi työn rakennetta sisällysluettelon perusteella
  - johdonmukainen eteneminen, hierarkia, tasapaino
  - lukujen otsikot (mm. informatiivisuus) ja niiden väliset suhteet

# Johdanto: taustoitus ja aiheen yleinen esittely

- Johdattele lukija aiheeseen:
  - aihepiiri / konteksti, työn lähtökohdat
  - nyrkkisääntö: esitelläänkö otsikon käsitteet?
- Vältä edestakaisia siirtymiä taustoituksesta aiheen esittelyyn ja työn tavoitteisiin

# Johdanto: työn esittely ja menetelmä

- Selkeä ensimaininta: **tämä** kandidaatintyö – mielellään uuden kappaleen alussa
- Miten työ on tehty: oma produktio + itse toteutetut haastattelut / kyselyt / havainnointi ym.
- Aiheen ja tavoitteen ero? (Miten ilmaistu tekstissä nyt? Miten muotoilisit lyhyesti omasta työstäsi?)
- Rajaus ym. vasta näiden jälkeen
- Menetelmän sijasta / lisäksi voi myös kuvata näkökulmaa tai lähestymistapaa (esim. miten tarkastelun kohteet on valittu)

# Johdanto: työn rakenne

- Työn punaisen langan esittely (miten tässä työssä edetään tavoitteeseen pääsemiseksi)
- Johdantoa ei tarvitse mainita (eikä välttämättä loppulukua)

# Johdanto

Tarkastelkaa yhdessä toistenne johdantoja

- Missä on työn ensimaininta ("Tässä opinnäytteessä...")?
- Miten aihe esitellään: tulevatko aihepiiri, teemat ja niiden taustat selvästi esiin?
- Pitäisikö taustoitusta vähentää tai lisätä?
- Miten työ on motivoitu? (tutkimuksen vs. käytännön tai henkilökohtaiset näkökulmat)

+ muut mahdolliset kommentit tekstinäytteestä

**A?**

Aalto University

# Luvun ja kappaleen rakenne

# *Rakenne ja lukijan huomioiminen*

1. Yksi kappale = liian lyhyt alaluku
2. Yksi/kaksi virkettä = liian lyhyt kappale
3. Luettelot ja kuvat= kuuluvat tekstiin, mutta pidettävä kurissa
  - 1) Numerointi, otsikointi, lähteet.
  - 2) Eivät riitä alaluvun sisällöksi.
  - 3) Älä sijoita useita kuvia peräjälkeen äläkä luvun alkuun/loppuun.
  - 4) Kuvia/taulukoita on käsiteltävä tekstissä.
4. Kappaleiden, lukujen ja alalukujen alut: muista tarjota riittävät askelmerkit lukijalle (metateksti).



# *Kappaleen rakenne*

- Ideavirke kappaleen alussa auttaa lukijaa! Tiivistää kappaleen sisällön.
- Pyri yhdistelemään lyhyitä kappaleita, vähentää tekstin pirstaleisuutta.
- Tarkista, että kappale muodostaa selkeän kokonaisuuden – jaa liian pitkät kappaleet osiin.

# Ideavirke – tukivirke

Argumentoinnin ja tekstin  
rakentamisen väline

Esim. ideavirke = väite, tukivirkkeet =  
perustelut

Esim. ideavirke = pääpointti,  
tukivirkkeet = yksityiskohdat

Tekstin rakentaminen: 1 ideavirke  
per kappale, tukivirkkeitä tarpeen  
mukaan

*Tämä kandidaatintyö keskittyy  
toimittajasuhteisiin ja  
tarkastelee niitä globaalin  
hankinnan näkökulmasta. Työn  
tavoitteena on eritellä globaalin  
toimintaympäristön aiheuttamia  
erityisvaatimuksia hankinnalle  
ja pohtia, miten  
toimittajasuhteita tulisi tällöin  
hoitaa.*

# Esimerkki: kappale

Ympäristöt oli jaoteltu kolmeen ryhmään: kommentoiviin, suunnittelua puoltaviin ja suunnittelun vastaisiin ympäristöihin. Kommentoivassa ryhmässä oli vain yksi työ, Gaetano Pescen postapokalyptiseksi arkeologiaseksi kaivaukseksi lavastettu Archeological Environment. Suunnittelua puoltavat työt uskoivat suunnitteluun keinona vaikuttaa ympäristöllisiin ja sosiokulttuurisiin ongelmiin. Suunnittelun vastaiset ympäristöt taas näkivät filosofisen keskustelun uudelleenherättämisen ja sosiaalisen ja poliittisen osallistumisen tärkeimpinä keinoina ajaa muutosta yhteiskunnassa (Scott, 2007, s. 127–130).

# *Luettavuus eli ymmärrettävyys virkkeiden sisältö ja nivoutuminen*

## **Informaattiorakenne: etene tutusta uuteen**

SSRI-lääkkeet ovat yksi yleisimmin käytetyistä masennuslääketyypeistä. SNRI-lääke on kaksivaikutteinen jatkokehitetty versio SSRI-lääkkeistä. Vaikeiden ahdistustilojen hoidossa suositetaan nykyään SNRI-lääkkeitä.

Oman tieteenalan tekniset ja teoriasidonnaiset käsitteet on määriteltävä **ensimmäisen** maininnan yhteydessä!

**A?**

Aalto University

# Viittaustekniikasta

# *Viittaustekniikka*

## *Perusasiat kuntoon*

Yleinen johdonmukaisuus: merkintätavat linjaan sulkeiden sisällä.

- sukunimi ja vuosiluku yleensä riittävät
- muista pisteen paikka!

(Karhula 1985; Kotka 2004; Karhula & Kotka 2009, 2017)

> täydelliset tiedot vasta lähdeluettelossa!

Kuvatekstit: sijoittelu, välimerkit, lähteet

*Kuva 1. Luento-opetuksen vaikutus opiskelijan vireystilaan. (Mukailtu Möttönen 2018)*

*Kuva 1. Luento-opetuksen vaikutus opiskelijan vireystilaan. Mukailtu: [3],[4];[5]*

# *Pisteen paikka*

*Francon hallitus määritteli Espanjan vähemmistökielet murteiksi, joiden puhuminen leimattiin epäisänmaalliseksi, maalaisten ja kouluttamattomien henkilöiden puuhaksi (Mar-Molinero 2000, 97–98).*

*Tyypillisin tulkitseva tutkimusmenetelmä on hermeneutiikka. Hermeneutiikka merkitsee sanoman tai tekstin tulkintaa. (Lehtinen 2003, 25.)*

# *Omaan työhön viittaaminen*

- Tämä + (kandidaatin)työ, tutkimus, tutkielma (ei artikkeli, teos, julkaisu, kirjoitus, dokumentti, paperi...)
- Luku (ei kappale, osio), alaluku



# *Viittaaminen työn sisällä*

...joita käsitellään työn osassa 5.2...



...joita käsitellään **luvussa** 5.2...

...käsitellään tarkemmin myöhemmin tässä työssä.



...käsitellään tarkemmin **luvussa** 4.

# Viittaussuhteet: *joka & mikä*

”Kulttuurimaisemalla on vahvat maantieteelliset rajat, **jotka** tekevät alueesta ainutlaatuisen.”

→ **Mihin halutaan viitata? Vertaa:**

”Kulttuurimaisemalla on vahvat maantieteelliset rajat, **mikä** tekee alueesta ainutlaatuisen.”

**Ei ainakaan:** ”Vahvat maantieteelliset rajat piirtävät kulttuurimaiseman, **jotka** tekevät alueesta ainutlaatuisen.”



Aalto University

# Lähteiden käyttö

# *Lähteiden käyttö: lainaaminen*

## **Referointi (omin sanoin): suositeltavaa**

- Ydinajatus tiivistettynä (esim. yksi virke)
- Pääasioiden summaaminen (esim. yksi kappale)
- ”Piru raamattua” -referointi: ei välttämättä tiivistä lainkaan.
- Parafraasitekniikka. ”Toisin sanoen”

## **Suorat sitaatit (tarkkuus)**

- Lainausmerkit (1–3 riviä)
- Sisennys + pienempi fontti
- Jos käännö, mainitse suomentaja

## **Pois jätetty osa ...**

## **Siteeraa sanatarkasti > virheitä ei saa korjata**

- ”Hän teki paljon kirjoitusvirheitä [sic].”

## **Mahdolliset täydennykset hakasulkeisiin [ ]**

# *Lähteiden käyttö: referointi*

## **KUKA + VERBI + ETTÄ-LAUSE (/ lauseenvastike)**

Vilppunen [1, s. 44] väittää, että maapallo on soikea.

Vilppunen (2003, 44) olettaa maapallon olevan soikea.

## **EI ETTÄ-LAusetta**

Vilppunen [1] käsittelee tätä toisesta näkökulmasta.

Vilppusen (2003) mukaan asia jakaantuu kahteen osaan.

## **Referointiverbin valinta:**

toteaa, huomauttaa, korostaa, väittää...  
(Miten lähde sanoo tai tekee?)

arvelee, olettaa, epäilee, pohtii...  
(Miten lähde asennoituu?)

# Referointiverbejä

- **esittää**, huomauttaa, ilmaisee, jatkaa, kirjoittaa, kuvaa, käsittelee, lisää, mainitsee, sanoo, selostaa, toteaa, tuo esille tai julki, luettelee, listaa, nimeää, nimittää, kutsuu...
- **ajattelee**, arvelee, harkitsee, havaitsee, huomaa, olettaa, otaksuu, pohtii, tarkastelee, uskoo...
- **korostaa**, painottaa, tähdentää, vertaa, arvioi, pitää jonakin...
- **väittää**, kieltää, kiistää, kumoaa, vastustaa, epäilee, hylkää, torjuu, yhtyy jonkun ajatuksiin, myöntää...
- **arvioi**, laskee, mittaa, tilastoi, määrittää, määrittelee, kerää, analysoi, erittelee...

# *Lähteiden käyttö: referointi*

## **Sisältöpainotteinen viittaus**

- *Ideaaliyhteisön piirteitä ovat vapaaehtoisuus, demokraattisuus ja tasa-arvoisuus (Lehtonen 2009, s. 43).*

## **Asiantuntijapainotteinen viittaus**

- *Hyypän (2008, s. 58) mukaan perusluottamus on yksi yhteisöllisyyden rakennusaine.*

# Referointi: paketointitekniikka

- Rajataan referoinnin alku paljastamalla lähteen kirjoittajat (*Mäkelän mukaan...*)
- Referointia (1–n virkettä)
- Rajataan referoinnin loppu tekstiviitteellä

**Jakobson näkee** teollisessa rakentamisessa suunnittelua rajoittavina tekijöinä yksiköiden toistuvuuden ja tekniikan läheisen niveltymisen asemakaavasunnitteluun. **Hän pitää tärkeänä** teollisen rakentamisen hyötyjen huolellista selvittämistä **epäillen kuitenkin samalla** järjestelmärakentamisen edustajien usein liioittelevan kustannussäästöä. (Jakobson 2007, 53.)



# *Referointi: vinkkejä*

**Älä unohda omia havaintoja, analyysia, synteesiä – teksti ei saa olla pelkkää referointia:**

- yhdistele tietoja eri lähteistä
- osoita se, mihin uskot – esim: referoivan osuuden jälkeen väitelause ja tekstiviite
- ota kantaa tieteelliseen erimielisyyteen /ristiriitaan lähteiden välillä

Merkitse viite mahdollisimman lähelle lainausta (ei kaikkia kappaleen loppuun)

# *Viittaaminen lähteeseen vai tutkijaan?*

**Viite ei ole tekstin osa:**

- *Lähteen [5] mukaan...*

Korjaus: *Virtasen [5] mukaan...*

**Tiede: älä kuvaile tekstiä tai kirjoittajaa**

Ei titteliä eikä (yleensä) etunimeä

Ei tekstilajia tai otsikkoa (*diplomityössään / artikkelissaan "Embodied user interface"*)

***Bennett ym. (2007) väittävät...***

# *Viittaaminen lähteeseen vai tutkijaan?*

## **Taide, muotoilu (osin): kuvaile tekstiä tai kirjoittajaa harkiten**

- Kirjoittajan koko nimi, titteli: *Carl August Ehrensvärd ( 1745-1800) on yksi 1700-luvun tärkeimmistä ruotsalaisista taiteilijoista, ajattelijoista ja taidefilosofoista... (HS 2.4.2006)*
- Tekstin formaatti, tekstilaji: *Tuomas Karemo pohtii esseessään, miten populaarikulttuuri – pornoa unohtamatta – on avittanut pizzerian voittokulkua ja luonut sille myyttiset mittasuhteet... (YLE 2.2.2019)*

# *Lähteen tai kirjoittajan kuvailu miten, missä, miksi?*

- Mitä vahvemmin estetiikkaan, tulkintaan tai kokemukseen liittyvä aihe, sitä enemmän tulkinnanvaraa
- Lähteen ja kirjoittajan kuvailu: näkökulmaisuuuden korostaminen
- Tehokeinona lähteen ja kirjoittajan kuvailu sopii erityisesti sellaiseen kiistanalaiseen (tyypillisesti tutkielman kannalta keskeiseen aiheeseen), johon tutkielman kirjoittaja haluaa esittää muodossa tai toisessa oman kantansa.

# *Toisen käden lähteet ja havainnollistavat lähteet*

**Suhtaudu toissijaisiin lähteisiin varauksellisesti. Yritä parhaasi mukaan hankkia ensisijaisia lähteitä.**

**Merkitse viite tarkasti. Esimerkiksi:**

- Åberg (1986) korostaa viestinnän tehtävää tuloksen tekijänä (Juholin 2010, 35).  
=> Par. ”Åberg (1986; Juholinin 2010, 124 mukaan) korostaa...”
- Työtaistelukeinojen oheisvaikutuksista on huomattavia erimielisyyksiä. Esimerkiksi Elinkeinoelämän keskusliitto arvioi ammattiyhdistysliikkeen tammikuussa 2018 järjestämän poliittisen lakon taloudellisiksi vahingoiksi 120 miljoonaa euroa (EK 2018).

# ”Erikoislähteet”

- Tieteellisten julkaisujen, journaaliartikkeleiden, kirjojen sähköiset versiot: ei tarvetta erityisille merkinnöille.
- Kun nimettyä kirjoittajaa ei ole, julkaiseva/vastuullinen taho merkitään kirjoittajan sijaan viitteeseen ja lähdeluetteloon:  
(Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus 2016)  
20. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus. *Jätehuollon tuottajavastuuvalvonta: Kehittämishanke 2016*. [Verkkoaineisto. Viitattu 26.10.2017.] Saatavissa: <http://www.ymparisto.fi/download/noname/%7B52C9A179-5425-44F0-B25D-9D08783F2BD7%7D/127889>.
- Vielä erikoisempia lähteitä... (standardit, säädäntöteksti, luennot, luentomuistiinpanot)?

# *Vielä viittaustekniikasta*

**Prioriteetti #1:** johdonmukaisuus

**Prioriteetti #2:** oikeaoppisuus

**Bonuspisteet:** eri viitetyyppien monipuolinen käyttö

**A?**

Aalto University

**Metateksti?**



# Metateksti: tehtäviä

**Kertoo tekstin rakenteesta ja siitä, mitä tekstissä tehdään**

- *Seuraavaksi käsitellään...*
- *Edellä esitetyt tiedot...*
- *Ensiksi... / Toiseksi... / Kolmanneksi...*
- *Kokoavasti voidaan todeta, että...*

**Usein tekstin osien alussa ja lopussa**

**Toimii määrittelemisen, selittämisen, argumentoinnin, kommentoinnin ja referoinnin välineenä**

- *X:llä tarkoitetaan Y:tä*
- *Tulos toisin sanoen osoittaa, että...*
- *Oletus perustuu siihen, että...*
- *Oletettavasti, mahdollisesti...*
- *A:n mukaan...*

# Metateksti: sudenkuoppia

## Osoita miksi, älä tyydy toteamaan

- *Yhteisöllisyys on monimuotoinen ja tärkeä teema.*
- *Yhteisöllisyys on organisaatioiden toiminnan kannalta merkittävä voimavara, ja sen vaikutuksesta työntekijöiden hyvinvointiin on vahvaa empiristä näyttöä (ks. esim...)*

## Ei itsestäänselvyyksiä

- *Jotta aihetta voisi ymmärtää, on tärkeää ensin määritellä keskeiset käsitteet.*
- *Yhteisöllisyyden analyysissä keskeinen käsite on X, joka voidaan määritellä...*

## Ei epämääräisyyksiä

- *Koska aihe on laaja, käsittelen siitä tässä vain pientä osaa.*
- *Yhteisöllisyyden eri muodoista tässä keskitytään...*

**A?**

Aalto University

# Tieteellinen tyyli

# *Puhetyyli ≠ arkityyli ≠ asiatyyli*

## *Asiatyyli ≠ tieteellinen tyyli*

**Asiatyylinen ilmaus ei automaattisesti sovi tieteelliseen tyyliin:**

- *ikävä kyllä, erinomainen analyysi, yhtäkkiä, valitettavasti*
- *Lepolan analyysi ei ~~ikävä kyllä~~-ole johdonmukainen, sillä...*

# Tieteellinen tyyli ≠ asiatyyli

## Asiatyyllisiä ilmauksia:

*Kertoa Ihminen on aina...*

*Melko Jokainen*

*Yrittää*

*Pyrkiä*

*Paras*

*Valtava*

*Työ tehtiin*

*Havaitsemme tämän ilmiön  
jokapäiväisessä elämässämme, kun...*

*Mitä tapahtuu, kun kaksitoista  
kuumaa sinkkua laitetaan autiolle saarelle?*

# Tieteellinen tyyli: välttä...

... **arkityylisiä ilmauksia** (*näppärä, hienosti, pärjätä, etänä, porukka, meinata, satsata, loistava, mahtava...*)

... **kielikuvia** (*olla lapsenkengissä, nostaa kissa pöydälle, tulla puun takaa, näyttää vihreää valoa, poimia rusinat pullasta...*)

... **muoti-ilmauksia** (*pitkässä juoksussa, loppupeleissä, loppukädessä, loppuviimeksi, isossa kuvassa, pelittää, randomilla...*)

... **ja anglismeja** (ks. edellä).

**Vielä: älä käytä pilkkua tai puolipistettä virkkeiden jäsentämisessä.**

**A?**

Aalto University

# Argumentointi

# Argumentointi

## Väite + perustelu (selitys):

*Kysymyksiin ”mistä me tulemme / keitä me olemme” annetut vastaukset ovat kuitenkin monella tavoin mielenkiintoisia, **sillä** ne kertovat aina jotakin siitä ajasta, jolloin ne ymmärretään totuuksiksi. [Teoksesta Ruuska 2004]*

## Perustelu + väite (seuraus tai teko):

***Koska** parenteettiset lisäykset voivat olla itsekorjauksia **mutta** kaikki itsekorjaukset eivät ole parenteettisia lisäyksiä, käyn rajaa tässä luvussa. [Teoksesta Routarinne 2003]*



# Argumentointi: kielelliset keinot

Asioiden väliset suhteet, erityisesti kausaalisuus (*koska, siksi, joten*)

Ilmiöiden yleisyys (*yleensä, poikkeuksetta*)

Vastakohtaiset näkökulmat (*mutta, toisaalta, kun taas*)

Tiedon varmuusaste (*voida, tuskin, mahdollinen, ilmiö osoittanee*)

Pohjaolosuhteiden, ympäristön ja kaivantorakenteiden vaativuus **voivat** vaihdella **oleellisesti** putkilinjojen eri osissa. **Tällöin** (ei: **Täten**) putkilinja **on syytä** jakaa pohjaolosuhteiltaan ja vaativuudeltaan homogeenisiin osuuksiin maastokatselmusten, maaperäkarttojen ja ympäristön pohjatutkimusten perusteella.

# Argumentointi: esimerkkejä

## Osoita miksi, älä tyydy toteamaan:

- *Liikenteen ohjaaminen on vaikea ja tärkeä ongelma.*

## Tunnista väite ja perustelut:

- *Koska kaupunkiasuntoja ei ole suunniteltu majoittamaan useampia sukupolvia, vanhuksat kokevat lasten luona asumisen usein hankalaksi.*

## Miksi argumentointi ei ole onnistunut?

- *Projektit ja prosessit muistuttavat osittain paljon toisiaan. Niiden erottaminen voi olla vaikeaa. Nämä toiminnanmuodot tuleekin erottaa selkeästi toisistaan. Niiden pääerot on tärkeää tunnistaa.*