

# RAKENNE: SUJUVA



## ASIAKSTIN PERUSRAKENNE

Kirjoitusjärjestys noudattelee työskentelyjärjestystä. Esim:

1. Työskentelyä ja valintoja ohjaava tutkimuskysymys
2. Kysymykseen liittyvä kirjallisuus
3. Aineistot ja menetelmät
4. Tulokset
5. Lopullinen tutkimuskysymys
6. Johtopäätökset, keskustelu
7. Johdanto



## TUTKIMUSKYSYMYKSET

### 1. Työskentelyä ja valintoja ohjaava tutkimuskysymys, 5. Lopullinen tutkimuskysymys

Tutkimuskysymys kirjoitetaan uudelleen joskus montakin kertaa, sillä aluksi kysymys ohjaa kirjallisuuden ja aineiston hankintaa, johon perehtyminen (=tutkimus) tuottaa tuloksia, joiden perusteella voidaan kirjoittaa lopullinen tutkimuskysymys sellaisessa muodossa, johon tulokset antavat vastauksen.

Suunnitteluprosessin kuluessa ratkaistaan useita kysymyksiä. Osa tiedät vastaukset tai vastaaminen ei edellytä tutkimusta. Valitse kaikista kysymyksistä tutkimuskysymykseksi sellainen, jonka vastaamiseksi joudut opiskelemaan sopivassa määrin uutta asiaa.



## KIRJALLISUUS JA LÄHTEET

### 2. (Tutkimusta ohjaavaan) kysymykseen liittyvä kirjallisuus; lähdeluettelo, viittaaminen

Esittele tutkimusta ja projekteja, joissa on eri tavoin käsitelty samoja kysymyksiä/samaa kysymystä. Lopuksi kerro, millä tavoin omaan kysymykseesi perustuva tutkimus "osallistuu keskusteluun", eli mitä uutta tutkimuksessasi on. Uutuuden ei tarvitse olla mitään mullistavaa.

Kaikki tekstissä mainitut lähteet on mainittava lähdeluettelossa. Kaikki lähdeluettelon lähteet on mainittava tekstissä.

ARTSissa ei ole suositusta viitejärjestelmästä. Esim Harvard on suosittu: tekstissä (tekijä vuosi, sivu); lähdeluettelossa Tekijä ( vuosi) *Nimike*. Julkaisijan kotikaupunki: Julkaisija. Sivut.

Viitteet voivat olla tekstissä (sulkeina) tai alaviitteinä. Alaviitteessä voi olla viite (sulkeina) tai koko viite. Tekijän sukunimen mukaan aakkostettu lähdeluettelo on työn lopussa joka tapauksessa.

## *Kirjallisuuskatsauksen rakentaminen: miten kysymystä on käsitelty aiemmin?*

**W**hat people in general are trying to achieve through the appropriation of objects has been discussed often and the existing literature offers plenty of ideas about appropriation. Several writers have explained the consumption of products as a means of communicating and displaying signs (Baudrillard 1968; Bourdieu 1979; Douglas & Isherwood 1979; Simmel 2003). Some writers have found that people are more or less mindlessly trying to secure their current conditions through a consumption of objects (Adorno 1991; Pyhtilä 2005). Both of these views are reflected in the sometimes heavily sententious layman discussions, where some scorn the appropriation of products as being merely about status ("keeping up with the Joneses") or a passive adoption of whatever the producers are telling us is fashionable. On the other hand, some writers emphasise an individual's active agency and the creativity inherent in consumption and argue that the appropriation of products constitutes an important way of existing in the modern world. In these accounts, some scholars believe that the appropriation of products is important for psychological development (Winnicott 1971; Csikszentmihalyi & Rochberg-Halton 1981), whereas Daniel Miller sees mass consumption and the institutions making it possible as the driving forces behind all progressive tendencies in modern society (Miller 1987: 16). According to Miller, the appropriation of mass-produced objects is good for individuals because it encourages them to develop when they are forced to singularise the product initially alienated by the institutions producing it. In a similar vein, domestication literature emphasises the importance of creating and maintaining a household identity, a sense of self, through the appropriation of objects, which is necessary so that the members of a particular household feel secure enough to act competently as part of a network of households within the public market (Silverstone et al. 1992: 19). Finally, some works on fashion and trends suggest that people try

*näkökulma 1a*

*näkökulma 1b*

**yhteenveto näkökulma 1**

**yhteenveto näkökulma 2**

*näkökulma 2a*

*näkökulma 2b*

*näkökulma 2c*

**Lyhyesti näkökulma 3**

### **Edellisen tekstin lähdeluettelo:**

**Adorno, T.** (1991). *The culture industry. Selected essays on mass culture* (2004 ed.). Routledge: London.

**Baudrillard, J.** (1968). *The system of objects* (J. Benedict, Trans. 2002 ed.). London: Verso.

**Bourdieu, P.** (1979). *Distinction. A social critique of the judgement of taste* (R. Nice, Trans. 2004 ed.). New York: Routledge.

**Csikszentmihalyi, M., & Rochberg-Halton, E.** (1981). *The meaning of things. Domestic symbols and the self* (2002 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

**Douglas, M., & Isherwood, B.** (1979). *The world of goods. Towards an anthropology of consumption* (2002 ed.). London: Routledge.

**Miller, D.** (1987). *Material culture and mass consumption* (1992 ed.). Oxford: Blackwell.

**Pyhtilä, M.** (2005). *Kansainväliset situationistit. Speaktaakelin kritiikki*. Helsinki: Like.

**Silverstone, R., Hirsch, E., & Morley, D.** (1992). *Information and communication technologies and the moral economy of the household*. In R. Silverstone & E. Hirsch (Eds.), *Consuming technologies. Media and information in domestic spaces* (2003 ed., pp. 15-31). London: Routledge.

**Simmel, G.** (2003). *Fashion* (Excerpted from Simmel, G. (1904) *Fashion*. *International Quarterly*, 10, 130-155). In K. P. Johnson, S. J. Torntore, & J. B. Eicher (Eds.), *Fashion foundations. Early writings on fashion and dress* (pp. 104-107). Oxford: Berg.

**Winnicott, D. W.** (1971). *Playing and reality* (1996 ed.). London: Routledge.

Koska teksti on englanniksi, on lähdeluettelokin englanniksi.

## Design issues



Mihin tahansa voi viitata koska mikä tahansa voi olla aineistoa. Väitteiden tueksi tarvitaan kuitenkin vertaisarvioitu (uskottava, luotettava) lähde.

Lähdekriittisyyteen oppii lukemalla ja kirjoittamalla tutkimustekstejä & palautteesta. Kaikkea ei tarvitse opetella yhdellä kertaa saati osata ensiyrityksellä.

[HTTP://WWW.JULKAISUEQOOUML.FI](http://www.julkaisueqoouml.fi) : JULKAISUKANAVAHAKU LISTAA VERTAISARVIOIDUT JOURNALIT JA KONFERENSSIT



## AINEISTOT JA MENETELMÄT

### 3. Aineistot ja menetelmät

Kuvaa tutkimusta varten hankkimasi/ tekemäsi aineisto lyhyesti sekä miten sen hankit ja/tai valmistit. Esimerkkejä:

Etnografiset aineistot: haastattelu, havainnointi, luotaimet

Dokumentit: arkistot, elokuvat, päiväkirjat

Tuotokset: protot, tuotteet, teokset

Tulokset: mittaukset testeistä ja kokeista.

Kerro lisäksi mitä teit aineistolle, jotta aineisto oli käsiteltävissä. Esim litterointi, tematisointi, taulukointi.

Kuvaa aineistot ja menetelmät sen verran yksityiskohtaisesti, että lukija saa hyvän käsityksen millaiseen aineistoon ja aineiston käsittelyyn tutkimuksesi perustuu.



## TULOKSET

### 4. Tulokset

Ryhmittele aineistosi teemoihin ja kuvaa teemat järkevässä järjestyksessä sisältöineen. Tutkimuskysymyksesi auttaa hahmottamaan, miten tulokset kannattaa teemoitella, sillä tulosten perusteella pitää voida vastata tutkimuskysymykseen.

Luvun sisällön hahmottamista auttaa kun muistat, että tässä esittelet tutkimuksesi perusteella tehdyt huomiot ja löydökset.

Tulosluku voi siten olla esimerkiksi muotoiluprosessin kuvaus, mutta ei välttämättä kronologisessa järjestyksessä (sillä sen olet lyhyesti kuvannut menetelmäosuudessa), vaan "narratiivisessa" järjestyksessä, eli esimerkiksi vaikeimmista osuuksista helpoimpiin, tai vaikka sen mukaan, keitä prosessiin on osallistunut tai materiaaleittain. Tulosluvun rakenne riippuu tutkimuskysymyksestäsi.

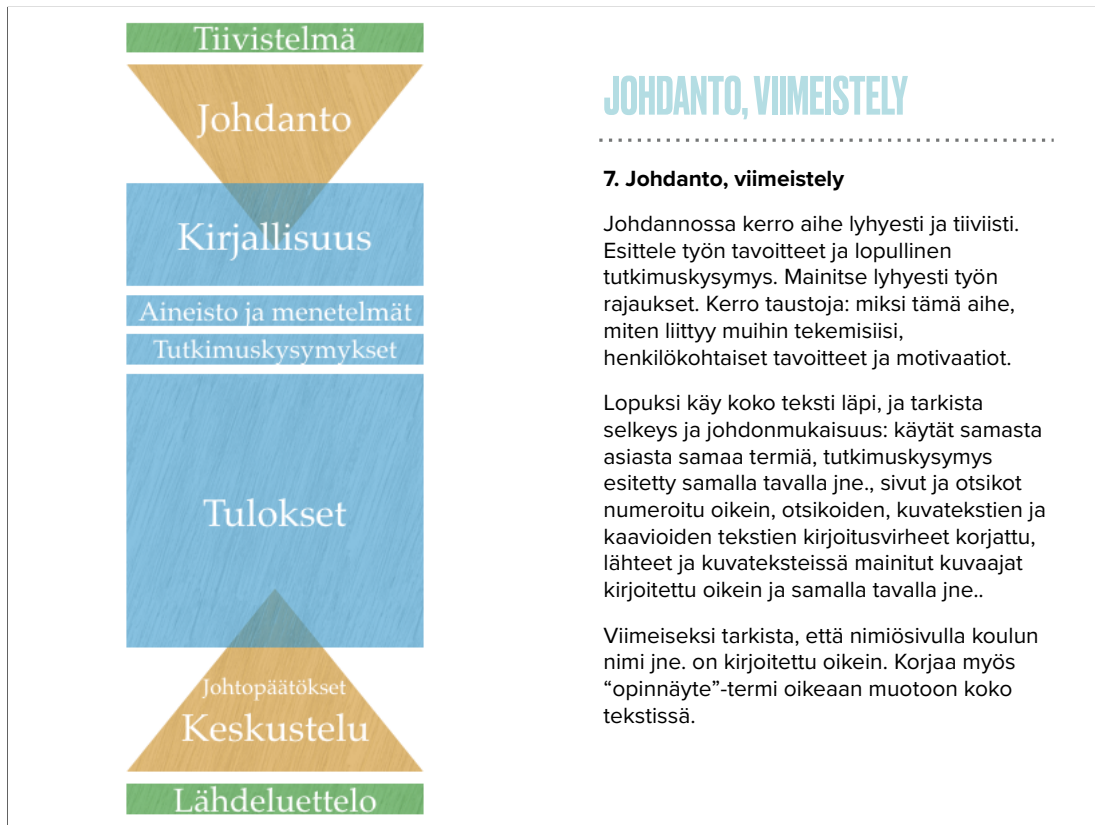


## JOHTOPÄÄTÖKSET

### 6. Johtopäätökset, keskustelu

Johtopäätöksissä vastaat tutkimuskysymykseesi. Muokkaa kysymystä tulosten perusteella, jotta kysymyksen, tulosten ja johtopäätösten välillä on looginen ja selkeä yhteys.

Johtopäätösosioon kirjoitetaan lisäksi ns. keskustelu. Siinä kertoo tuloksesi ja johtopäätöksesi ja osoita, miten saavutit opinnäytteelle asettamasi tavoitteet. Kerro työn rajaukset, eli millaisia, periaatteessa tutkimukseen liittyviä asioita on jätetty käsittelemättä tai huomioimatta. Kerro mitä opit prosessissa. Ehdota jatkotoimia, esim. laajempaa tutkimusta tai tulosten sovelluskohteita.



## NIMIÖSIVU

Opinnäytteen kirjallisen osan nimiösivulla on mainittava seuraavat asiat:

**Opinnäytteen tekijän nimi:** Minna Muotoilija

**Opinnäytteen nimi:** Liitäen Lappiin. Kylmäkuljetusketjun suunnittelu Valio Pingviinille

**Opinnäytteen tyyppi:** Taiteen kandidaatin opinnäyte // Konst kandidatarbetet //

Bachelor of Art Thesis

**Ohjelma\* ja pääaine:** Taiteiden ja suunnittelun kandidaattiohjelma, muotoilun pääaine //

Kandidatprogrammet i konst, design och arkitektur, huvudämne design //

Bachelor's Programme in Art, Design and Architecture, Design major

**Korkeakoulu:** Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulu // Högskolan för konst, design och arkitektur //

School of Art, Design and Architecture

**Yliopisto:** Aalto-yliopisto // Aalto-universitetet // Aalto University

**Opinnäytteen julkaisu vuosi:** 2022

\* Ohjelman nimi muuttuu ensi syksynä, mutta siirtymäkauden aikana (päätyy syksyllä 2023) voi valmistua nykyisestä ohjelmasta. Uusi ohjelma on nimeltään "Muotoilun ja muodin kandidaattiohjelma". Muutos on muotoilun laitoksella rakenteellinen, eikä vaikuta opintoihin tai tutkinnon sisältöön.





## KIRJOITTAMINEN ON ITERATIIVISTA

---

Kandityön kaltainen suhteellisen yksinkertainen teksti ei yleensä tarvitse montaa editointikierrosta.

Helpot osuudet voivat syntyä kerralla, mutta hankalampia muokataan ehkä useampaankin kertaan. Muokkaus voi tarkoittaa vaikkapa käytettyjen sanojen muuntelua, kun ymmärrys käsiteltävästä asiasta tarkentuu.