

TÖRAKANPOLTTO KIELLETTY
TOBAKSRÖKNING FÖRBJUDEN

ARTS kl 2022

Muoti

Tekstipaja 1

Maija Lepola
majja.lepola@aalto.fi



Tekstipaja(t): lyhyt, käytännönläheinen rutistus

Muutamia yleisiä teemoja

Paino tekstien konkreettisessa edistämisessä

Ryhmätyöskentelyä ja vertaispalautetta

Tekstien itsenäinen edistäminen (pajojen välillä) ja viimeisteleminen (pajojen jälkeen) palautteen perusteella

Tekstin palauttaminen tekstipajan opettajalle TP-2:n jälkeen.

➤ Kypsyysnäytesuoritus

Tekstinäytteen kielen arviointi kypsyysnäytettä varten

- **Tyyli tieteellistä asiatyylä.** Arki- ja puhekielisiä ilmauksia sekä kapulakieltä tulee välttää.
- **Lauseiden ja virkkeiden väliset suhteet ilmaistaan selvästi.** Pahoja viittaussuhdevirheitä ei saa esiintyä.
- **Lauseet ja virkkeet ovat yksiselitteisiä, ehjiä ja vaihtelevia.** Asioiden suhteet toisiinsa on ilmaistu selkeästi.
- **Teksti noudattaa kirjakielen normeja** (mm. yhdyssanat, kongruenssi, lauseenvastikkeiden käyttö, sanajärjestys).
- **Teksti ei saa sisältää häiritsevää määrää kielivirheitä.**

Kielellisen tason lisäksi edellytetään sitä, että teksti noudattaa tutkielman tekstilajipiirteitä myös rakenteeltaan ja lähdeviittaustekniikaltaan.

Tekstipaja 1 – 10.3.2022

Käsiteltäviä teemoja

- Johdanto: pakolliset elementit, hyvät etenemistavat
- Tutkielman rakenne: lukujaottelu
- Toiveaiheita ja kysymyksiä tarpeen mukaan

Tekstipaja 2 – 31.3.

Käsiteltäviä teemoja

Tekstit: viisi (5) sivua tutkielmatekstiä, esim. johdanto ja osa toisesta luvusta, sekä sisällys- ja lähdeluettelo (siinä muodossa kuin ne sillä hetkellä ovat)

Palautus: to 24.3. mennessä MyCoursesin keskustelualueelle.

- lue parisi teksti ennen TP-2:ta ja valmistaudu kommentoimaan sitä pajassa (tarkemmat ohjeet MyCoursesissa)

Teemat

- selkeys, luettavuus, yhtenäisyys
- tutkielman kieli
- viittaustekniikka
- metateksti, kappaleen rakentaminen

A!

Aalto University

Johdanto: aihekappale

Johdanto: mitä se pitää sisällään?

- Johdannosta on löydyttävä **metatekstillä ilmaistu aihe**.
 - Johdannosta on löydyttävä sen verran **taustoitusta**, että lukija ymmärtää aiheen yhteyden maailmaan tai tutkimuskenttään
 - Johdannosta on löydyttävä sen verran **motivointia**, että lukija ymmärtää, miksi kirjoittaja tutkii aihetta.
- + Johdannossa tulee esitellä työn **rakenne**.

Aihe + aihekappale

Johdannosta on löydyttävä kappale, joka kuvaa aiheetta.

- Aihekappale alkaa aiheen liittämällä käsillä olevaan tutkielmaan: *Tämä tutkielma tarkastelee...*
- Aiheen kuvailua voi jatkaa ja tarkentaa useammalla virkkeellä: *Tutkielma syventyy...*
- Aihekappale kertoo tavoitteen: *Tutkielma pyrkii... Pyrin... Tavoitteena on...*
- Aihekappale kertoo miten: *Analysoin, vertaan, tarkastelen... mitä, missä aineistossa, mitä tekeMÄLLÄ?*
- Aihekappale kertoo (mahdollisesti) miten vol. 2: esim. aineisto.

Pohdintatehtävä

1. *Tässä tutkielmassa tarkastelen...*
 - 1.1 *Tutkielmani syventyy (tms.)...*
2. *Tavoitteena on...*
3. *Lähestyn aihetta... (tekeMÄLLÄ mitä?)*
 - 3.1 *Tutkielman kirjallisessa osiossa...*
 - 3.2 *Produktio-osiossa...*
4. *Aineistonani käytän...*

Koponen Jukka (2020)

Tämän tutkimuksen tavoitteena on syventyä maapolitiikan peruslähtökohtiin, käsitellä kuntien hyödyntämiä maapolitiikan työkaluja ymmärrettävästi sekä muodostaa käsitys kuntien maapoliittisten ohjelmien välisistä samankaltaisuuksista, eroista ja niihin vaikuttavista syistä. Aihetta pyritään tarkastelemaan laajemmassa kontekstissa ja tarjoamaan näin uusi näkökulma maapolitiikan harjoittamisesta käytävään keskusteluun. Diplomityön tutkimuskysymys on kaksiosainen:

1. Millaisia samankaltaisuuksia ja eroja eri kuntien maapoliittisissa ohjelmissa on?
2. Miten havaittuja eroja voidaan selittää?

Aihe: Tutkielma käsittelee... mitä?

Tavoite: Tutkielman tavoitteena on...

Menetelmä/tapa: Miten aihetta tarkastellaan?

Tutkimuskysymys

Koponen Jukka (2020)

Tämän tutkimuksen tavoitteena on syventyä maapolitiikan peruslähtökohtiin, käsitellä kuntien hyödyntämiä maapolitiikan työkaluja ymmärrettävästi sekä muodostaa käsitys kuntien maapoliittisten ohjelmien välisistä samankaltaisuuksista, eroista ja niihin vaikuttavista syistä. Aihetta pyritään tarkastelemaan laajemmassa kontekstissa ja tarjoamaan näin uusi näkökulma maapolitiikan harjoittamisesta käytävään keskusteluun. Diplomityön tutkimuskysymys on kaksiosainen:

1. Millaisia samankaltaisuuksia ja eroja eri kuntien maapoliittisissa ohjelmissa on?
2. Miten havaittuja eroja voidaan selittää?

Aihe: Tutkielma käsittelee... mitä?

Tavoite: Tutkielman tavoitteena on...

Menetelmä/tapa: Miten aihetta tarkastellaan?

Tutkimuskysymys

Koponen Jukka (2020)

Tämän tutkimuksen tavoitteena on syventyä maapolitiikan peruslähtökohtiin, käsitellä kuntien hyödyntämiä maapolitiikan työkaluja ymmärrettävästi sekä muodostaa käsitys kuntien maapoliittisten ohjelmien välisistä samankaltaisuuksista, eroista ja niihin vaikuttavista syistä. Aihetta pyritään tarkastelemaan laajemmassa kontekstissa ja tarjoamaan näin uusi näkökulma maapolitiikan harjoittamisesta käytävään keskusteluun. Diplomityön tutkimuskysymys on kaksiosainen:

1. Millaisia samankaltaisuuksia ja eroja eri kuntien maapoliittisissa ohjelmissa on?
2. Miten havaittuja eroja voidaan selittää?

Aihe: Tutkielma käsittelee... mitä?

Tavoite: Tutkielman tavoitteena on...

Menetelmä/tapa: Miten aihetta tarkastellaan?

Tutkimuskysymys

Koponen Jukka (2020)

Tämän tutkimuksen tavoitteena on syventyä maapolitiikan peruslähtökohtiin, käsitellä kuntien hyödyntämiä maapolitiikan työkaluja ymmärrettävästi sekä muodostaa käsitys kuntien maapoliittisten ohjelmien välisistä samankaltaisuuksista, eroista ja niihin vaikuttavista syistä. Aihetta pyritään tarkastelemaan laajemmassa kontekstissa ja tarjoamaan näin uusi näkökulma maapolitiikan harjoittamisesta käytävään keskusteluun. Diplomityön tutkimuskysymys on kaksiosainen:

1. Millaisia samankaltaisuuksia ja eroja eri kuntien maapoliittisissa ohjelmissa on?
2. Miten havaittuja eroja voidaan selittää?

Aihe: Tutkielma käsittelee... mitä?

Tavoite: Tutkielman tavoitteena on...

Menetelmä/tapa: Miten aihetta tarkastellaan?

Tutkimuskysymys

Koponen Jukka (2020)

Tämän tutkimuksen tavoitteena on syventyä maapolitiikan peruslähtökohtiin, käsitellä kuntien hyödyntämiä maapolitiikan työkaluja ymmärrettävästi sekä muodostaa käsitys kuntien maapoliittisten ohjelmien välisistä samankaltaisuuksista, eroista ja niihin vaikuttavista syistä. Aihetta pyritään tarkastelemaan laajemmassa kontekstissa ja tarjoamaan näin uusi näkökulma maapolitiikan harjoittamisesta käytävään keskusteluun. **Diplomityön tutkimuskysymys on kaksiosainen:**

1. Millaisia samankaltaisuuksia ja eroja eri kuntien maapoliittisissa ohjelmissa on?
2. Miten havaittuja eroja voidaan selittää?

Aihe: Tutkielma käsittelee... mitä?

Tavoite: Tutkielman tavoitteena on...

Menetelmä/tapa: Miten aihetta tarkastellaan?

Tutkimuskysymys

01 JOHDANTO

Aihekappaleen sijainnilla on väliä. Myös johdannon aloittava aihekappale voi alkaa metatekstillä. Aiheen esittely vaatii kuitenkin enemmän rautalankaa, sillä lukijalla ei ole edeltävien kappaleiden antamaa tukea.



“HÄN, JOKA TÄYTTÄÄ TAIVAAT JA MAAT, EI OLE ESITETTÄVISSÄ YHDELLÄ KUVALLA. VOIKO KUVA, JOKA INHIMILLISENÄ KULTTUURIN TUOTTEENA ON ÄÄRELLINEN, AIKAAN JA AVARUUTEEN SIDOTTU, KUVATA ÄÄRETÖNTÄ, JOLLA EI OLE ALKUA EIKÄ LOPPUA, EI AIKAA EIKÄ PAIKKAA.”

EEVA MARTIKAINEN ¹

Saako Jumalaa kuvata? Jos saa, niin miten? Kysymys Jumalan kuvaamisesta on opinnäytteeni keskeinen tutkimuskysymys. Etsin vastauksia siihen, miten Jumalaa on kuvattu visuaalisesti ja kuka saa esittää tulokintansa siitä, kuka Jumala on. Kirjallinen osuuteni on perustutkielma, joka pyrkii luomaan laajasta aiheesta kokonaiskuvan. Koen merkitykselliseksi käydä läpi aiheeni historiasta nykypäivään, jotta voin perustella näkökulmani aiheeseen tämän päivän vaatema-

¹ Martikainen 1997, 8

1. Johdanto

Tämä opinnäytetyö on tutkimusmatka henkilön tahdon suunnan ja päämäärän konkretiaan. Henkilön tahdon suunta ja päämäärä ovat ajatuksena niin yksinkertaisia, että siitä helposti päätellään, että myös niiden käsikirjoittaminen olisi helppoa ja luontevaa. Työni pyrkii kyseenalaistamaan tämän väitteen käsikirjoittajan kirjoitusprosessin näkökulmasta. Tutkin minkälaisia konkreettisia työkaluja käsikirjoittaja voi käyttää soveltamalla *esitettäväksi kirjoittamisen*, *dramaturgisen lähestymistavan* ja *Konstantin Stanislavskin näyttelijämetodin* menetelmiä henkilön tahdon suunnan ja päämäärän määrittelyssä? Stanislavskin ajattelu ja erityisesti hänen luomansa *tehtävä* ovat vaikuttaneet suuresti siihen, minkälaiseksi henkilön päämäärä on muodostunut käsikirjoittamisen käytännössä. Opinnäytetyöni pyrkii kertomaan, minkälaisia nämä menetelmät ovat, mikä on niiden tausta ja miten olen itse oppinut hyödyntämään niitä.

A?

Aalto University

Johdanto

Johdanto: mitä muuta se pitää sisällään?

Helsingin lippakioskit ovat läpi historiansa ilmentäneet aikansa henkeä arkkitehtuuriltaan...

Lippakioskit ovat [...] kokemassa uudelleenheräämistä kaupunkikuvassa.

Tämä kandidaatintyö käsittelee Helsingin tunnetuimman kioskityypin, "lippakioskin" eri vaiheita...

Johdanto: mitä muuta se pitää sisällään?

*Helsingin lippakioskit ovat läpi historiansa ilmentäneet aikansa henkeä arkkitehtuuriltaan... **Tausta:** aiheesta yleisesti jossakin relevantissa kontekstissa mutta ilman (tutkielman omaa) tutkimusnäkökulmaa.*

*Lippakioskit ovat [...] kokemassa uudelleenheräämistä kaupunkikuvassa. **Motivointi:** miksi kannattaa tutkia, esim. tutkimusaukko, ajankohtaisuus tai molemmat.*

*Tämä kandidaatintyö käsittelee Helsingin tunnetuimman kioskityypin, "lippakioskin" eri vaiheita... **Aihe:** aihekappale*

(Huhtala, Otso 2017)

Johdannon jäsentämisestä liikkumavaraa

Kolmijako tausta-motivaatio-aihe (T-M-A) ei tarkoita yhtä toteutustapaa, vaan (R=rakenne):

- 1) [T]-[M]-[A]-[R]
- 2) [A0.1]-[T]-[M]-[A1.0]
- 3) [A]-[T-M]-[R]
- 4) Muu, mikä? Huomioi mahdolliset alaluvut.

Kukin teemoista on hyvä lähtökohtaisesti ajatella yhdeksi kappaleeksi. Tästä voi tarpeen mukaan poiketa, mutta tällöin on hyvä olla jokin *idea*.

Kirjoitus- tai editointitehtävä: aihekappale

Jos sinulla on johdanto...

1. tarkastele johdannon aihekappaletta:
2. löytyykö aihekappale, löytyykö aihekappaleesta olennaiset elementit?
3. editoi, kirjoita.
4. jaa johdanto parin kanssa, lue, kommentoi

Jos sinulla ei ole johdantoa...

1. kirjoita johdannon aihekappale
2. jaa johdanto parin kanssa, lue, kommentoi

Johdannon checklist

eli tarkastuslista

1. Taustoitus, motivointi, aihe?
2. Aiheen selkeä kuvaus yleisellä tasolla?
3. Sisältääkö johdanto tekstiä, jonka voisi sijoittaa käsittelylukuun?
4. Jo muinaiset roomalaiset: pysyykö taustoitus kohtuudessa?
5. Onko teksti kielellisesti ja oikeinkirjoitukseltaan vakuuttavaa?
6. Onko johdanto jäsennetty havainnollisesti (kappalejako)?
7. Lähdeviitteiden käyttö?

Aihekappale

1. Tässä tutkielmassa tarkastelen...

1.1 Tutkielmani syventyy...

2. Tavoitteena on...

*3. Lähestyn aihetta...
(tekeMÄLLÄ mitä?)*

4. Aineistonani käytän...



Aalto University

Metateksti, lähteiden käyttö, viittaustekniikka

Metateksti: tehtäviä

Kertoo tekstin rakenteesta ja siitä, mitä tekstissä tehdään

- *Seuraavaksi käsitellään...*
- *Edellä esitetyt tiedot...*
- *Ensiksi... / Toiseksi... / Kolmanneksi...*
- *Kokoavasti voidaan todeta, että...*

Usein tekstin osien alussa ja lopussa

Toimii määrittelemisen, selittämisen, argumentoinnin, kommentoinnin ja referoinnin välineenä

- *X:llä tarkoitetaan Y:tä*
- *Tulos toisin sanoen osoittaa, että...*
- *Oletus perustuu siihen, että...*
- *Oletettavasti, mahdollisesti...*
- *A:n mukaan...*

Lähteiden käyttö

Referointi (omin sanoin): suositeltavaa

- Ydinajatus tiivistettynä (esim. yksi virke)
- Pääasioiden summaaminen (esim. yksi kappale)
- ”Piru raamattua” -referointi: ei välttämättä tiivistä lainkaan.
- Parafraasitekniikka. ”Toisin sanoen”

Suorat sitaatit (tarkkuus)

- Lainausmerkit (1–3 riviä)
- Sisennys + pienempi fontti
- Jos käännö, mainitse suomentaja

Siteeraa sanatarkasti > virheitä ei saa korjata

- ”Hän teki paljon kirjoitusvirheitä [sic].”

Mahdolliset täydennykset hakasulkeisiin []

Referointi: vinkkejä

Älä unohda omia havaintoja, analyysia, synteesiä – teksti ei saa olla pelkkää referointia:

- yhdistele tietoja eri lähteistä
- osoita se, mihin uskot – esim: referoivan osuuden jälkeen väitelause ja tekstiviite
- ota kantaa tieteelliseen erimielisyyteen / ristiriitaan lähteiden välillä

Merkitse viite mahdollisimman lähelle lainausta (ei kaikkia kappaleen loppuun)

Viittaustekniikka

Tekniikkaa ja ajattelua (kannan ottaminen, asian haltuunotto)

Tekniikan kolme kultaista sääntöä

- *Noudata tieteenalan vakiintunutta käytäntöä*
- *Ole systemaattinen*
- *Viime kädessä nojaa ohjaajan ohjeisiin*
- *Kysymyksiä?*

Tekstiviitteet

Viite ei ole tekstin osa:

- *Lähteen [5] mukaan...*

Korjaus: *Virtasen [5] mukaan...*

Älä kuvaile tekstiä ja kirjoittajaa

- Ei titteliä eikä (yleensä) etunimeä
- Ei tekstilajia tai otsikkoa (*diplomityössään / artikkelissaan*
”Embodied user interface”)

Bennett ym. (2005) käsittelivät...

Pisteen paikka

Francon hallitus määritteli Espanjan vähemmistökielet murteiksi, joiden puhuminen leimattiin epäisänmaalliseksi, maalaisten ja kouluttamattomien henkilöiden puuhaksi (Mar-Molinero 2000, 97–98).

Tyypillisin tulkitseva tutkimusmenetelmä on hermeneutiikka. Hermeneutiikka merkitsee sanoman tai tekstin tulkintaa. (Lehtinen 2003, 25.)

Vielä viittaustekniikasta

Prioriteetti #1: johdonmukaisuus

Prioriteetti #2: oikeaoppisuus

Bonuspisteet: eri viitetyyppien (ei kuitenkaan -tekniikoiden!) monipuolinen käyttö: sisältö-/asiantuntijapainotteinen viittaus, paketoitutekniikka jne.



Aalto University

Tutkielman rakenne

2. Tieteellisen tekstin rakenne: *malli 1*

IMRD (joskus IMRAD)

- Sopii kokeellisen tutkimuksen raportointiin (myös tapaustutkimukset, suunnittelutyöt yms.)
- Lukuja voi olla enemmän / vähemmän. Alaluvut kuuluvat asiaan.

- 1 Johdanto
- 2 Aikaisempi tutkimus / Teoreettinen tausta
- 3 Tutkimusongelma(t)
- 4 Menetelmät (ja aineisto)
- 5 Tulokset ja niiden tarkastelu
- 6 Johtopäätökset / päätelmät

Sopii erityisesti: tutkimukseen tai projektiin, jossa on itsenäistä empiiristä tiedonhankintaa, esim. kysely tai testi

2. Tieteellisen tekstin rakenne: *malli 2*

Moninäkökulmainen tutkimus

- Eli ensisijaisesti kirjallisuuteen perustuva tutkielma. Tämä yksi rakennevaihtoehto.
- **Huom.** ”kirjallisuuskatsaus” ei ole yleinen tutkielmatyyppi eikä sama asia kuin kirjallisuustutkimus!

- 1 Johdanto
- 2 Taustoitus
- 3 Käsittely, näkökulma 1
- 4 Käsittely, näkökulma 2
- 5 Käsittely, näkökulma 3
- 6 Yhteenveto / pohdinta

Sopii erityisesti: kirjallisuustutkimukset!!!

2. Tieteellisen tekstin rakenne:

malli 3

Taiteellinen, produktioperustainen tutkimus

- Tyypillisesti selvästi kaksijakoinen rakenne:
 - 1) käsitteellinen/kirjallinen osio
 - 2) produktio-osio.

1. **Johdanto**
2. **Kirjallinen osuus, esim:**
 1. Esteettinen tai muu teoreettinen tausta
 2. Oman esteettisen lähestymistavan kuvaus
3. **Taiteellinen osuus, esim:**
 1. Näkökulma I: teokset ja reflektio
 2. Näkökulma II: teokset ja reflektio
4. **Yhteenveto ja analyysi**
5. **Loppu**

1 Johdanto	5	
2 Täydennysrakentaminen ilmiönä	6	Taustoittava luku 1
3 Rakennusten korottamisen historiaa Helsingin kantakaupungissa	8	Taustoittava luku 2
4 Rakennusten korottamisen fyysiset periaatteet	10	Rakennustekninen näkökulma
4.1 Rakennustyypit	10	Näkökulma 1
4.1.1 Kerrostaloasunnot	10	...
4.1.2 Kaupunkipientalot	11	...
4.1.3 Käyttötarkoituksen muutokset	11	...
4.2 Moduulirakentaminen	12	Näkökulma 2
4.3 Rakennustekniikka	12	Näkökulma 3
4.4 Paloturvallisuus	13	Näkökulma 4
5 Lisärakentamisen kaavoittaminen	15	Hallinnollinen näkökulma
5.1 Asemakaavan muutos	15	Näkökulma 1
5.2 Ullakkorakentamisen poikkeamispäätös	15	Näkökulma 2
5.3 Taloyhtiön yhteisten tilojen parantaminen	16	Näkökulma 3
6 Lisäkerrokset kaupunkikuvassa	17	Arkkitehtoninen näkökulma
7 Tulevaisuudennäkymät	20	Tulevaisuusnäkökulma
8 Johtopäätökset	21	Johtopäätökset