

ANALYS AV DEBATT

ALLMÄNT OM DEBATTEN

- Var ägde debatten rum? Vad handlade den om och vilka deltog?
- Var debattörerna sakliga, med trovärdig argumentation?
- Var det någon av parterna som hade övertaget (var mer offensiv) eller var debatten jämn?
- Fanns det en klar vinnare, och varför?

ARGUMENTEN

- Ge exempel på hur debattörerna använde ethosargument, alltså hur de försökte visa att de är trovärdiga. Hur väl fungerade det?
- Ge exempel på hur debattörerna använde pathosargument, alltså argument som väcker känslor hos lyssnarna. Hur tycker du att det fungerade?
- Ge exempel på hur debattörerna använde logosargument, alltså hur de argumenterade med fakta och logik. Hur övertygande var det?
- Ge exempel på hur något argument underbyggdes med exempelvis källhänvisning, siffror eller exempel.
- Hittade du fallasier (osakligheter, icke trovärdiga argument, felaktiga anklagelser eller dylikt), som debattörerna använde antingen medvetet eller omedvetet? Ge exempel! Om det förekom – vad resulterade det i?
- Vilka argument fungerade överlag särskilt bra? Varför?

SPRÅKET OCH STILEN

- Hur var interaktionen mellan debattörerna? Var de till exempel öppna för varandras synpunkter eller framstod de som totala antagonister? Försökte de framställa varandra i dålig dager eller var stämningen god? Beskriv!
- Ge exempel på stilfigurer som användes (t.ex. analogier, metaforer eller retoriska frågor).
- Ge exempel på hur debattörerna var personliga eller använde berättelser.
- Användes humor? Hur?
- Ge exempel på hur debattörernas sätt att uttrycka sig var smart/trevligt/effektfullt, eller när det var precis tvärtom – osmart/otrevligt.