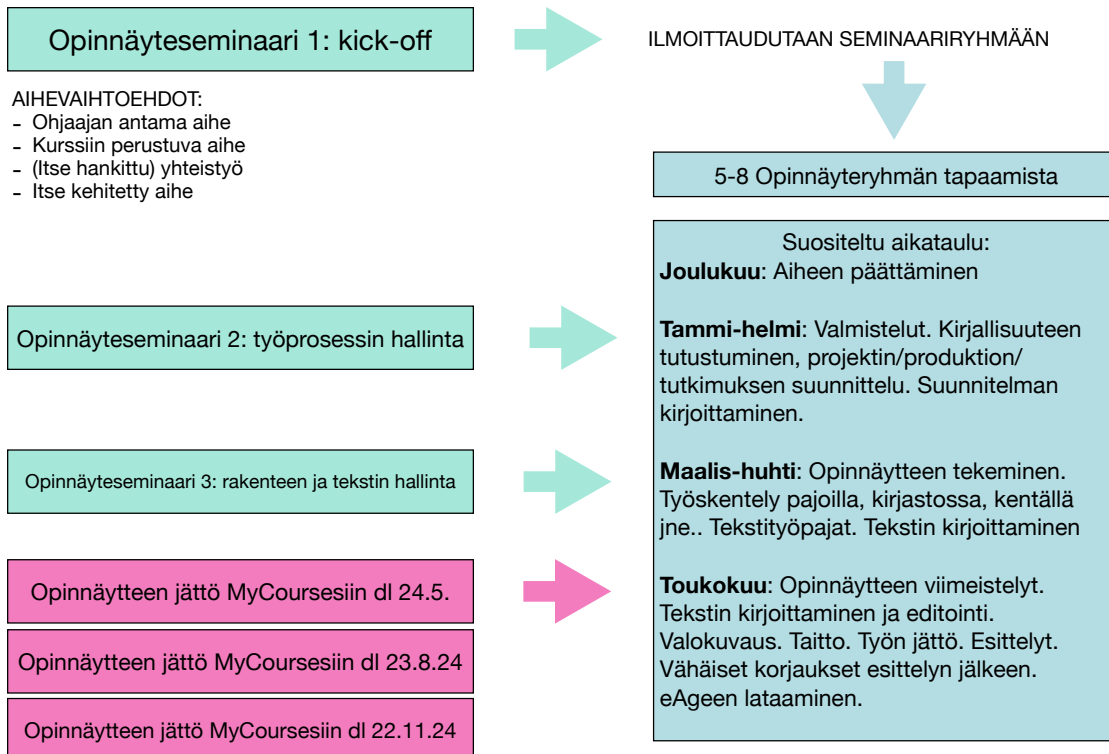




# OPINNÄYTTEEN KIRJOITTAMINEN, RAKENNE, ESITTÄMINEN

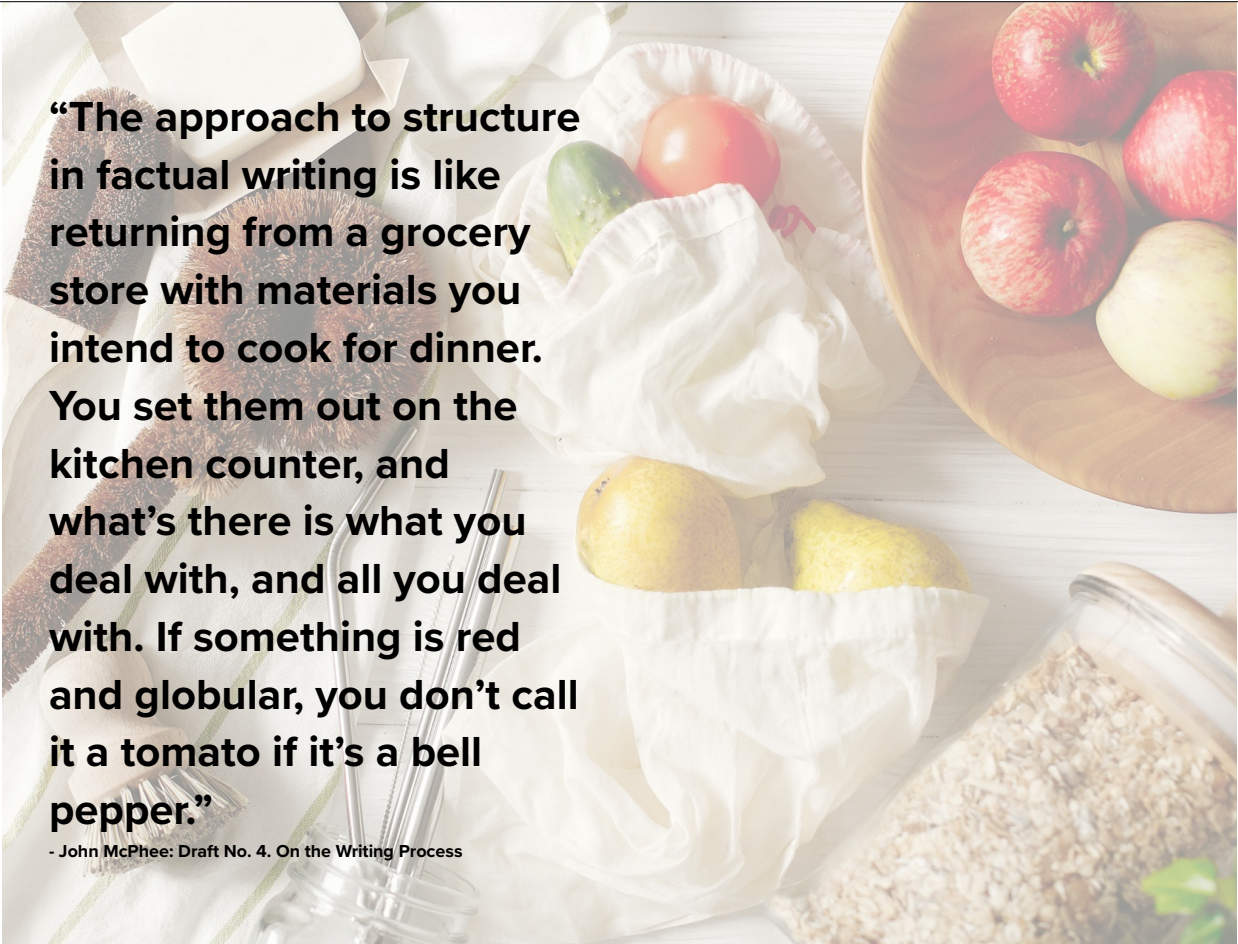
Muotoilun kandiseminaari | 12.3.24 [heidi.paavilainen@aalto.fi](mailto:heidi.paavilainen@aalto.fi)

## Prosessi



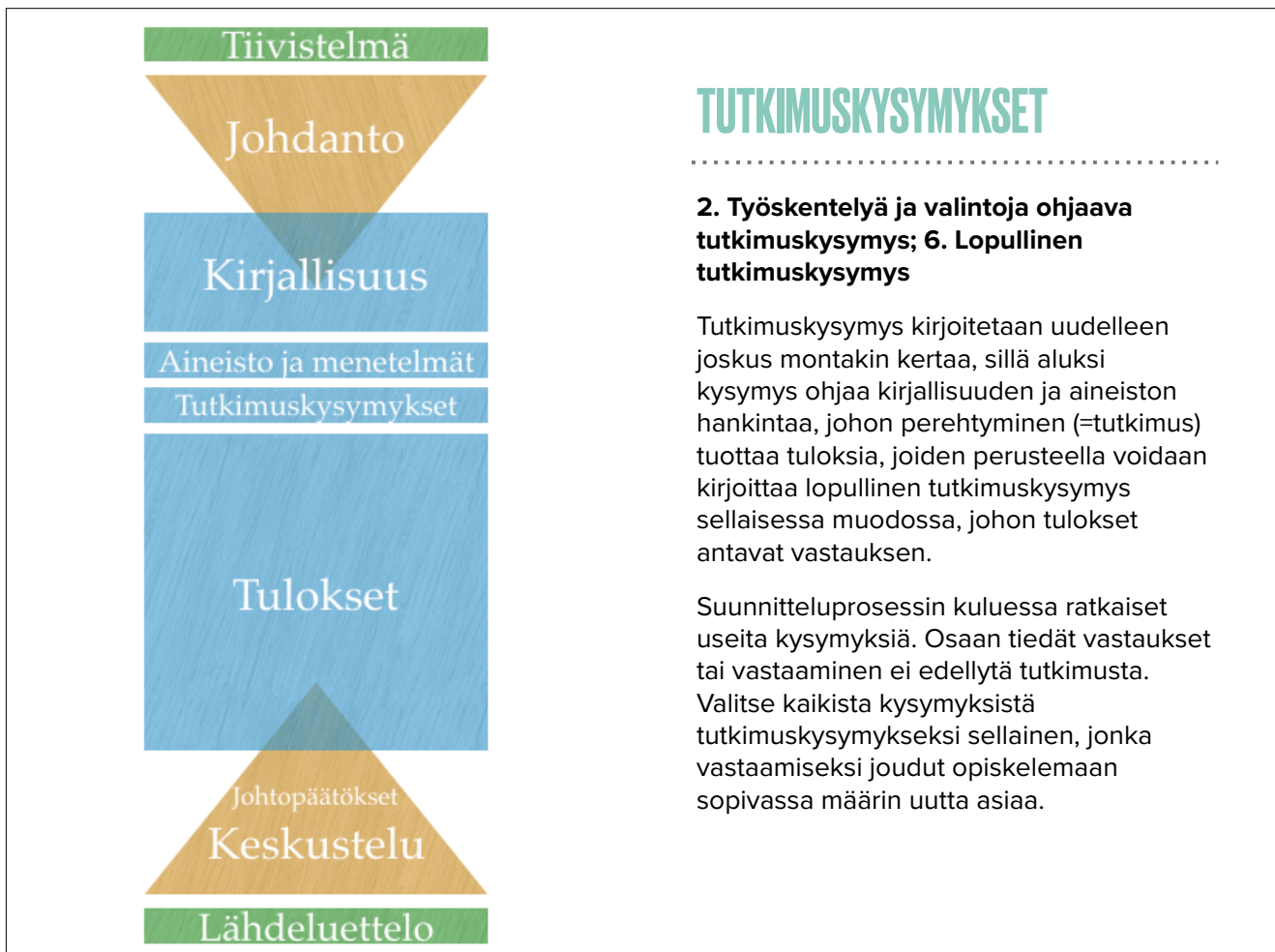
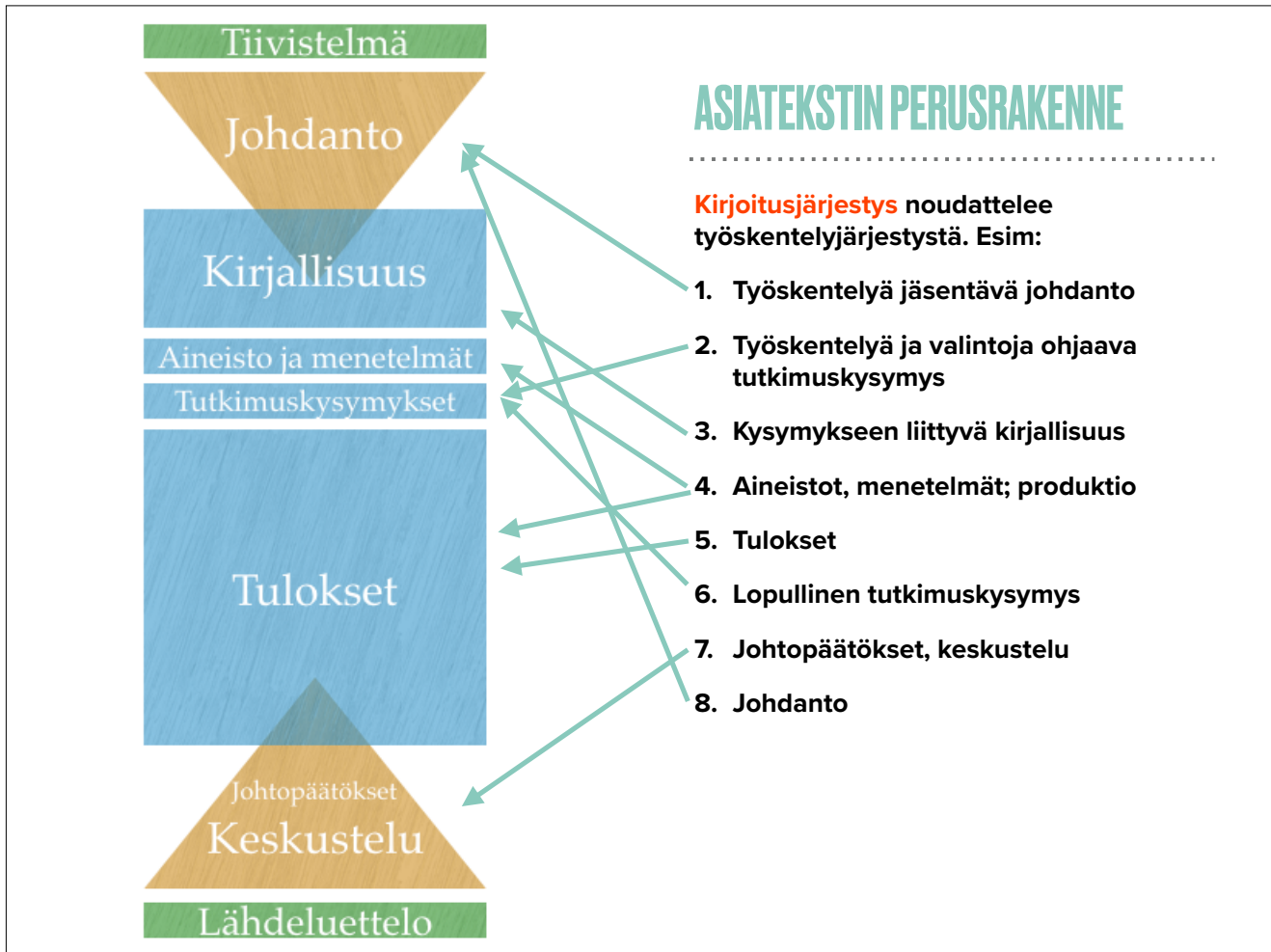
MyCoursesiin jätön deadlinesta seuraavalla viikolla opinnäytteen suullinen esittely.  
Esittelyn jälkeen viikko aikaa tehdä vähäisiä korjauksia.  
MyCoursesiin jätön deadlinesta kahden viikon päästä dl jättää lopullinen työ eAgeen.

# RAKENNE: SUJUVA



**“The approach to structure in factual writing is like returning from a grocery store with materials you intend to cook for dinner. You set them out on the kitchen counter, and what’s there is what you deal with, and all you deal with. If something is red and globular, you don’t call it a tomato if it’s a bell pepper.”**

- John McPhee: Draft No. 4. On the Writing Process





### *Kirjallisuuskatsauksen rakentaminen: miten kysymystä on käsitelty aiemmin?*

**W**hat people in general are trying to achieve through the appropriation of objects has been discussed often and the existing literature offers plenty of ideas about appropriation. Several writers have explained the consumption of products as a means of communicating and displaying signs (Baudrillard 1968; Bourdieu 1979; Douglas & Isherwood 1979; Simmel 2003). Some writers have found that people are more or less mindlessly trying to secure their current conditions through a consumption of objects (Adorno 1991; Pyhtilä 2005). Both of these views are reflected in the sometimes heavily sententious layman discussions, where some scorn the appropriation of products as being merely about status (“keeping up with the Joneses”) or a passive adoption of whatever the producers are telling us is fashionable. On the other hand, some writers emphasise an individual’s active agency and the creativity inherent in consumption and argue that the appropriation of products constitutes an important way of existing in the modern world. In these accounts, some scholars believe that the appropriation of products is important for psychological development (Winnicott 1971; Csikszentmihalyi & Rochberg-Halton 1981), whereas Daniel Miller sees mass consumption and the institutions making it possible as the driving forces behind all progressive tendencies in modern society (Miller 1987 16). According to Miller, the appropriation of mass-produced objects is good for individuals because it encourages them to develop when they are forced to singularise the product initially alienated by the institutions producing it. In a similar vein, domestication literature emphasises the importance of creating and maintaining a household identity, a sense of self, through the appropriation of objects, which is necessary so that the members of a particular household feel secure enough to act competently as part of a network of households within the public market (Silverstone et al. 1992 19). Finally, some works on fashion and trends suggest that people try

*näkökulma 1a*

*näkökulma 1b*

***yhteenvedo näkökulma 1***

***yhteenvedo näkökulma 2***

*näkökulma 2a*

*näkökulma 2b*

*näkökulma 2c*

*näkökulma 3*

**Edellisen tekstin lähdeluettelo:**

**Adorno, T.** (1991). The culture industry. Selected essays on mass culture (2004 ed.). Routledge: London.

**Baudrillard, J.** (1968). The system of objects (J. Benedict, Trans. 2002 ed.). London: Verso.

**Bourdieu, P.** (1979). Distinction. A social critique of the judgement of taste (R. Nice, Trans. 2004 ed.). New York: Routledge.

**Csikszentmihalyi, M., & Rochberg-Halton, E.** (1981). The meaning of things. Domestic symbols and the self (2002 ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

**Douglas, M., & Isherwood, B.** (1979). The world of goods. Towards an anthropology of consumption (2002 ed.). London: Routledge.

**Miller, D.** (1987). Material culture and mass consumption (1992 ed.). Oxford: Blackwell.

**Pyhtilä, M.** (2005). Kansainväliset situationistit. Speaktaakkelin kritiikki. Helsinki: Like.

**Silverstone, R., Hirsch, E., & Morley, D.** (1992). Information and communication technologies and the moral economy of the household. In R. Silverstone & E. Hirsch (Eds.), Consuming technologies. Media and information in domestic spaces (2003 ed., pp. 15-31). London: Routledge.

**Simmel, G.** (2003). Fashion (Excerpted from Simmel, G. (1904) Fashion. International Quarterly, 10, 130-155). In K. P. Johnson, S. J. Torntore, & J. B. Eicher (Eds.), Fashion foundations. Early writings on fashion and dress (pp. 104-107). Oxford: Berg.

**Winnicott, D. W.** (1971). Playing and reality (1996 ed.). London: Routledge.

Koska teksti on englanniksi, on lähdeluettelokin englanniksi.

## Design issues



Mihin tahansa voi viitata koska mikä tahansa voi olla aineistoa. Väitteiden tueksi tarvitaan kuitenkin vertaisarvioitu (uskottava, luotettava) lähde. Lähdekriittisyyteen oppii lukemalla ja kirjoittamalla tutkimustekstejä & palautteesta. Kaikkea ei tarvitse opetella yhdellä kertaa saati osata ensiyrityksellä.

PRIMON LISÄKSI [HTTPS://SCHOLAR.GOOGLE.COM/](https://scholar.google.com/) ON HYVÄ PAIKKA ETSIÄ VERTAISARVIOITUJA LÄHTEITÄ

[HTTP://WWW.JULKAISUFUORUMI.FI](http://www.julkaisufoorumi.fi) : JULKAISUKANAVAHAKU LISTAA VERTAISARVIOIDUT JOURNALIT JA KONFERENSSIT



## AINEISTOT JA MENETELMÄT

### 4. Aineistot ja menetelmät; produktio

Kuvaa lyhyesti tutkimusta varten hankkimasi/tekemäsi aineisto sekä miten sen hankit ja/tai valmistit. Esimerkkejä:

Etnografiset aineistot: haastattelu, havainnointi, luotaimet

Dokumentit: arkistot, elokuvat, päiväkirjat

Tuotokset: protot, tuotteet, teokset

Tulokset: mittaukset testeistä ja kokeista.

Kerro lisäksi mitä teit aineistolle, jotta aineisto oli käsiteltävissä. Esim litterointi, tematisointi, taulukointi.

Kuvaa aineistot ja menetelmät sen verran yksityiskohtaisesti, että lukija saa hyvän käsityksen millaiseen aineistoon ja aineiston käsittelyyn tuloksesi perustuvat.



## TULOKSET

### 5. Tulokset

Ryhmittele aineistosi teemoihin ja kuvaa teemat järkevässä järjestyksessä sisältöineen. Tutkimuskysymyksesi auttaa hahmottamaan, miten tulokset kannattaa teemoitella, sillä tulosten perusteella pitää voida vastata tutkimuskysymykseen.

Luvun sisällön hahmottamista auttaa kun muistat, että tässä esittelet tutkimuksesi perusteella tehdyt huomiot ja löydökset.

Tulosluku voi siten olla esimerkiksi muotoiluprosessin kuvaus, mutta ei välttämättä kronologisessa järjestyksessä (sillä sen olet lyhyesti kuvannut menetelmäosuudessa), vaan "narratiivisessa" järjestyksessä, eli esimerkiksi vaikeimmista osuuksista helpoimpiin, tai vaikka sen mukaan, keitä prosessiin on osallistunut tai materiaaleittain. Tulosluvun rakenne riippuu tutkimuskysymyksestäsi.



## JOHTOPÄÄTÖKSET

### 7. Johtopäätökset, keskustelu

Johtopäätöksissä vastaat tutkimuskysymykseesi. Muokkaa kysymystä tulosten perusteella, jotta kysymyksen, tulosten ja johtopäätösten välillä on looginen ja selkeä yhteys.

Johtopäätösoosioon kirjoitetaan lisäksi ns. keskustelu. Siinä kertaat tuloksesi ja osoitat, miten saavutit opinnäytteelle asettamasi tavoitteet. Kerro työn rajaukset, eli millaisia, periaatteessa tutkimukseen liittyviä, asioita on jätetty käsittelemättä tai huomioimatta. Kerro mitä opit prosessissa. Ehdota jatkotoimia, esim. laajempaa tutkimusta tai tulosten sovelluskohteita.



## JOHDANTO, VIIMEISTELY

### 8. Johdanto, viimeistely

Johdannossa kerro aihe lyhyesti ja tiiviisti. Esittele työn tavoitteet ja lopullinen tutkimuskysymys. Mainitse lyhyesti työn rajaukset. Kerro taustoja: miksi tämä aihe, miten liittyy muihin tekemisiisi, henkilökohtaiset tavoitteet ja motivaatiot.

Lopuksi käy koko teksti läpi, ja tarkista selkeys ja johdonmukaisuus: käytät samasta asiasta samaa termiä, tutkimuskysymys esitetty samalla tavalla jne., sivut ja otsikot numeroitu oikein, otsikoiden, kuvatekstien ja kaavioiden tekstien kirjoitusvirheet korjattu, lähteet ja kuvateksteissä mainitut kuvaajat kirjoitettu oikein ja samalla tavalla jne..

Viimeiseksi tarkista, että nimiösivulla koulun nimi jne. on kirjoitettu oikein. Korjaa myös "opinnäyte"-termi oikeaan muotoon koko tekstissä.

## NIMIÖSIVU

Opinnäytteen kirjallisen osan nimiösivulla on mainittava seuraavat asiat:

**Opinnäytteen tekijän nimi:** Minna Muotoilija

**Opinnäytteen nimi:** Liitäen Lappiin. Kylmäkuljetusketjun suunnittelu Valio Pingviinille

**Opinnäytteen tyyppi:** Taiteen kandidaatin opinnäyte // Konstskandidatarbetet //

Bachelor of Art Thesis

**Opinnäytteen laajuus:** 10 op // 10 sp // 10 cr

**Ohjelma\* ja pääaine:** Taiteiden ja suunnittelun kandidaattiohjelma, muotoilun pääaine //

Kandidatprogrammet i konst, design och arkitektur, huvudämne design //

Bachelor's Programme in Art, Design and Architecture, Design major

**Korkeakoulu:** Taiteiden ja suunnittelun korkeakoulu // Högskolan för konst, design och arkitektur //

School of Art, Design and Architecture

**Yliopisto:** Aalto-yliopisto // Aalto-universitetet // Aalto University

**Opinnäytteen julkaisuvuosi:** 2024

\* Nykyinen ohjelma aloitti 1.8.2022, mutta siirtymäkauden aikana (päättyy 31.10.2024) voi valmistua lakkautetusta ohjelmasta. Uusi ohjelma on nimeltään Muotoilun ja muodin kandidaattiohjelma// Kandidatprogrammet i design och mode // Bachelor's Programme in Design and Fashion

Tiivistelmä

Johdanto

Kirjallisuus

Aineisto ja menetelmät

Tutkimuskysymykset

Tulokset

Johtopäätökset

Keskustelu

Lähdeluettelo

## KIRJOITTAMINEN ON ITERATIIVISTA

Kandityön kaltainen suhteellisen yksinkertainen teksti ei yleensä tarvitse montaa editointikierrosta.

Helpot osuudet voivat syntyä kerralla, mutta hankalampia muokataan ehkä useampaankin kertaan. Muokkaus voi tarkoittaa vaikkapa käytettyjen sanojen muuntelua, kun ymmärrys käsiteltävästä asiasta tarkentuu.



# ASENNE: UCD

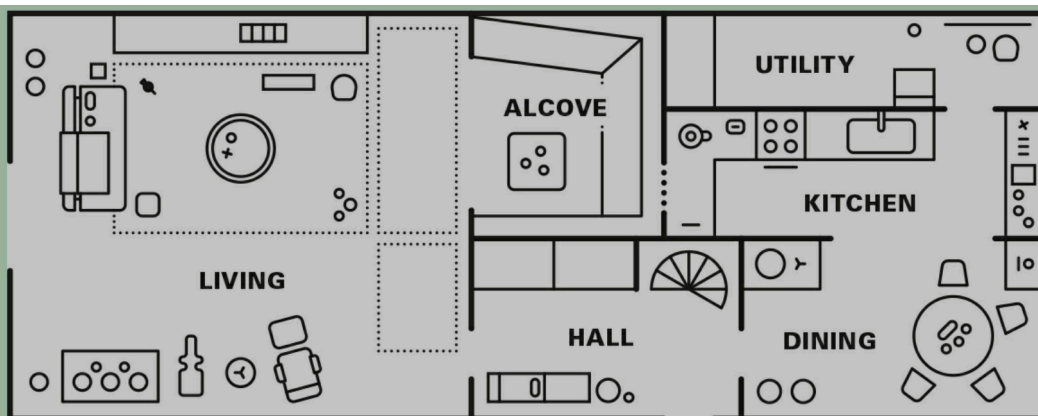


fig 7.10

*The floorplan of a functional house.*

## DEPLOYING THE SEMILATTICE: ROOMS MAKE THE HOUSE

Imagine a house. Each room has its own function, but all rooms work together to create a living space that can accommodate many functions. The living room is a living room, but it also relates to the front hall, and it has functions that include welcoming people to the house. It also has a relationship with the dining room, and has functions that relate to the entertaining of friends and the doing of homework or the planning of projects. And although the function of a kitchen is different from the function of a dining room, what goes on in a kitchen affects what goes on in a dining room.

Ilyin, N. (2019). *Writing for the design mind*. London: Bloomsbury.





**KIRJOITAJATYYPIT**



# “Arkkitehti”

Huolellinen tekstin suunnittelu.  
Tekstin kirjoitus suorittavaa.

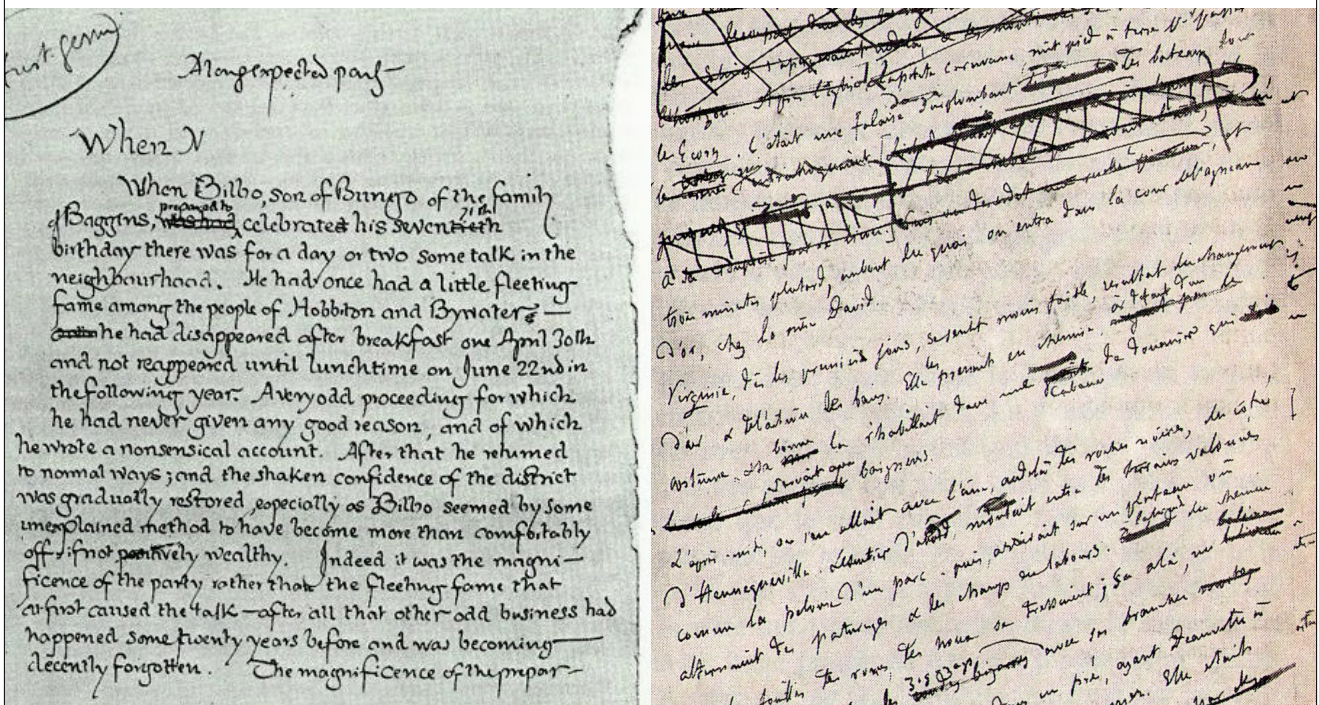
Photo by Sven Mieke on Unsplash



# “Puutarhuri”

Kevyt tekstin suunnittelu.  
Tekstin kirjoitus löytävää.

Photo by Pelargoniums for Europe on Unsplash



## HUOLELLISUUSTASON ALENTAMISEN TEKNIIKOITA

**BRAINSTORMING** frees the writer to generate ideas without concern for their organisation or how to express them.

**WIRMI** [What I Really Mean Is...] allows the writer to focus on the thought rather than how it is expressed in consensual symbols. The polished prose can come later.

**SATISFICING** [...] means using an imperfect idea or expression to get on with the writing.

**NOTATIONAL DEVICES** are vague consensual symbols that others can inspect but not necessarily understand [...] Flow charts, trees, boxes, arrows, and other notes ease the load on attention and working memory yet allow the writer to keep moving.

# TYÖSKENTELYTAPOJA



Photo by Thom Milkovic on Unsplash

## KIRJOITUSYMPÄRISTÖ

---

- Ympäristöt, aikataulut ja rituaalit rakenteistavat kirjoitusprosessia ja vaikuttavat kirjoittamisen laatuun.
- Luovan flow-kokemuksen kannalta oleellista on oikeanlainen häiriöttömyys.
- Eräässä tutkimuksessa (Kellogg 1994) havaittiin, että 40% kirjoitti aina samassa paikassa ja 60% eri paikoissa. Hiljaisen paikan valitsi 56%.
  - Aineisto: ammatikseen kirjoittava akateeminen opetus- ja tutkimushenkilökunta.
- Lähde: Kellogg, R. T. (1994). *The psychology of writing*. New York: Oxford University Press.

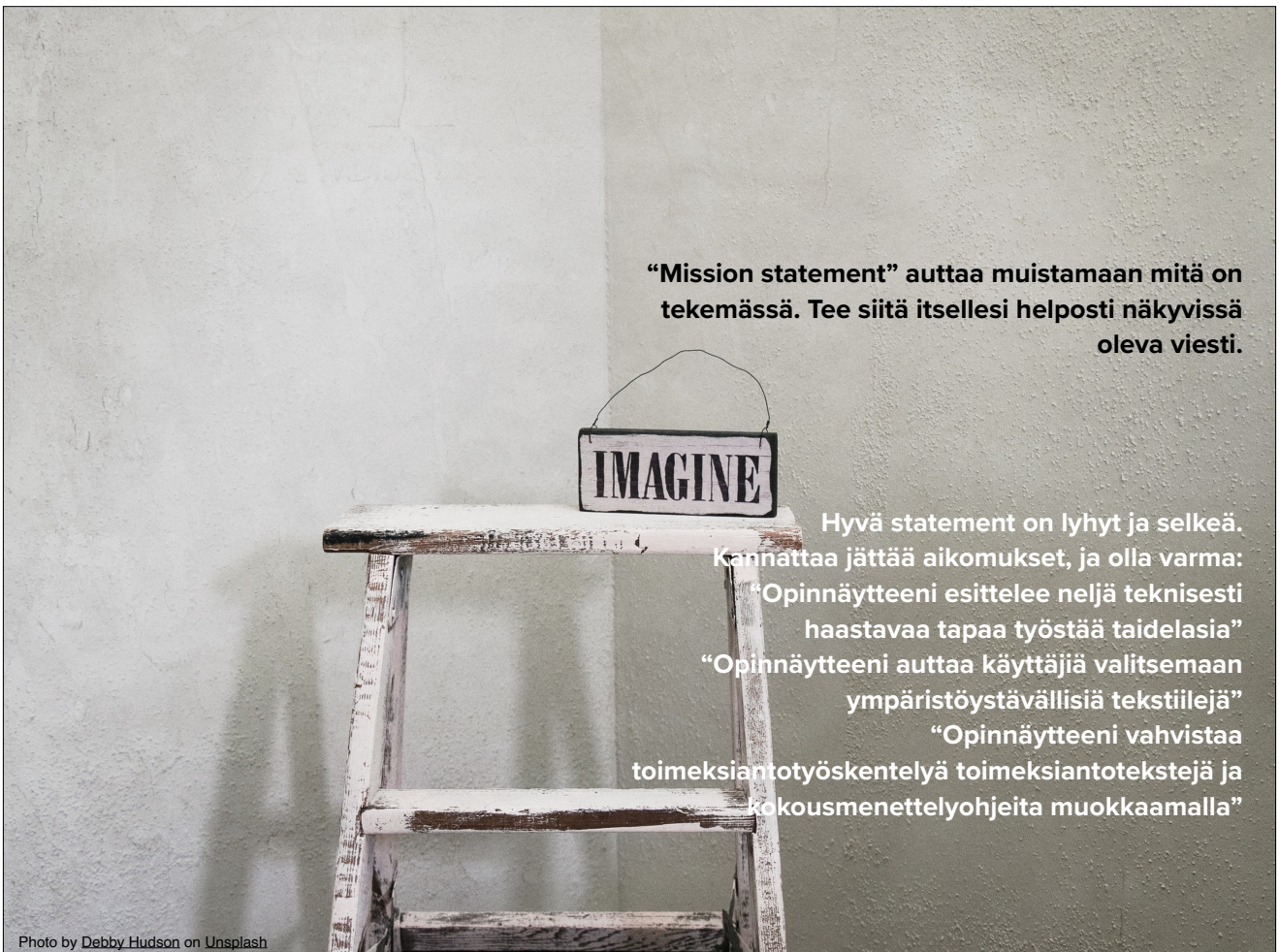


### Haastateltava kertoo:

“Kirjailijauran alkuvaiheessa tein usein jonkin matkan kirjoittaakseni lyhyen tekstin. Matkustin bussilla Bostonista Clevelandiin, esimerkiksi. Välillä pysähdyin jonnekin kahville. Ja yhteen aikaan kuljin yölaivalla Bostonin ja New Yorkin väliä.”

(Plimpton 1989, viitattu teoksessa Kellogg 1994)

Photo by Tapio Haaja on Unsplash



“Mission statement” auttaa muistamaan mitä on tekemässä. Tee siitä itsellesi helposti näkyvissä oleva viesti.

Hyvä statement on lyhyt ja selkeä.  
Kannattaa jättää aikomukset, ja olla varma:  
“Opinnäytteeni esittelee neljä teknisesti haastavaa tapaa työstää taidelasia”  
“Opinnäytteeni auttaa käyttäjiä valitsemaan ympäristöystävällisiä tekstiilejä”  
“Opinnäytteeni vahvistaa toimeksiantotyöskentelyä toimeksiantotekstejä ja kokousmenettelyohjeita muokkaamalla”

Photo by Debby Hudson on Unsplash

## "FINAL".doc



FINAL.doc!



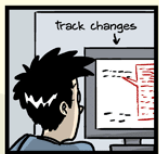
FINAL\_rev.2.doc



FINAL\_rev.6.COMMENTS.doc



FINAL\_rev.8.comments5.  
CORRECTIONS.doc



FINAL\_rev.18.comments7.  
corrections9.MORE.30.doc



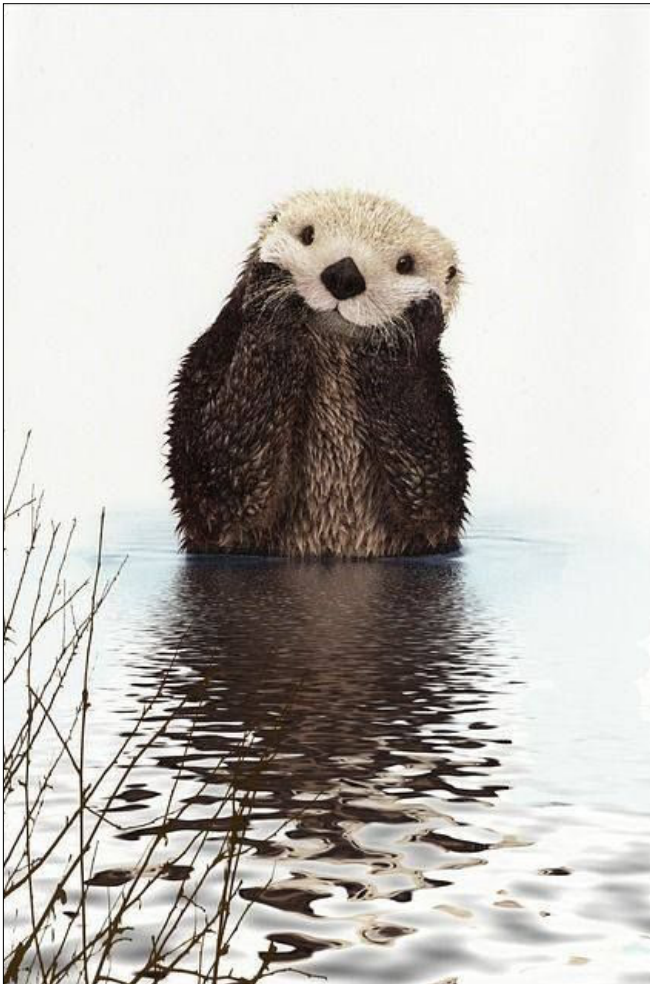
FINAL\_rev.22.comments49.  
corrections.10.#@\$%WHYDID  
ICOMETOGRADSCHOOL?????.doc

JORGE CHAN © 2012

WWW.PHDCOMICS.COM

## TIEDOSTOJEN ORGANISOINTI

- Ihan aluksi kannattaa kirjoittaa tekstit ja huomiot yhteen tiedostoon.
- Kun tekstimassaa alkaa olla, se kannattaa jaotella teemoittain omiin tiedostoihinsa.
- Tiedostoille kuvaavat, järjestystä ylläpitävät nimet.
- Järjestä kirjallisuusmuistiinpanot opinnäytteesi teemojen, ei alkuperäisen lähteen mukaan. Muista lähdeviite jokaiseen muistiinpanoon!
- Teemoittelu voi alussa olla hyvin karkea. Hienosäätö tarpeen mukaan prosessin edetessä.



## ANTI-MULTITASKING

- Kannattaa pitää muu toiminta erillään kirjoittamisesta.
- Älä keskeytä lukemista/tutkimusta/toimintaa kirjoittaaksesi opinnäytettä silloin kun aika on varattu muuhun kuin kirjoittamiseen.
- Älä keskeytä opinnäytteen kirjoittamista tehdäksesi muita, esim. tarkistaaksesi yksityiskohtia. Tee asiasta lyhyt muistiinpano, jotta muistat sen kun kirjoittamiseen varattu aika on päättynyt.





## KIRJOITUSOHJELMAT

---

- Tekstieditorit (mac: TextEdit). Paras vaihtoehto varsinkin jos järeämmät eivät ole tuttuja.
- Käsikirjoitusohjelmat (Scrivener, Ulyesses). Ammattityökalu on hyvä vaihtoehto, mikäli aikoo kirjoittaa laajoja ja/tai monimutkaisia kokonaisuuksia jatkossa.
- Tekstinkäsittelyohjelmat (mac: Pages, MSWord). Jos osaa käyttää tyylejä ja automatiikkaa niin ok.
- **Älä kirjoita InDesignilla tai muulla taitto-ohjelmalla.**

## SUOMALAISIA OPPAITA

Kimmo **Svinhufvud** (2010): Gradutakuu (Tammi)

Juha T. **Hakala** (2009): Uusi graduopas (Gaudeamus)

Kimmo **Svinhufvud** (2007): Kokonaisvaltainen kirjoittaminen (Tammi).

Antti **Karisto** & Ullamaija Seppälä (2004): Maukas gradu: valmistusvihjeitä tutkielman tekijöille (Vastapaino)

Juhani **Pihlaja** (2004): Tutkielman ongelmia ratkaisemaan (Soceda)

Merja **Kinnunen** & Olli Löytty (toim.) (1999): Iso gee – gradua ei jätetä! (Vastapaino)

Arviot, tiivistelmät näistä oppaista: <https://blogs.helsinki.fi/valmistu-nyt/graduoppaita/>

# ESITTÄMINEN

Opinnäytteen voi jättää arvioitavaksi milloin tahansa lukuvuoden aikana, mutta työn voi esitellä ja opinnäytteitä arvioidaan kolme kertaa vuodessa. Opinnäyte palautetaan takarajaan mennessä alla olevaan palautuslaatikkoon. Sen jälkeen työ esitellään seuraavan viikon esittelytilaisuudessa. Esittelyn jälkeen lopullinen versio palautetaan eAgeen, jonka jälkeen opinnäyte arvostellaan. Huomaa, että opinnäytettä ei arvostella, jos siihen kuuluva kypsyysnäyte on tekemättä ja/tai opinnäytettä ei ole ladattu eAgeen.

Kevään arviointiin jättö viimeistään: viikko 21 perjantai (**24.5.24**). Työn esittely vko 22 perjantai 31.5.24, varalla to ja ke. Palautus viimeistään eAgeen 7.6.24

Syksyn arviointiin jättö viimeistään: viikko 34 perjantai (**23.8.24**). Työn esittely vko 35 perjantai 30.8.24, varalla to ja ke. Palautus viimeistään eAgeen 6.9.24

Joulun arviointiin jättö viimeistään: viikko 47 perjantai (**22.11.24**). Työn esittely vko 48 perjantai 29.11.24, varalla to ja pe. Palautus viimeistään eAgeen 9.12.24

Opinnäyte palautetaan MyCoursesiin.

Opinnäytteen suullisen esittelyn pituus: 30 min. 15 min esittely + 15 min keskustelu.

Esittelyjen aikataulu ilmoitetaan pian palautuspäivän jälkeen.

Kaikki paikalla vähintään oman ryhmänsä esittelyissä.

Esittelyyn kannattaa tehdä presentaatio ja hiukan harjoitellakin. Mutta jännittää ei tarvitse.

Tilaisuudet ovat mukavia ja keskustelevia.

**Kampus vai Zoom?**

Opinnäytteen voi jättää arvioitavaksi milloin tahansa lukuvuoden aikana, mutta työn voi esitellä ja opinnäytteitä arvioidaan kolme kertaa vuodessa. Opinnäyte palautetaan takarajaan mennessä alla olevaan palautuslaatikkoon. Sen jälkeen työ esitellään seuraavan viikon esittelytilaisuudessa. Esittelyn jälkeen lopullinen versio palautetaan eAgeen, jonka jälkeen opinnäyte arvostellaan. Huomaa, että opinnäytettä ei arvostella, jos siihen kuuluva kypsyysnäyte on tekemättä ja/tai opinnäytettä ei ole ladattu eAgeen.

Kevään arviointiin jättö viimeistään: viikko 21 perjantai (24.5.24). Työn esittely vko 22 perjantai 31.5.24,

## **HUOM!**

**VALMISTUMISPYYNTÖÄ EI SAA JÄTTÄÄ SISUSSA ILMAN ETTÄ OPISKELIJAPALVELUT JA AKATEEMINEN OHJAAJA OVAT TARKASTANEET JA HYVÄKSYNEET HOPSIN!**

Opinnäyte palautetaan MyCoursesiin.

Opinnäytteen suullisen esittelyn pituus: 30 min. 15 min esittely + 15 min keskustelu.

Esittelyjen aikataulu ilmoitetaan pian palautuspäivän jälkeen.

Kaikki paikalla vähintään oman ryhmänsä esittelyissä.

Esittelyyn kannattaa tehdä presentaatio ja hiukan harjoitellakin. Mutta jännittää ei tarvitse.

Tilaisuudet ovat mukavia ja keskusteleviä.

**Kampus vai Zoom?**

# KIITOS JA TSEMPPIÄ! KYSYMYKSIÄ?

