

STUDIOTA SYVENTÄVÄ SUORITUS 3 op
MAR-E1059 ja MAR-E1065
yleisohje tutkielmalle Hautamäki & Lähde

Ranjan ja Elisan oppituleissa studiota syventävä suoritus on lähtökohtaisesti studion teemaan kytkeytyvä tutkielma, jonka laajuus on 3 op. Opintosuoritus perehdyttää maiseman suunnittelun asiantuntijatehtäviin ja luo valmiuksia akateemiseen kirjoittamiseen.

Opintosuoritus liittyy maiseman suunnittelun studiokursseihin Maisemanhoito tai Historialliset maisemat / Ranjan studiot tai studiokursseihin Tuotantomaisema tai Sosioekologiset systeemit / Elisan studiot. Tutkielma on pitkälti itsenäisesti tehtävä suoritus ja sen pohjana ovat studioiden sisällöt ja tehdyt harjoitustyöt. Työsuorituksesta sovitaan ao. studiokurssien yhteydessä tai viimeistään samana lukuvuonna, kun opiskelija on osallistunut studiokurssille. Valvojalla / studion vastuuopettajalla hyväksytetään ensin tutkielman aihe ja sen jälkeen tutkielman alustava sisällysluettelo.

Tutkielman yleisohje

Tutkielmassa perehdytään paitsi tutkittavaan aiheeseen, myös **akateemiseen kirjoittamiseen**. Akateemisessa kirjoittamisessa pohditaan jotakin tiettyä aihepiiriä/kysymystä kriittisesti ja analyttisesti. Tärkeää on, että asian käsittely on riittävän monipuolista ja johdonmukaista ja että kirjoittajan oma näkemys tulee selkeästi perustelluksi. Aineistona voi käyttää tutkimuskirjallisuutta, historiallisia lähteitä, selvityksiä, raportteja, suunnitelmia, sähköisiä lähteitä, haastatteluja ja omia havaintoja. Voit yhdistää tutkielmaan myös soveltavaa osuutta, esim. omia viitesuunnitelmia.

Tutkielmassa keskeistä on **selkeä kysymyksenasettelu**, johon etsitään vastausta lähdeaineiston analyysin avulla. Valittu näkökulma ja siihen liittyvät, tekstissä käytetyt käsitteet on määriteltävä selkeästi. Hyvän tutkielman tunnusmerkki on esiin kirjoitettu ja perusteltu **rajaus** siitä, mistä näkökulmasta aihetta on valittu lähestyttävän ja toisaalta mitä osia kokonaisuudesta (lähteitä, rinnakkaisia käsitteitä tai teoriakokonaisuuksia) on jätetty tarkastelusta pois. Tutkielmaa ei voi rakentaa pelkästään mielipiteiden varaan, vaan kyseessä on vuoropuhelu lähteiden kanssa. Samalla kannustamme kuitenkin myös oman näkemyksen esilletuomiseen ja oman kirjoittajan äänen etsimiseen ja esiin tuomiseen.

Tutkielman kirjoittaminen on **prosessi** eikä se valmistu yhdellä kirjoituskerralla. Kuten suunnittelu, se etenee luonnoksesta ja konseptista laajempaan ja tarkempaan käsittelyyn ja lopulta kiteytykseen. Ja suunnittelun tavoin, se on myös iteratiivinen prosessi, joka ei etene lineaarisesti vaan luovasti liikkuen eri skaalojen välillä, yleisestä yksityiskohtaiseen ja johtopäätöksistä alun kehystykseen. Vaikka arkkitehtuurin laitoksella ei paljon kirjoiteta, se on kuitenkin tärkeä ilmaisukeino - suunnittelu ei ole pelkästään kuvia vaan myös sanoja ja näiden yhdistämistä. Kirjoittamisesta saa myös nauttia!

RAKENNE

Tutkielma rakennetaan siten, että siinä on **johdanto, pääluvut ja johtopäätöskappale**. Luvut voi numeroida ja jäsenöidä haluamallaan tavalla. Loppuun kootaan **lähteet**, ks. alla. Johdannossa

esitetään aihe ja kysymyksenasettelu, joka usein puetaan nk. tutkimuskysymysten muotoon, sekä aineisto ja menetelmät. Johdannossa myös perustellaan, miksi valittu aihe on kiinnostava tai tärkeä. Pääluvut esittelevät tulokset ja niiden analyysin. Lopussa esitetään prosessin myötä syntyneet johtopäätökset ja pohditaan ilmiötä yleisemmin. Tutkielma kannattaa **otsikoida** kuvaavasti ja täsmällisesti - usein käytetään kuvaavaa pääotsikkoa ja tarkentavaa (ja kuivempaa) alaotsikkoa.

Mikäli tutkielmaan haluaa liittää mukaan oman viitesuunnitelman, muodostaa se luontevasti yhden pääluvun. Viitesuunnitelman kautta voi myös käydä keskustelua lähteiden kanssa esimerkiksi niissä esitetyjä teorioita soveltaen. Mikäli viitesuunnitelma otetaan mukaan tutkielmaan, on tärkeää kirjoittaa tutkielma loppuun eli myös tässä tapauksessa kirjoittaa esiin aiheeseen liittyvät johtopäätökset ja pohdintaa.

Kuvat ovat tärkeä osa tutkielmaa. Ne sijoitetaan tekstin lomaan ja varustetaan havainnollisin kuvatekstein. Toisin kuin monilla muilla aloilla, maisema-arkkitehtuurissa ja arkkitehtuurissa kuvat ovat usein tasavertaisia tekstin kanssa eli myös kuvilla argumentoidaan. Kuviin on muistettava merkitä lähteet. Tutkielmia ei tulla julkaisemaan, joten kuvälähteitä voi käyttää hieman vapaammin.

TEKNISET OHJEET

Kolmen opintopisteen laajuisen tutkielman pituus on n. **2100-2500 sanaa + kuvat + lähteet**. Tekstin alkuun tulee otsikko ja oma nimi. Erillistä kansilehteä ei tarvita. Myöskään sisällysluetteloa ei tarvita. Tutkielmassa noudatetaan **tekstin sisäisiä viitteitä** siten, että ilmoitetaan kirjoittajan sukunimi, teoksen julkaisuviite ja sivunumerot, joihin viitataan (esim. Virtanen 2017, 23–27). Eri teokset erotetaan puolipisteellä.

Tutkielman ulkoasu on vapaa, mutta on suositeltavaa käyttää nk. tutkielma-asetuksia: riviväli 1,5, fontti Times New Roman, pistekoko 12, marginaalit: vasen 2,5 cm, oikea 2,5 cm. Oikean reunan tasausta käytettäessä teksti on tavutettava. Esseen loppuun laaditaan kirjallisuusluettelo niistä julkaisuista ja muista lähteistä, joihin tekstissä viitataan (ks. malli alinna).

HYVÄKSYTTY SUORITUS

Hyväksytty tutkielma on selkeästi rajattu ja johdonmukaisesti rakennettu, siinä on perehdytty lähteisiin ja tuotu esille myös omaa analyysia. Lisäksi tutkielmassa on asianmukainen ulkoasu, oikeinkirjoitus ja asianmukainen viittaustapa sekä lähdeluettelo. Oma valvoja / studion vastuuopettaja päättää tutkielman hyväksymisestä.

LÄHDELUETTELO

Ei ole yhtä tapaa tehdä lähdeluettelo. Jos sinulla on hallussa jo jokin hyväksitodettu tapa, jota olet esimerkiksi käyttänyt kandityössäsi, voit hyvin käyttää sitä. Muussa tapauksessa voit hyödyntää tätä ohjetta. Lähteet luetellaan tekijän mukaisessa aakkosjärjestyksessä. Periaatteena on, että tekstissä olevan viitteen perusteella lähde on löydettävissä lähdeluettelosta helposti. Lähteet on hyvä ryhmitellä eri lähdetyyppeihin, esimerkiksi kirjallisuuslähteisiin ja suunnitelmiin sekä sähköisiin lähteisiin.

Esimerkkejä lähteiden merkitsemistä kirjallisuusluetteloon (huom. tämä ei ole esitys lähteiden ryhmittelystä vaan esitys erityyppisten lähteiden merkitsemistä):

1. Kirja

Hentilä, S. (2018) *Pitkät varjot. Muistamisen historia ja politiikka*. Helsinki: Siltala.

2. Artikkelitieteellisessä lehdessä

Dwyer, O.J. & Alderman, D. H. (2008) Memorial landscapes: analytic questions and metaphors. *GeoJournal* (2008) 73, 165–178.

3. Artikkelitieteellisessä kokoomateoksessa

Kinnunen, T. (2018) Sisällissodan muistokulttuuri kylmän sodan jälkeen: uusvanhoja ja uusia tulkintoja. Teoksessa T. Tepora & A. Roselius (toim.), *Rikki revitty maa: Suomen sisällissodan kokemukset ja perintö* (335–357). Helsinki: Gaudeamus.

4. Internet-lähteet

Tilastokeskus. (1997). *Väestö koulutusasteen mukaan kunnittain ja maakunnittain*. Haettu 25.1.2000 osoitteesta <http://statfin.stat.fi/statweb/>

5. Lehti

Manninen, A. (26.5.1994). Mannerheimin perinteen vaalijat haluavat äänestää Nykytaiteen museosta. *Helsingin Sanomat*.

6. Suunnitelma

Uusitalo, T. & Teperi, K. (2017). *Asematorista Marskinaukioksi. Marskinaukion historiallinen katsaus*. WSP Finland Oy. Lahden kaupunki.