

Anvisningar för diplomarbetet och lärdomsprovet för konstmagisterexamen vid Aalto-universitetets högskola för konst, design och arkitektur

Inledning

Dessa anvisningar och bifogade bedömningsgrunder (BILAGA 1) för diplomarbeten samt lärdomsprov för konstmagisterexamen (senare: lärdomsprov) vid Högskolan för konst, design och arkitektur (Aalto ARTS) har godkänts i akademiska kommittén för konst, design och arkitektur 22.10.2014, ändringar i anvisningarna: 18.2.2016, 29.1.2020 (bilaga 2 och 3 tillagda) och 21.6.2022 (ändringarna i anvisningarna och i bilaga 1 och 3).

Anvisningarna träder i kraft 1.8.2022 och gäller pågående lärdomsprov och lärdomsprov som påbörjats 1.8.2022 eller senare. På lärdomsprov som påbörjats före 1.8.2022 tillämpas bedömningsgrunderna från 2020 års anvisningar (bilaga 1 och 2, anvisningar för lärdomsprov 2020) fram till 31.12.2022. Från och med 1.1.2023 tillämpas dessa anvisningar och de bifogade bedömningsgrunderna (BILAGA 1 och 2) på alla lärdomsprov för högre högskoleexamen vid Aalto ARTS. Övergångsbestämmelserna fastställs närmare i en separat bilaga (BILAGA 4).

Institutionerna kan ge tillämpningsanvisningar för anvisningarna och bedömningsgrunderna i bilagorna som specificerar programmets lärdomspraxis för de studerande och hur institutionen tillämpar högskolans allmänna bedömningsgrunder.

Mål för lärdomsprovet för högre högskoleexamen

För att utexamineras ska den studerande uppfylla målen som ställts upp för lärdomsprovet. Målet för lärdomsprovet för högre högskoleexamen är att

- den studerande i lärdomsprovet påvisar sina insikter i området för sitt magisterprogram och påvisar att hen självständigt kan tillämpa kunskaperna och färdigheterna hen inhämtat i sitt magisterprogram
- den studerande i lärdomsprovet påvisar förmåga att arbeta vetenskapligt med ett tema som är konstnärligt eller teoretiskt inriktat eller som placerar sig inom tillämpad forskning samt påvisar förmåga att hantera vetenskaplig användning av material och källmaterial
- den studerande i lärdomsprovet påvisar god kommunikationsförmåga för uppgifter inom det egna området.

Lärdomsprovet kan bestå av teoretisk, konstnärlig eller tillämpad forskning, konstnärligt arbete eller en kombination av dessa. Lärdomsprovet kan innehålla en produktionsdel. Beroende på område kan produktionsdelen utgöras av exempelvis ett designarbete, ett verk, en utställning eller ett projekt. En skriftlig del ingår alltid i lärdomsprovet.

Den rekommenderade omfattningen för den skriftliga delen är 25–70 sidor text (minsta antalet tecken 50 000 och rekommenderat högsta antal tecken 140 000 tecken). Omfattningen beror på huruvida det ingår en produktionsdel i lärdomsprovet och hur omfattande den är.

Bedömningsgrunderna och principer för bedömningen av lärdomsprovet beskrivs närmare i bilaga 1 och 2 samt i delen *När lärdomsprovet är färdigt*.

Inled arbetet med lärdomsprovet

Plan för lärdomsprovet

Det första steget i att göra lärdomsprovet är att välja tema och planera lärdomsprovets syfte eller forskningsfrågor. Temat väljs ur programmets och/eller huvudämnets ämnesområde. Den studerande gör upp en plan för lärdomsprovet. Syftet med planen är att strukturera den kommande processen både för den studerande själv och för övervakaren och handledaren. Planen kan göras på egen hand eller i samband med programmets seminarier för lärdomsproven. Planen ska innehålla följande delar:

- Tema och preliminärt namn på lärdomsprovet
- Den studerandes namn, program och huvudämne
- Övervakare och handledare

- Omfattning på lärdomsprovet
- Vetenskapliga mål uppställda för lärdomsprovet
- Beskrivning av lärdomsprovets eventuella konstnärliga del om det är fråga om ett konstnärligt arbete
- Lärdomsprovets avgränsning
- Lärdomsprovets metodiska val, alltså en preliminär plan för hur svar söks på frågorna eller en beskrivning av utgångspunkterna och strävandena för det konstnärliga arbetet i lärdomsprovet
- Lärdomsprovets språk
- Tidsplan för arbetet med lärdomsprovet
- Finansieringsplan vid behov

Efter att planen är gjord ska temat för lärdomsprovet bekräftas. Temat för lärdomsprovet bekräftas av övervakaren. I samband med det bekräftas även giltighetstiden för lärdomsprovets tema. Giltighetstiden är ett år.

Övervakare och handledare

Övervakaren¹ och handledaren stöder arbetet med lärdomsprovet. De fastställda ansvarsområdena för övervakaren och handledaren beskrivs i bilaga 3.

Professorer inom programmet som utses av ledaren för programmet eller annan akademisk personal som känner till högskolan väl och som har tillräcklig akademisk behörighet och tillräckliga kunskaper i att övervaka lärdomsprov kan vara övervakare för lärdomsprovet. Övervakarens uppgift är att säkerställa att lärdomsprovet görs om ett tema som anknyter till programmet och att ämnet är realistiskt i förhållande till lärdomsprovets omfattning. Det är också övervakarens uppgift att den studerande får en handledare och tillräcklig handledning. Övervakaren ansvarar för bedömningen av delprestationerna, ger lov att lämna in lärdomsprovet för granskning och ansvarar för granskningen av det färdiga lärdomsprovet. Vid eventuella problemfall lönar det sig för övervakaren eller den studerande att kontakta ledaren för programmet eller institutionens prefekt.

Handledaren ansvarar för handledningen av lärdomsprovet. Hens uppgift är att stöda den studerande i lärdomsprovets olika skeden. Lärdomsprovet kan ha en eller två handledare. Handledaren kan höra till högskolans akademiska personal eller vara en s.k. utomstående handledare. Åtminstone en handledare ska ha utmärkt kännedom om temat för lärdomsprovet. Lärdomsprovets övervakare kan samtidigt vara handledare.

Fastställande av lärdomsprovets tema

Den studerande presenterar sin plan för övervakaren. Den studerande kontaktar programmets eller huvudämnet övervakare, som är tänkt att stöda den studerande i arbetet med lärdomsprovet. I diskussionen om den studerandes individuella studieplan (ISP) säkerställs att den studerande hittar en övervakare.

Övervakaren bekräftar temat och godkänner planen för lärdomsprovet. Övervakaren bekräftar dessutom handledare för lärdomsprovet och giltighetstiden för temat, under vilken lärdomsprovet ska lämnas in för granskning. Giltighetstiden för temat är ett år. Om den studerande inte har lämnat in lärdomsprovet för granskning går giltighetstiden för temat ut och den studerande behöver ansöka om giltighet för temat på nytt för att fortsätta arbetet med lärdomsprovet. Handledaren är ansvarig för att handleda lärdomsprovet under giltighetstiden för temat. Efter att giltighetstiden gått ut ska handledning avtalas om på nytt.

Lärdomsprovet i form av grupparbete

Lärdomsprov i form av grupp- eller pararbete ska avtalas om med övervakaren. Om lärdomsprovet eller dess produktionsdel görs som grupparbete ska den studerande påvisa sin egen del av arbetet för att det ska kunna bedömas. Det är alltid på den studerandes ansvar att producera en bedömningsbar beskrivning av processen.

Lärdomsprov i form av ett uppdrag

Lärdomsprovet kan göras som ett uppdrag till exempelvis ett företag eller annan organisation. Det bör dock komma ihåg att lärdomsprovet i första hand är ett akademiskt arbete som bedöms på akademiska grunder. Bekräftande av lärdomsprovets tema för lärdomsprov som görs som uppdrag sker enligt det normala förfarande som beskrivs i

¹ I Aalto studentinformationsystemet (SISU) övervakaren är översatt som examinator.

dessas anvisningar. Det lönar sig alltid att göra upp skriftliga avtal om temat, tidtabell, övervakning, handledning samt ersättning. Aalto-universitetets avtalsmallar kan användas för detta ändamål.

Lärdomsprovets offentlighet och behandling av konfidentiella uppgifter

Godkända lärdomsprov är offentliga handlingar. Lärdomsprovet får inte innehålla konfidentiella uppgifter. Om till exempel lärdomsprov som görs som uppdrag innehåller konfidentiella uppgifter får dessa uppgifter inte inkluderas i det egentliga lärdomsprovet som bedöms. Eventuella konfidentiella uppgifter ska lämnas som bakgrundsmaterial eller behandlas separat från lärdomsprovet som bedöms. Om det finns ett behov av att behandla konfidentiella uppgifter ska det avtalas om med övervakaren på förhand.

Språket i lärdomsprovet

Den studerande kan skriva sitt lärdomsprov för högre högskoleexamen på finska, svenska eller engelska. Om en studerande i ett finskspråkigt program vill göra sitt lärdomsprov på engelska ska det avtalas om med övervakaren i samband med att temat bekräftas. I valet av språk för lärdomsprovet ska det tas i beaktande att den studerande ska påvisa goda språkkunskaper för uppgifter inom det egna området. Den studerande ska alltså väl behärska det språk hen använder i sitt arbete. Den studerande ansvarar själv för den språkliga utformningen i lärdomsprovet. Den språkliga utformningen kan påverka bedömningen.

Den studerande kan skriva lärdomsprovet på finska och engelska även inom engelskspråkiga program. I enlighet med Aalto-universitetets språkliga riktlinjer för examens- och undervisningsspråk registreras den studerandes examensspråk som finska om hen studerar i ett engelskspråkigt program och skriver sitt lärdomsprov på finska.

Anvisningar för språket på lärdomsprovets sammandrag och mognadsprovet ges i delen *Sammandrag (mognadsprov)*.

Att göra lärdomsprovet

Delprestationer i lärdomsprovet

Lärdomsprovet består av tre delprestationer à 10 sp. Övervakaren ansvarar för bedömningen och godkännandet av de två första delprestationerna. De två första delprestationerna bedöms enligt skalan underkänd–godkänd. Den tredje delen utgörs av inlämningen av det färdiga lärdomsprovet. I samband med det bedöms lärdomsprovet i sin helhet.

Bedömningsförfarandena för det färdiga arbetet fastställs i delen *När lärdomsprovet är färdigt*. Bedömningskriterierna för delprestationerna beskrivs i bilaga 2 av denna anvisning. Bedömningen kan göras med betoning på de bedömningskriterier som är väsentliga för arbetet med hänsyn till att arbetet inte är färdigt.

För att få delprestationerna ska den studerande lämna in delarna som krävs för delprestationerna för granskning. Den studerande har rätt att få respons minst en gång för vardera av de första delprestationerna. Den studerande kan göra ändringar i de två första delarna efter att de har godkänts eftersom lärdomsprovet bedöms som en helhet. Om den studerande gör ansenliga ändringar i de redan godkända delarna är det på hans ansvar att innan det färdiga arbetet lämnas in kontrollera med övervakaren att även tidigare godkända delar uppfyller kraven på ett godkänt lärdomsprov, även efter ändringarna. Ändringar kan inte göras efter att det färdiga arbetet lämnats in för granskning.

Handledning

Trots att lärdomsprovet är en självständig prestation är den studerande skyldig att säkerställa kvaliteten på sitt arbete genom diskussioner med sin handledare under arbetets gång. Om utomstående handledare utnämns för den studerande är huvudregeln att den studerande kan få högst 10 timmar kontakthandledning av hen/dem. Utöver detta kan den studerande få skälig handledning av övervakaren eller en handledare som hör till personalen vid den egna institutionen.

Det lönar sig för den studerande och handledaren att noggrant komma överens om arrangeringen av handledningen och tidtabellen för den. Det är på bägges ansvar att hålla fast vid den överenskomna planen. Om det förekommer problem i samband med handledningen lönar det sig för den studerande eller handledaren att i ett så tidigt skede som möjligt kontakta övervakaren för att reda ut problemet. I bedömningen av lärdomsprovet tas inte längre ställning till handledningsprocessen. På grund av detta finns det skäl att ta upp eventuella problem innan granskningen inleds.

God vetenskaplig och konstnärlig praxis

Som en del av handledningen ges handledning i god vetenskaplig och konstnärlig praxis. Information om universitetets etiska regler finns i *Aalto-universitetets etiska regler för studier och handläggningen av förseelser mot reglerna*. I anvisningarna beskrivs god vetenskaplig och konstnärlig praxis samt olika former av fusk. Aalto-universitetet har förbundet sig till att följa Forskningsetiska delegationens anvisningar *God vetenskaplig praxis och handläggning av misstankar om avvikelse från den i Finland*. Verk som används som material eller källor faller under upphovsrättsskyddet. Detta ska beaktas i arbetet med lärdomsprovet. Mer information finns på finska i *Taideyliopistojen tekijänoikeuspalvelun tekijänoikeusopas*.

Som en del av handledningen säkerställs även korrekt hänvisningsteknik. I god tid innan lärdomsprovet lämnas in för granskning för den studerande in det i universitetets elektroniska system för plagiatkontroll. Den studerande och handledaren som hör till den akademiska personalen går tillsammans igenom systemets rapport och granskar eventuella problem i källhänvisningstekniken. Om den studerande enbart har utomstående handledare gås rapporten igenom med övervakaren.

Stöd för akademiskt skrivande och intensifierat stöd

För att få stöd för akademiskt skrivande kan den studerande delta i kurser och skrivkliniker som ordnas vid Aalto-universitetets språkcenter. Högskolan informerar årligen om språkcentrets undervisningsutbud för de studerande vid ARTS.

En studerande som upplever sig behöva intensifierat stöd för arbetet med lärdomsprovet kan vända sig till högskolans kontaktperson för individuella studiearrangemang för att kartlägga eventuella stödåtgärder.

Lärdomsprovets utformning

Titelsidan på den skriftliga delen av lärdomsprovet ska innehålla följande information: författarens namn, lärdomsprovets titel, typen av lärdomsprov (diplomarbete eller lärdomsprov för konstmagisterexamen), lärdomsprovets omfattning, program och eventuellt huvudämne, högskola, universitet och publiceringsår.

Sammandrag (mognadsprov)

Ett sammandrag som beskriver innehållet inkluderas i lärdomsprovet. Målet med sammandraget är att komprimera lärdomsprovets centrala innehåll så att en utomstående läsare kan förstå arbetets huvudpunkter genom att läsa sammandraget. Sammandraget skrivs i presens och dess innehåll består av lärdomsprovets huvudsakliga poänger.

I sammandraget anges även lärdomsprovets referensuppgifter såsom högskola, institution, program och huvudämne där lärdomsprovet gjorts samt lärdomsprovets övervakare och handledare. Underrubriker används inte i sammandraget. I sammandraget används allmänspråk utan förkortningar, men terminologi från det egna området kan användas. Sammandraget kan skrivas på en färdig blankett. Om blanketten inte används ska sammandraget rymmas på en A4-sida och innehålla samma uppgifter som blanketten. Sammandraget bifogas till lärdomsprovet.

Sammandraget skrivs på två språk, den studerandes skolutbildningsspråk (finska eller svenska) och engelska. Bägge språkversioner ska bifogas till lärdomsprovet. Studerande som skriver lärdomsprovet på engelska och vars skolutbildningsspråk inte är finska eller svenska skriver sammandraget endast på engelska. Sammandraget fungerar samtidigt som mognadsprovet för högre högskoleexamen. Att skriva sammandraget (mognadsprovet) på skolutbildningsspråket (finska eller svenska) hör till språkkraven för examen. För studerande som fått sin skolutbildning på finska eller svenska granskas versionen som gjorts på skolutbildningsspråket som mognadsprovet. Både sakinnehåll och språklig utformning granskas. För studerande som fått sin skolutbildning på ett annat språk än finska eller svenska granskas endast sakinnehållet. Om den studerande redan i den lägre högskoleexamen genomfört språkstudierna som krävs och gjort mognadsprovet på sitt skolutbildningsspråk behöver han inte påvisa dem i studierna som hör till högre högskoleexamen. I dessa fall granskas endast sammandragets sakinnehåll.

Sammandragets sakinnehåll granskas av övervakaren eller ledaren för magisterprogrammet om övervakaren är förhindrad, eller en lärare vid institutionen som utnämns av övervakaren. Språkcentret granskar sammandragets språkliga utformning. Skalan för bedömningen av sammandraget (mognadsprovet) är godkänd-underkänd. Om lärdomsprovet underkänns kan inte heller sammandraget godkännas.

När lärdomsprovet är färdigt

Inlämning av lärdomsprovet för granskning

När lärdomsprovet är färdigt presenterar den studerande lärdomsprovet först för handledaren och efter hans godkännande för övervakaren. De två första delprestationerna ska vara godkända innan det färdiga arbetet lämnas in för granskning. En muntlig presentation av arbetet innan det lämnas in för granskning hör till lärdomsprovet. Den muntliga presentationen hålls i första hand i samband med ett allmänt presentationstillfälle som ordnas av till exempel institutionen eller programmet eller i samband med seminariet, men presentationen kan även hållas under ett annat tillfälle eller möte som avtalats om med övervakaren. Om den studerande behöver hålla den muntliga presentationen någon annanstans än under presentationstillfället ska hen kontakta övervakaren minst 2 månader innan den planerade inlämningsdagen för att komma överens om tidpunkten för den muntliga presentationen.

Övervakaren ger granskningstillstånd för arbetet efter att hen bekantat sig med det tillräckligt noggrant för att veta att det uppfyller kraven och har säkerställt att den muntliga presentationen har hållits. Om övervakaren inte ger granskningstillstånd ska den studerande göra de ändringar som behövs innan lärdomsprovet lämnas in för granskning. Om den studerande vill lämna in lärdomsprovet för granskning trots att övervakaren inte gett sitt tillstånd ska övervakaren ge utbildningsrådet en redogörelse över orsakerna till att tillståndet vägrades. Baserat på redogörelsen beslutar utbildningsrådet om lärdomsprovet ska granskas trots att granskningstillståndet fattas.

Den studerande ska lämna in alla de delar för granskning som hen vill att ska granskas. Den skriftliga delen lämnas in för granskning endast i elektronisk form. Den konstnärliga eller produktiva delen lämnas in elektroniskt i samband med den skriftliga delen.

Institutionerna erbjuder granskningsmöjligheter i samband med högskolans fastställda utexamineringsdagar. Det ska alltid vara möjligt att lämna in lärdomsprovet för granskning på terminernas sista utexamineringsdagar. Institutionerna informerar om allmänna presentationstillfällen och inlämningsdagar för lärdomsproven senast i början av varje läsår.

Lärdomsprovets offentlighet och elektronisk arkivering

Det elektroniska exemplaret av lärdomsprovet inklusive sammandraget lagras permanent i Aalto-universitetets elektroniska publikationsarkiv. Bedömningsutlåtandena lagras permanent i Aalto-universitetets arkiv. Ihop med den skriftliga delen lagras även dokumentation över den eventuella produktionen eller en inspelning i elektronisk form om det är möjligt i hänseende till produktionens natur och upphovsrätter.

Lärdomsprovet är ett offentligt dokument och finns tillgängligt i enlighet med Aalto-universitetets praxis för publicering.

Utöver Aaltos publikationsarkiv kan lärdomsproven sparas i den elektroniska jämförelsedatabasen. Att spara lärdomsprovet i jämförelsedatabasen skyddar det från plagiering genom att det kan jämföras med arbeten som andra studerande lämnar in.

Granskning av lärdomsprovet

Ledaren för utbildningsprogrammet utser lärdomsprovets granskare. Övervakaren är en av granskarna och föreslår för ledaren för utbildningsprogrammet vem den andra granskaren ska vara. Den andra granskaren kan hör till Aalto-universitetets personal eller vara utomstående. Övervakaren ansvarar för granskningen av lärdomsprovet och lämnar in granskarnas utlåtande och vitsordsförslag till utbildningsrådet. Det är på övervakarens ansvar att säkerställa att lärdomsproven bedöms i enlighet med bedömningsgrunderna som ges i dessa anvisningar. Granskaren ska ha genomfört ett lärdomsprov på minst samma nivå som det som bedöms eller så ska hen vara professor. Om övervakaren är förhindrad från att göra granskningen kan hen vikarieras av någon annan från Aalto-universitetets undervisnings- eller forskningspersonal som är förtrodd med lärdomsprovet i fråga, till exempel övervakaren. Övervakaren är i vilket fall som helst ansvarig för granskningen och för att lämna in utlåtandet och vitsordsförslaget till utbildningsrådet.

Alla delar av lärdomsprovet bedöms. Den skriftliga delen av lärdomsprovet bedöms på basis av den elektroniska filen som den studerande lämnat in. Om någon unik händelse som inte upprepas är en del av lärdomsprovet (såsom utställning, diskussion, pedagogiskt experiment, performans) ska den studerande be att granskarna utses i god tid innan händelsen. Granskarna ska bekanta sig med produktionsdelen och tillhörande dokumentation. Om detta inte är möjligt bekantar granskarna sig med produktionen enbart på basis av dokumentationen. Det är på den studerandes ansvar att producera tillräckligt med dokumentation för att lärdomsprovet ska kunna bedömas.

Om arbetet består av designarbete eller någon annan produktionsdel och en skriftlig del kan den studerande i den skriftliga delen berätta vilken vikt de olika delarna i lärdomsprovet har. Lärdomsprovet bedöms dock alltid som en helhet och alla delar beaktas alltid. Granskarna granskar och bedömer lärdomsprovet i enlighet med de bifogade bedömningsgrunderna (BILAGA 1). Granskarna skriver ett granskningsutlåtande och presenterar sitt vitsordsförslag för utbildningsrådet. Granskningsutlåtandet skrivs på samma språk som lärdomsprovet eller på det språk som arbetet översatts till för granskningen. Övervakaren lämnar in granskningsutlåtandet och vitsordsförslaget till utbildningsrådet. Det slutgiltiga vitsordet avgörs av helheten med de tillämpade bedömningsgrunderna i beaktande. De bedömningskriterier som är väsentliga för arbetet kan betonas. Om den studerande klassificerar sitt arbete som teoretiskt eller som tillämpad forskning kan delen *Lärdomsprovets konstnärliga nivå* lämnas obedömd. I detta fall betonas delen *Behandling av temat, slutsatser och tolkning* i bedömningen.

Avbrytande av bedömningen

I enlighet med Aalto-universitetets allmänna regler för undervisning och studier (29 §, 2021) måste den studerande ges möjlighet att bli hörd innan lärdomsprovet bedöms, om man i utlåtandet som ligger till grund för bedömningen föreslår att lärdomsprovet ska underkännas. Den studerande kan då begära att bedömningen av hans lärdomsprov avbryts. Bedömningsprocessen upphör helt vid avbrott. Utbildningsrådet behandlar begäran och beslutar om fortsatta åtgärder gällande lärdomsprovet.

Bedömning av lärdomsprovet

Examensnämnden fattar beslut om godkännande av lärdomsprovet och dess vitsord efter att ha bekantat sig med granskningsutlåtandet och vitsordsförslaget som getts av arbetets granskare. De medlemmar i examensnämnden som har genomfört en studieprestation på minst samma nivå som lärdomsprovet som granskas eller som är professorer får delta i beslutsfattande som rör lärdomsprovets godkännande och vitsord.

Lärdomsprovet kan underkännas om det inte uppfyller de uppsatta kraven eller om den studerande har brutit mot universitetets etiska regler (t.ex. plagiering). Om arbetet underkänns ska övervakaren och den studerande diskutera godkännandet av temat igen. Samma tema kan godkännas igen om underkännandet inte orsakades av problem med temat. Om orsaken till underkännandet var plagiering eller någon annan förseelse mot de etiska reglerna hanteras ärendet enligt *Aalto-universitetets etiska regler för studier och handläggning av förseelser mot reglerna*. Tidigare godkännande av delprestationer av lärdomsprovet är i kraft även om lärdomsprovet underkänns eller den studerande avbryter bedömningen.

Den studerande ska få beslutet om vitsordet inklusive granskningsutlåtandet och eventuella separata motiveringar till vitsordet skriftligt efter examensnämndens möte. Om den studerande är missnöjd med vitsordet lönar det sig att först diskutera det med övervakaren.

Sökande av ändring

Den som är missnöjd med bedömningen av lärdomsprovet kan skriftligen söka rättelse hos examensnämnden vid Aalto-universitetet inom 14 dagar efter att ha fått del av beslutet. Dagen då delgivningen sker beaktas inte när tidsgränsen räknas ut. Begäran om rättelse lämnas in till registratorskontoret senast på utsatt dag före stängningsdags (klockan 15).

Om beslutet delges den studerande i elektronisk form (per e-post) anses mottagaren ha fått del av beslutet den tredje (3) dagen efter att meddelandet avsändes, om inte något annat visas.

Om beslutet delges den studerande per post genom brev anses mottagaren ha fått del av beslutet den

sjunde (7) dagen efter att brevet avsändes, om inte något annat visas.

Adressen till Aalto-universitetets examensnämnd:

Aalto-universitetets
examensnämnd Registratur
PB 11000
00076 AALTO
kirjaamo@aalto.fi

I begäran om rättelse ska följande uppgifter anges:

1. Den studerandes namn, utbildningsprogram och kontaktinformation (adress, e-postadress och telefonnummer)
2. Information om när den studerande har fått del av beslutet
3. Beslutet (inklusive namnet på lärdomsprovet och bedömaren)
4. Hurdan rättelse den studerande söker till beslutet
5. Grunderna till begäran om rättelse (bifogat kopior av sådana handlingar som den studerande hänvisar till, såvida de inte redan har lämnats till Aalto-universitetet).

Ändring kan inte sökas för examensnämndens beslut.

Examensnämndens sekreterare ger mer information om omprövningsförfarandet.

Allmänna anvisningar för utexaminering

Lärdomsprovet är ofta en av de sista studieprestationerna i den studerandes examen och hör även till slutförandet av examen. Den studerande ska i god tid innan utexamineringen kontrollera att den individuella studieplanen (ISP) följer examensfordringarna, är uppdaterad och godkänd och att alla studier i ISP:n syns i studieregistret. Studerande ansöker om utexaminering i studieregistersystemet Sisu. Det är möjligt att ansöka om utexaminering när ISP:n är godkänd och följer examensfordringarna, alla övriga studier som hör till examen har registrerats och lärdomsprovet har lämnats in för granskning. I samband med ansökan om utexaminering bes den studerande fylla i en slutenkät för examensavläggare på nätet.

Bilaga 1 Bedömningsgrunder för lärdomsprov

Dessa bedömningsgrunder tillämpas på lärdomsprov vid Högskolan för konst, design och arkitektur. Det slutgiltiga vitsordet avgörs på basis av helheten med de tillämpade bedömningsgrunderna i beaktande. De bedömningskriterier som är väsentliga för arbetet kan betonas. Om den studerande klassificerar sitt arbete som teoretiskt eller som tillämpad forskning kan delen *Lärdomsprovets konstnärliga nivå* lämnas obedömd. I detta fall betonas delen *Behandling av temat, slutsatser och tolkning* i bedömningen.

I bedömningen kan i tillämpliga delar beaktas saker i anknytning till processen med lärdomsprovet, såsom punktlighet och den individuella arbetsinsatsen. Lärdomsprovets omfattning är 30 studiepoäng vilket motsvarar 6 månaders heltidsarbete. Om lärdomsprovet ansenligt drar ut på tiden i förhållande till tidtabellen som övervakaren och den studerande kommit överens om kan vitsordet påverkas negativt. Förseningar som den studerande inte kan påverka tas i beaktande som förmildrande omständigheter.

I bedömningen av lärdomsprovet används bedömningsskalan 0(underkänd)/1(försvarlig)/2(nöjaktig)/3(god)/4(berömlig)/5(utmärkt) där 5 är det högsta vitsordet (Aalto-universitetets examensstadga 2021, 10 §)

I vitsorden 3–5 inkluderas föregående kvalitetsnivå i nästa nivå.

Bedömningsgrunder och vad som bedöms	Motivering till underkänd prestation kan vara	1	2	3	4	5
Val av tema och konstnärliga och/eller vetenskapliga mål Temats relevans i förhållande till området Temats avgränsning Uppsättningen av konstnärliga och/eller vetenskapliga mål	Temat är inte godkänt och anknyter inte till området för programmet eller huvudämnet. Avgränsning saknas vilket märkbart försvårar behandlingen av temat. Arbetets mål framgår inte.	Temat är godkänt men anknytningen till området är svag. Bristfällig avgränsning försvårar behandlingen av temat. De konstnärliga eller vetenskapliga målen framgår svagt i arbetet.	Ämnet anknyter till området men har svag relevans. Otydlig avgränsning förhindrar smidig behandling av temat. Arbetets vetenskapliga och/eller konstnärliga mål framgår. Motiveringarna till målen är bristfälliga.	Temat är relevant för området. Avgränsningen är tydlig och stöder behandlingen av temat. Författaren har satt upp vetenskapliga och/eller konstnärliga mål för sitt arbete och motiverar valet av dem.	Avgränsningen är motiverad och stöder behandlingen av temat mycket bra. Författaren analyserar valet av vetenskapliga och/eller konstnärliga mål.	Temat är krävande. Avgränsningen påvisar djup förståelse för temat. Författaren utvärderar valet av vetenskapliga och/eller konstnärliga mål.
Förtrogenhet med temat och användning av källor Förtrogenhet med temat Användning av källor	Författaren har inte fördjupat sig tillräckligt i temat för att behandla det. Centrala källor har förbigåtts i arbetet. I texten upprepas innehåll från källor utan att hänvisa till dem (plagiering).	Temat har identifierats men förtrogenheten med det är ytlig. Källmaterialet är inte ändamålsenligt och källorna utvärderas inte. Hänvisningstekniken har brister.	Temat beskrivs. I arbetet används källor som möjliggör behandling av temat, men källkritiken är bristfällig. Hänvisningstekniken är nöjaktig.	Arbetet påvisar kännedom om temat och dess kontext och teoretiska ramverk samt om tidigare forskning i temat. Arbetet drar nytta av centrala källor och påvisar genom användningen av dem god kännedom om området. Källorna har utvärderats. Hänvisningsteknikerna behärskas.	Arbetet påvisar mycket god kännedom om temat och dess kontext eller teoretiska ramverk samt om tidigare forskning i temat. Arbetet påvisar mycket god kännedom om centrala källor. Källorna utvärderas och vägs ändamålsenligt.	Arbetet påvisar djup kännedom om temat och dess kontext och teoretiska ramverk samt om tidigare forskning i temat. Inhemsk och internationella källor används heltäckande. Källorna utvärderas kritiskt och valet av dem och hur de vägs stöder behandlingen av temat utmärkt.

<p>Behandling av temat, slutsatser och tolkning Behandling av metoderna och arbetssätten Förmåga till analytiskt och utforskande arbete Förmåga att producera slutsatser och tänka personligt Begreppsbildning inom temat och temats anknytning till en bredare kontext. Utvärdering av tillförlitligheten hos arbetet</p>	<p>De uppställda målen nås inte med de valda metoderna och arbetssätten. Det saknas ett analytiskt grepp i behandling av temat och slutsatser presenteras inte.</p>	<p>Behandlingen av metoderna och arbetssätten har brister som påverkar resultaten. Slutsatserna är överdrivna eller bristfälliga. Motiveringarna till slutsatserna och utvärderingen av arbetets tillförlitlighet har betydande brister.</p>	<p>Behandlingen och valet av metoder och arbetssätt stöder målen nöjaktigt. Slutsatser har dragits men motiveringarna är bristfälliga. I arbetet beskrivs faktorer som påverkar tillförlitligheten hos arbetet</p>	<p>Valet av metoderna och arbetssätten stöder behandlingen av temat. Författaren behärskar metoderna eller arbetssätten väl. Författaren påvisar förmåga till analytiskt och utforskande arbete. Författaren drar motiverade slutsatser eller för i det konstnärliga arbetet fram sitt eget tänkande i förhållande till temat som behandlas. Författaren förstår till vilken bredare kontext arbetet hör. Författaren analyserar tillförlitligheten hos arbetets resultat i väsentliga avseenden.</p>	<p>Författaren behärskar metoderna eller arbetssätten och tillämpar dem mycket bra. Författaren påvisar mycket god förmåga till analytiskt, utforskande arbete och till kritiskt tänkande. Författaren presenterar slutsatser som grundar sig i analysen eller för i det konstnärliga arbetet fram sitt eget tänkande i förhållande till temat som behandlas. Slutsatserna speglas mot källmaterialet. Författaren begreppsliiggör arbetets resultat och sätter dem i förhållande till en bredare kontext. Författaren utvärderar kritiskt arbetets tillförlitlighet.</p>	<p>Författaren tillämpar och utvärderar kritiskt de valda metoderna eller arbetssätten. Författaren granskar ämnet analytiskt och kritiskt och beaktar fenomenets komplexitet. Författaren presenterar för området betydande slutsatser som utmanar fortsatt forskning, design eller konstnärlig verksamhet eller utvärderar i det konstnärliga arbetet sitt eget tänkande i förhållande till temat som behandlas. Författaren begreppsliiggör arbetets resultat och avgör deras betydelse i förhållande till en bredare kontext. Författaren utvärderar kritiskt och heltäckande arbetets tillförlitlighet.</p>
<p>Lärdomsprovets konstnärliga nivå Produktionsdelens idé och utförande Konstnärligt tänkande eller designvision Gestaltning av arbetsprocessens bredare kopplingar Dokumentation av produktionsdelen</p>	<p>Utförandet av produktionsdelen har betydande brister och stöder inte behandlingen av temat. Dokumentation av produktionen fattas.</p>	<p>Utförandet av produktionsdelen är bristfälligt och avspeglar svagt arbetets idé eller tema. Produktionens dokumentation har betydande brister.</p>	<p>Utförandet av produktionsdelen stöder till vissa delar arbetets idé. Utförandet kan ha brister. Produktionen är dokumenterad, utförandet kan ha små brister.</p>	<p>Utförandet av produktionsdelen stöder arbetets idé. Författaren påvisar konstnärligt tänkande eller designvision i sitt arbete. Produktionen har dokumenterats tillräckligt. Produktionen kan bedömas baserat på dokumentationen</p>	<p>Utförandet av produktionen håller mycket hög nivå. Lösningarna i anknytning till utförandet är intressanta och stöder idén med arbetet mycket bra. Författaren påvisar mångfacetterat konstnärligt tänkande eller designvision i sitt arbete. Det framgår av arbetet att författaren ställer sitt arbete i relation till bredare kontexter eller områdets konventioner.</p>	<p>Utförandet av produktionen håller mycket hög nivå och stöder insiktsfullt arbetets idé. Författaren påvisar betydande mångfacetterat konstnärligt tänkande eller designvision i sitt arbete. Författaren påvisar djup kännedom om områdets konventioner och/eller lyckas utmana dem.</p>

Beskrivning av och reflektion över processen Beskrivning av och reflektion över arbetsprocessen	Valen som gjorts i arbetsprocessen eller i arbetet beskrivs inte.	Arbetsprocessen eller de gjorda valen beskrivs begränsat.	Författaren beskriver arbetsprocessen eller de gjorda valen men motiveringarna är svaga.	Författaren beskriver och motiverar arbetsprocessen och/eller de gjorda valen analytiskt.	Författaren analyserar och utvärderar arbetsprocessen och/eller de gjorda valen.	Författaren utvärderar djupt arbetsprocessen och/eller de gjorda valen.
Lärdomsprovets språkliga utformning och framställning Arbetets framställning Språklig utformning	Framställningen av de olika delarna i arbetet gör det märkbart svårare att förstå innehållet. Den språkliga utformningen har allvarliga brister.	Framställningen av de olika delarna stöder inte lärdomsprovets innehåll. Den skriftliga framställningen har påtagliga brister.	De olika delarna har lösningar för framställningen som inte stöder behandlingen av temat. Den skriftliga framställningen är nöjaktig. Den språkliga framställningen är inte finslipad.	Framställningen av de olika delarna stöder behandlingen av temat. Den skriftliga framställningen är löpande och det förekommer inga fel som stör läsbarheten.	Framställningen av de olika delarna i arbetet är förtjänstfull och stöder behandlingen av ämnet mycket väl. Den skriftliga framställningen är flytande och nästan felfri. Stilen lämpar sig för temat.	Framställningen av de olika delarna i arbetet är mycket förtjänstfull och stöder behandlingen av ämnet synnerligen väl. Den skriftliga framställningen stöder utmärkt behandlingen av temat och gestaltningen av innehållet. Texten är felfri.
Den studerandes insikter och yrkeskompetens.	Författaren påvisar inte sina insikter på det sätt som krävs av examen. Författaren påvisar inte förmåga till självständig planering och utförande av arbetet.	Författaren påvisar sina insikter i arbetet och förmåga att tillämpa sitt kunnande på uppgifter inom området i enlighet med minimikraven på området. Författaren påvisar förmåga till självständig planering och självständigt utförande i enlighet med minimikraven på området.	Författaren påvisar att hen besitter väsentliga färdigheter för området och nöjaktigt kan tillämpa dem på uppgifter inom området. Författaren påvisar i väsentliga delar för det egna området förmåga att självständigt planera och utföra sitt arbete.	Författaren påvisar konstnärlig eller vetenskaplig kompetens eller annan yrkeskompetens väsentlig för området och förmåga att tillämpa vad hen lärt sig på behandling av frågor inom det egna området. Författaren påvisar förmåga till självständig planering och självständigt utförande i enlighet med kraven på området.	Författaren påvisar konstnärlig vision, yrkeskompetens och analytisk eller vetenskaplig kompetens samt mycket god förmåga att tillämpa vad hen lärt sig på behandling av frågor inom det egna området. Författaren påvisar mycket god förmåga till självständig planering och självständigt utförande i enlighet med kraven på området.	Författaren påvisar betydande konstnärlig vision, yrkeskompetens och kritiskt utforskande tänkande samt utmärkt förmåga att tillämpa vad hen lärt sig på behandling av frågor inom det egna området. Författaren påvisar utmärkt förmåga till självständig planering och självständigt utförande i enlighet med kraven på området.

<p>Helhetsintryck Arbetets helhetsintryck Kopplingen mellan arbetets olika delar</p>	<p>Arbetet har många betydande brister. De olika delarna i arbetet hör inte ihop och den studerande motiverar inte sina val.</p>	<p>Arbetet har betydande brister. Det uppfyller minimikraven på lärdomsprov. Arbetets delar bildar inte en helhet. Valen som rör delarna motiveras inte.</p>	<p>Arbetet uppfyller kraven på lärdomsprov trots bristerna. Arbetets delar bildar inte en logisk helhet. Valen som rör delarna motiveras svagt.</p>	<p>Arbetet uppfyller kraven på lärdomsprov väl. Arbetets delar bildar en helhet eller så motiverar författaren valen som rör delarna väl.</p>	<p>Arbetet uppfyller alla krav på lärdomsprov väl. Arbetet har särskilda förtjänster på vissa delområden. Arbetets olika delar bildar en logisk helhet. Författaren analyserar lösningarna som rör delarna.</p>	<p>Arbetet är som helhet och till nästan alla delar synnerligen förtjänstfullt. Arbetets delar bildar en helhet vars delar utmärkt stöder varandra. Författaren motiverar och utvärderar lösningarna som rör delarna.</p>
---	--	--	---	---	---	---

Bilaga 2.

Bedömningsgrunder och beskrivningar av del prestationerna för lärdomsprovet på magisternivå.

Dessa bedömningsgrunder tillämpas på lärdomsprov för högre högskoleexamen vid Högskolan för konst, design och arkitektur. Det slutgiltiga vitsordet avgörs av helheten med de tillämpade bedömningsgrunderna i beaktande. De bedömningskriterier som är väsentliga för arbetet kan betonas. Institutionerna kan specificera prestationskraven för de två första del prestationerna i sina egna beskrivningar.

Delprestation	Delar som ska genomföras	Saker som bedöms	Som grund för underkänd prestation kan vara	Godkänd prestation
10 sp Forskningsplan och begreppsligt ramverk	Forskningsplan	Val av tema och konstnärliga och/eller vetenskapliga mål Temats relevans i förhållande till området Temats avgränsning Uppsättningen av konstnärliga och/eller vetenskapliga mål	Temat är inte godkänt och anknyter inte till området för programmet eller huvudämnet. Avgränsning saknas vilket märkbart försvårar behandlingen av temat. Arbetets mål framgår	Temat är relevant för området. Avgränsningen är tydlig och stöder behandlingen av temat. Författaren har satt upp vetenskapliga och/eller konstnärliga mål för sitt arbete och motiverar valet av dem.
	Begreppsligt ramverk (alternativt kan produktionen bedömas här enligt programmets praxis)	Förtrogenhet med temat och användning av källor Förtrogenhet med temat Användning av källor	inte. Författaren har inte fördjupat sig tillräckligt i temat för att behandla det. Centrala källor har förbigåtts i arbetet. I texten upprepas innehåll från källor utan att hänvisa till dem (plagiering).	Arbetet påvisar kännedom om temat och dess kontext och teoretiska ramverk samt om tidigare forskning i temat. Arbetet drar nytta av centrala källor och påvisar genom användningen av dem god kännedom om området. Källorna har utvärderats. Hänvisningsteknikerna behärskas.
10 sp Metoder, resultat och produktion	Metoder och resultat	Behandling av temat, slutsatser och tolkning Behandling av metoderna och arbetssätten Förmåga till analytiskt och utforskande arbete Förmåga att producera slutsatser och tänka personligt Temats begreppsbildning och anknytning till en bredare kontext Utvärdering av tillförlitligheten hos arbetet	De uppställda målen nås inte med de valda metoderna och arbetssätten. Det saknas ett analytiskt grepp i behandling av temat och slutsatser presenteras inte.	Valet av metoderna och arbetssätten stöder behandlingen av temat. Författaren behärskar metoderna eller arbetssätten väl. Författaren påvisar förmåga till analytiskt och utforskande arbete. Författaren drar motiverade slutsatser eller för i det konstnärliga arbetet fram sitt eget tänkande i förhållande till temat som behandlas. Författaren förstår till vilken bredare kontext arbetet hör. Författaren analyserar tillförlitligheten hos arbetets resultat i väsentliga avseenden.
	Produktionsdelen (alternativt kan det begreppsliga ramverket bedömas här enligt programmets praxis)	Lärdomsprovets konstnärliga nivå Produktionsdelens idé och utförande Konstnärligt tänkande eller designvision Gestaltning av arbetsprocessens bredare kopplingar Dokumentation av processen	Utförandet av produktionsdelen har betydande brister och stöder inte behandlingen av temat. Dokumentation av produktionen fattas.	Utförandet av produktionsdelen stöder arbetets idé. Författaren påvisar konstnärligt tänkande eller designvision i sitt arbete. Produktionen har dokumenterats tillräckligt. Produktionen kan bedömas baserat på dokumentationen
Inlämning av färdigt arbete Godkännande av helheten.	Samtliga delar	Bedömning i enlighet med bedömningsgrunderna för lärdomsprov (BILAGA 1) och bedömningsförfarande		

BILAGA 3 Ansvarsområden för lärdomsprovets handledare och övervakare

Anvisningar för diplomarbetet och lärdomsprovet för konstmagisterexamen vid Högskolan för konst, design och arkitektur

	Övervakare	Handledare
Ska vara	<ul style="list-style-type: none"> - utnämnd av ledaren för utbildningsprogrammet - akademisk personal - väl insatt i högskolan. 	<ul style="list-style-type: none"> - mycket insatt i arbetets område.
Bekräftar / godkänner	<ul style="list-style-type: none"> - område och omfattning för temat - giltighetstiden - arbetsplanen - handledare - införande av delprestationerna 1/3 och 2/3 i registret - inlämning av arbetet för granskning - temat på nytt om arbetet underkänns eller temat föråldras. 	
Kommer överens om/ säkerställer	<ul style="list-style-type: none"> - arbetets språk - granskningen av arbetet med den andra granskaren, och informerar granskaren om hur arbetet framskrider och föreslår en andra granskare för utnämning av ledaren för utbildningsprogrammet - handledningens tillräcklighet - förfaranden om den studerande vill överklaga sitt vitsord - arbetets originalitet (om om den studerande enbart har utomstående handledare) - ramvillkoren för lärdomsprov som görs som grupparbete -instruerar i användningen av konfidentiella uppgifter. 	<ul style="list-style-type: none"> - arbetets originalitet baserat på rapporten. Endast personal vid Aalto-universitetet kan göra detta.
Granskar	<ul style="list-style-type: none"> - sammandragets sakinhåll - att arbetet uppfyller de uppställda kraven - lärdomsprovet när hen är granskare 	<ul style="list-style-type: none"> - att arbetet är färdigt att presenteras för övervakaren
Ansvarar för	<ul style="list-style-type: none"> - Granskningen av arbetet - inlämning av vitsord och utlåtande till utbildningsrådet 	<ul style="list-style-type: none"> - handledningen - att stöda den studerande medan temat är i kraft
Kan	<ul style="list-style-type: none"> - fungera som granskare av arbetet 	<ul style="list-style-type: none"> - fungera som granskare av arbetet - föreslå för övervakaren att delprestation 1/3 och 2/3 godkänns

BILAGA 4 Bedömning av lärdomsprov under övergångsperioden

Bedömning av diplomarbeten och lärdomsprov för konstmagisterexamen vid Högskolan för konst, design och arkitektur under övergångsperioden 1.8.2022–31.12.2022

Innan anvisningarna träder i kraft, det vill säga lärdomsprov som inletts senast 31.7.2022 tillämpas under övergångsperioden 2020 års bedömningsgrunder (Bilaga 1). I denna övergångsbestämmelse anses lärdomsprovet ha inletts när temat bekräftas.

Således har studerande som inlett sitt lärdomsprov före 1.8.2022 under övergångsperioden rätt till en muntlig presentation som kan höja vitsordet. Granskningstillfällen i enlighet med anvisningarna från 2020 ordnas inte längre i och med att förvaltningsmodellen för Aalto ARTS ändrade 1.8.2022, så för studerande som inlett sitt lärdomsprov innan detta erbjuds en möjlighet i enlighet med 2020 års bedömningsgrunder (Bilaga 1) under presentationstillfället för lärdomsprov, där åtminstone övervakaren medverkar i form av granskare.

När övergångsperioden går ut 1.1.2023 tillämpas anvisningarna som träder i kraft 1.8.2022 på alla lärdomsprov oavsett när de har inletts.