

Posterien arvioinnin lähtökohtana olivat MyCourses-sivuilla esitetyt ohjeet:

Posterin sisältö:

Posterilla tulee olla posterin sisältöä kuvaava ytimekäs otsikko. Otsikon alla luetellaan posterin tekijät. Posterin tyypilliset rakenneosat ovat johdanto (kiinnostava johdatus aiheeseen ml. kysymys, johon tutkimuksella halutaan vastata), aineisto ja menetelmät (millä tavoin kysymykseen vastaamiseksi on hankittu tietoa), tulokset (mitkä olivat keskeiset havainnot), pohdinta (esim. miten saatuja tuloksia voidaan hyödyntää niin tutkimuksessa kuin käytännössä) ja lähteet. Soveltakaa rakennetta soveltuvin osin omaan aiheeseenne. Posterissa on syytä hyödyntää visuaalisuutta, sillä se saa katsojan kiinnostumaan ja tutustumaan aiheeseenne paremmin.

Posteriesityksen pisteytys:

Lähtökohtana on, että posteriesityksen pistemäärä on sama kaikille ryhmän jäsenille.

Valitsemanne verkoston kuvaus: minkälaista ilmiötä verkostolla kuvataan, millainen on verkoston rakenne, mitkä ovat verkoston ominaisuudet, mitä verkostosta tyypillisesti analysoidaan ja miksi - 15 pistettä

Posterin/esityksen toteutus: ymmärrettävyys, lähdemateriaalin käyttö, tekninen toteutus - 10 pistettä

MIHIN JÄI KEHITETTÄVÄÄ

	Huumeverkostot	Hankintapäätökset	Organisaatioverkostot	Maahanmuuttajat	Trendien leviäminen	Juurujen leviäminen	Viraalimainonta
Ilmiön kuvaus – 5 p	Se, että tarkasteltavaksi ilmiöksi valittiin juuri logistiikkaverkosto, olisi voinut tulla selkeämmin esiin				Trendien yhdistyminen verkostoihin ei kovin selkeästi esitetty – miksi aihehaku kertoisi verkostoista		
Verkoston rakenne ja ominaisuudet – 5 p	Rakenne kuvattiin puurakenteena, kokonaisuus kuitenkin muodostaa rakenteena metsän; verkosto on suunnattu, mutta sitä ei tekstissä käsitelty kuten ei myöskään verkoston käyttäytymistä eli dynamiikkaa	Tällaisen verkoston dynamiikkaa (käyttäytymistä) tarkasteltiin hajautuneesti eri kappaleissa	Verkoston rakennetta, ominaisuuksia ja dynamiikkaa ei käsitelty kovinkaan paljoa	Tekstistä kuten ei kuvastakaan hahmotu sosiaalisen verkoston luonne	Epäsuoria viittauksia sosiaalisiin verkostoihin, myös epidemioiden leviämiseen. Verkoston ominaisuuksien käsittely jäi vähäiseksi.		Verkoston rakennetta olisi voinut kuvata tarkemmin (metsä – klusterit)
Mitä analysoidaan – 5 p	Vaikka näkökulmaksi valittiin logistiikka, posterissa ei verkostosta analysoidavaksi asiat yhdisty logistiikkaan eikä verkoston rakenteeseen	Otaniemen Telegram-ilmiön yhteyttä muihin sovelluksiin ja sosiaalisiin verkostoihin sivuttiin kevyesti - mitä siis analysoidaan: pikaviestimien leviämistä sosiaalisissa verkostoissa vai pikaviestimien käyttäjien muodostamia sosiaalisia verkostoja	Organisaatioissa kerrotaan olevan sosiaalisia verkostoja, mutta ette kerro kovinkaan selkeästi miksi ja miten näitä verkostoja analysoidaan	Ei juurikaan käsitelty sitä, miten verkostoa voi analysoida	Ei kerrota, miten verkostoa analysoidaan tai miten saatua tietoa hyödynnetään	Ei kerrota, miten verkostoa tutkitaan; myönteisten ja kielteisten juurujen erot leviämässä?	Ei juurikaan käsitelty sitä, miten verkostoa voi analysoida ja mitä tiedolla tehdään
Posterin ymmärrettävyys – 4 p	Posterin sanoma jäi hieman epäselväksi	Kokonaisuuden juoni hieman hajanainen	Kokonaisuuden juoni hieman hajanainen, miksi esim. henkilöstöhallinto nostettiin erikseen esiin	Verkoston vaikutus työllistymiseen jäi ilman vastauksia	Kokonaisuuden juoni hieman hajanainen	Kuva ja teksti eivät juurikaan tue toisiaan	Kokonaisuuden juoni jää hajanaiseksi
Lähdemateriaali – 4 p		Lähdemerkinnot ok, yksi lähde jäi puuttumaan luettelosta	Jos käytätte numeroviittausjärjestelmää, laitetaan lähteet lähdeluetteloon numerojärjestyksessä (ts. esiintymisjärjestyksessä)	Lähteiden merkinnöissä ja lähdeluettelossa puutteita	Lähdemateriaali ei yhdisty verkostoihin, toisaalta lähteiden merkitseminen OK	Pieniä virheitä lähteiden merkitsemisessä; numero- ja nimi&vuosi –järjestelmää ei käytetä yhtäaikaan	Jollei muuta lähteitä löydy, olisitte voinut hyödyntää luentomateriaalia esim. SIR-mallin yhteydessä.
Tekninen toteutus – 2 p	Lähteet vaikeasti luettavissa taustakuvan takia		Posterinne on tekstipainotteinen	Verkostokuva ei kovin helposti avautuva	Posterinne on tekstipainotteinen	Posterinne on tekstipainotteinen	Posterinne rakennetta hämärtää pohdinnan ja analyysin keskinäinen sisältö ja järjestys.