

1 Blogin arvostelu

Blogin tarkoitus

Blogin pitäminen on tapa välittää tietoa ryhmän päätöksentekoprosessista ulkopuolisille tahoille. Samalla se toimii ryhmän sisäisenä resurssina ja tapana pitää kirjaa projektin etenemisestä. Blogissa tulisi kuvata mm. ryhmätapaamiset, mitä edistystä on tapahtunut edellisen blogikirjoituksen jälkeen ja mitkä ovat ryhmän seuraavat askeleet. Huomiota kannattaa kiinnittää myös blogin ulkoasuun, vaikka sillä ei ole suoraa vaikutusta arvosteluun. Kuvat ja kaaviot ovat helppo tapa elävöittää muuten kuivaa blogia.

Arvostelun filosofia

Blogin arvostelussa kiinnitetään huomiota erityisesti viestinnän selkeyteen ja informatiivisuuteen, sekä siihen kuinka yksityiskohtaisesti tuotekehitysprosessia on kuvattu. Hyvä blogi sisältää kuvauksen ryhmän motivaatiosta, toiminnasta ja reflektiosta. Erinomainen blogi muodostaa yhtenäisen kuvauksen koko tuotekehitysprosessista ja sen tuloksista. Blogi on assistenttien ja henkilökunnan ensisijainen ikkuna ryhmän työskentelyyn, joten blogin arvostelu on todellisuudessa myös valtaosa ryhmän työtavan arvioinnista.

Blogin sisältö

Blogin kieli ja tyyli

Ryhmä voi kirjoittaa blogin suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi omasta halustaan riippuen. Kaikkien ryhmän jäsenten on kuitenkin ajateltu osallistuvan blogin sisällön tuottamiseen jossain määrin, joten englanti on suositeltava kieli jos ryhmässä on läsnä ei-suomenkielentaitoisia henkilöitä. Myös aiheen antajan on tarkoitus pystyä lukemaan blogia, joten hänen kielitaitonsa tulisi ottaa huomioon blogin kieltä valittaessa. Blogi on tyyliiltään vapaa, mutta kieliasun tulisi olla selkeä ja helposti luettava.

Viikkotehtävät

Kullakin viikolla ryhmälle annetaan viikkotehtävä, johon vastataan blogissa. Viikkotehtävän tarkoitus on tukea projektin etenemistä ja ohjata ryhmän huomiota projektin aspekteihin, jotka muuten voisivat unohtua. Viikkotehtävien ei ole tarkoitus olla blogin ydin, vaan tukea ja täydentää varsinaista blogisisältöä.

Blogin viikoittainen sisältö

Kullakin viikolla blogin tulisi sisältää vastaukset seuraavaan *neljään kysymykseen*:

1. Suunnittelu — Mikä oli ryhmän agenda viikolla?
2. Toteutus — Mitä projektin aspekteja ryhmä työsti tällä viikolla ja miten?

3. Tulokset — Mitä edistystä ja takaiskuja projektissa on tapahtunut edellisen blogikirjoituksen jälkeen?
4. Reflektio ja seuraavat askeleet — Mitä toimenpiteitä ryhmä ottaa/joutuu ottamaan viikolla opittujen asioiden seurauksena ja mitä ryhmä työstää seuraavaksi?

Kiitettävässä blogissa kysymyksiin ei mielellään tulisi vastata erikseen tai vaikkapa ranskalaisilla viivoilla, vaan vastaukset kysymyksiin tulisi välittää osana yhtenäistä ja koherenttia kuvausta ryhmän toiminnasta.

Kysymysten vastaamiseksi ryhmä voi käyttää seuraavia *apuvälineitä*

- Mitä kysymyksiä projektista on ilmennyt tällä viikolla?
 - “kuinka ratkaisemme ajankohtaisen ongelman x?”
 - “onko projektimme aikataulussa?”
 - “kohtaako tämänhetkinen lähestymistapamme alkuperäisen ongelman?”
- Mitä työkaluja ryhmä käytti viikolla?
 - post-it laput
 - pre-mortem
 - Kanban-taulu (projektin myöhemmissä vaiheissa)
 - jne.
- Miten ryhmän prototyyppi kehittyi viikolla? (projektin myöhemmissä vaiheissa)
 - Suunnittelu
 - Rautalankamallit
 - 3d-tulostus
 - mock-upit
- Mistä ryhmä keskusteli tapaamisissa?
 - työnjako jäsenten kesken
 - projektin suunta
 - palautuksista saadun palautteen analysointi
- Ketä ryhmä tapasi tällä viikolla?
 - aiheenantaja
 - käyttäjätestauksen testihenkilöt
 - assistentti
 - jne.
- Visuaalinen sisältö ryhmän toiminnasta voi tuoda lisäarvoa blogille
 - Kuvat
 - Kaaviot
 - Videot
 - jne.

Arvosteluohje

Ryhmällä on aikaa kirjoittaa viikon blogikirjoitus sen viikon maanantaista seuraavan viikon maanantaihin. Tämän jälkeen assistentti arvostelee kirjoituksen senhetkisessä tilassa. Jo arvosteltujen blogikirjoitusten arvosteluun ei voi vaikuttaa jälkeinpäin, vaikka ryhmä tekisi muutoksia kirjoitukseen. Kullakin viikolla ryhmän assistentti arvioi kirjoituksen joko *välttäväksi*, *hyväksi* tai *kiitettäväksi*. Arvostelu välitetään ryhmälle MyCourses-sivujen kautta. Nostaakseen loppuarvosanaa kirjoituksen on oltava *kiitettävä*. Samaten laskeakseen loppuarvosanaa kirjoituksen on oltava *välttävä*. Tekemättä jätetty viikkotehtävä johtaa automaattisesti välttävään arvosteluun. *Hyväksi* arvostettu kirjoitus ei nosta eikä laske loppuarvosanaa.

<i>välttävä</i>	<i>hyvä</i>	<i>kiitettävä</i>
Kirjoitus sisältää vastauksen alle kahteen neljästä kysymyksestä, tai kirjoitus sisältää lähes ainoastaan epäolennaista informaatiota, eikä kuvaa ryhmän työskentelyä kuluneella viikolla, tai viikkotehtävä on jätetty tekemättä	- Kirjoitus tarjoaa jollain tasolla vastaukset ainakin kysymyksiin 1 ja 3 - Ryhmä on suorittanut viikkotehtävän noudattaen tehtävänannon minimivaatimuksia - Kirjoituksesta saa käsityksen ryhmän työskentelystä yleisellä tasolla	-Kirjoitus tarjoaa selkeät vastauksen kaikkiin neljään kysymykseen -Viikkotehtävä on suoritettu moitteettomasti -Kirjoitus on selkeä ja koherentti, sekä muodostaa jatkumon aikaisempien kirjoitusten kanssa -Kirjoitus sisältää merkityksellistä reflektiota ryhmän työtavoista

Halutessaan assistentti voi antaa kiitettävän arvosanan blogikirjoitukselle, vaikka kaikki kiitettävän kirjoituksen ehdot eivät täytyisi, mutta tällöin puutteista on huomautettava palautteessa. Puutetta josta on annettu huomautus ei saa esiintyä peräkkäisillä viikoilla jos ryhmällä on tavoite saada kiitettävä arvosana kirjoituksesta. Esimerkiksi jos assistentti on huomauttanut reflektion puutteesta edellisellä viikolla ja antanut silti kiitettävän arvosanan, niin reflektion puute seuraavalla viikolla estää ryhmää saamasta kiitettävän arvosanan vaikka muut ehdot täytyisivät.

Blogin vaikutus loppuarvosanaan

Blogi on yksi kurssin *täydentävistä palautuksista*, joten sitä ei arvostella numeroarvosanalla, vaan siitä annetaan pisteitä, jotka voivat nostaa tai laskea loppuarvosanaa. Ryhmä voi saada blogista maksimissaan 4 pistettä, missä yksi piste vastaa 0,1 loppuarvosanan korotusta. Yhtälailla jos ryhmä täysin laiminlyö blogin tekemisen, niin heiltä vähennetään 0,4 loppuarvosanasta. Varsinaisia blogikirjoituksia on kurssin aikana 10. Kymmenen kiitettävästi suoritettua blogikirjoitusta vaaditaan maksimipisteisiin blogista. Yhdestä kiitettävästi suoritettua blogikirjoituksesta ryhmä siis ansaitsee 0,4 pistettä eli 0,04 loppuarvosanan korotuksen

Esimerkki kiitettävästä blogikirjoituksesta

Seuraavaksi on esitetty esimerkki kiitettävästä blogikirjoituksesta. Esimerkki on kevään 2017 kurssilta, jolloin viikkotehtäviä ei vielä käytetty, mutta muut vaadittavat aspektit ovat läsnä kirjoituksessa. Vastaukset kysymyksiin on merkitty punaisella ja apuvälineiden käyttö purppuralla.

Pitching the idea

This past week our team has been on 🔥 FIRE 🔥!

On Tuesday we met up mainly to get everyone on the same page and to iron out the details of our service concept. As one of our team members had to be elsewhere during the last couple of meetings, we wanted to talk through the new aspects of our idea with the whole group present. The Tuesday's meeting was really important for us to get our concept prepared for Friday's pitching session.

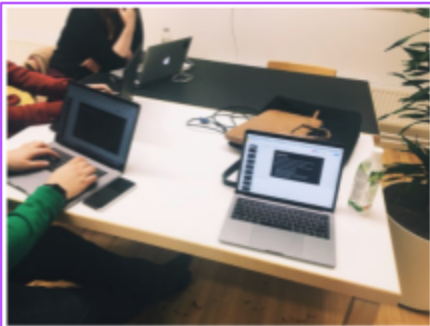
Some of the things we talked about of Tuesday were:

- What kind of potential user and client interviews we should conduct, what are the topics we would want to discuss with them
- What would be the benefits of a subscription model and how customizable should the packages be for client companies

During Wednesday the project took a great leap forward. Markus and Meeri had found and interviewed some potential clients and end-users, respectively.

Markus discussed our service concept with a legal counselor who had worked with terms and conditions of similar projects and technical solutions. From this meeting we gained some vital information about the privacy concerns and how to defeat them. Markus also interviewed a senior HR manager that had worked in both large and smaller companies. The interviewee was very interested about our solution and most of their comments seemed to confirm our choices. The HR manager also suggested that the service would allow a direct flow of data from the employee to the occupational health care.

We also received some great feedback about our solution from the potential end-users that Meeri had interviewed. Some of the interviewees were enthusiastic from the get-go and the rest warmed up to the service concept after it was explained further. Many of were the most critical about a camera tracking them on their workplace, but the feelings about wearable sensors seemed to be more positive.



Vastaus kysymykseen 1:

- haluttiin viimeistellä palvelukonsepti
- haluttiin tuoda koko tiimi samalle viivalle
- haluttiin valmistautua perjantain sessioon

Mitä kysymyksiä projektista on ilmennyt?

Vastaus kysymykseen 2:

- ryhmä työsti palvelukonseptiaan haastattelemalla asiantuntijoita ja potentiaalisia loppukäyttäjiä

Tapaaminen: asiantuntija

Vastauksia kysymykseen 3:

- ryhmä sai hyvää asiantuntijapalautetta konseptistaan, sekä neuvoja parannuksiin
- ryhmä sai sekä positiivista että negatiivista palautetta potentiaalisilta loppukäyttäjiltä

tapaaminen: potentiaalinen loppukäyttäjä

visuaalisuus: kuva ryhmän työskentelystä lisää hieman väriä kirjoitukseen

On Thursday it was time for crafting the presentation for the following day. We met up at the campus again to create the slideset and try to summarize everything essential to fit in few minutes.



Lisää vastauksia kysymykseen 2:
- ryhmä työsti esitystä aiheestaan



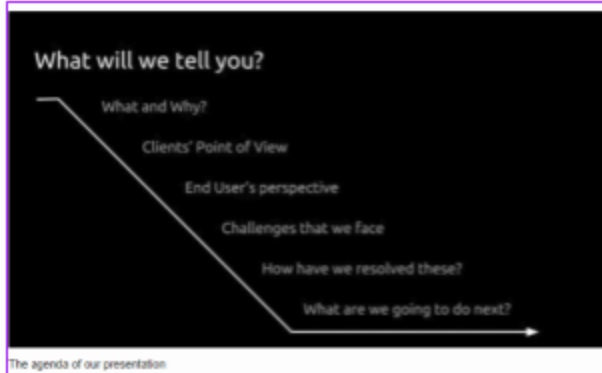
Kuvat kirjoituksessa mainituista paikoista lisää hieman väriä kirjoitukseen ja antaa sidosryhmille käsityksen ryhmän työympäristöstä

Half of our team started their Friday by learning more about business models and how their impact on a successful project as the other half prepared to present. Next it was time for the pitching and reviewing the presentations of other teams. After a great presentation and answering questions about our solution, we moved on to Energy Garage to give and receive more feedback about our idea and to discuss our progress with the course personnel. In fact,

we did get some great ideas about who to contact and the possible role of insurance companies in our service concept from one of the lecturers in the course.



Edelleen lisää vastauksia kysymykseen 2:
- ryhmä oppi liiketoimintamallista
- ryhmä keräsi palautetta ideastaan



Vastaus kysymykseen 4:
- ryhmä aikoo ottaa yhteyttä vakuutusyhtiöihin saadun palautteen seurauksena



Otos ryhmän esityksestä kertoo viikon esityksen aiheen ja rakenteen

Next

Next steps in the project are to visualize our revenue model further and to keep on contacting interesting experts and parties. We also aim to build a concept drawings or diagrams of some sorts to visualize our solution and that, among other things, requires more information about the actual sensors that would be deployed in the workplaces.



Lisää vastauksia kysymykseen 4:
- ryhmä aikoo jatkaa asiantuntijahaastatteluja, tuottaa kaavioita ratkaisustaan ja kerätä tietoa käyttämistään antureista

Esimerkkirjoituksen mahdollinen palaute assistentilta:

Kirjoitus on kiitettävä ja täyttää kaikki vaatimukset. Kirjoitus on tiivis, mutta selkeä, ja antaa hyvän kuvan kurssin työskentelystä tekstin ja kuvien avulla. Kirjoitus muodostaa selkeän jatkumon aikaisempien ja tulevien blogikirjoitusten kanssa viittaamalla aikaisempiin vaiheisiin ja

linjaamalla seuraavat askeleet ryhmän projektille. Puutteena lähinnä reflektion vähäisyys, mihin kannattaa kiinnittää huomiota seuraavan viikon kirjoituksessa.