

Ohjeet kolmanteen esitykseen (03.11)

Kolmannen esityksen aiheena on kertoa projektin ensimmäisen iteraation tuloksista. Esityksen tarkoitus on tiivistää ryhmän tähänastiset saavutukset ja ensimmäisistä prototyypeistä saatu informaatio, sekä kerätä palautetta projektin alkuvaiheen tuloksista. Esityksen maksimipituus on **seitsemän minuuttia**. Aikarajan ylittäminen yli minuutilla johtaa esityksen katkaisemiseen ja välttävään arvosteluun. Esitykseen tulee sisältyä seuraavat komponentit:

1. Mikä on ryhmän **ratkaisun** tämänhetkinen tila? Ilmaiskaa jälleen alkuperäinen ongelma yhdellä virkkeellä ja kertokaa sitten miten ryhmän ratkaisu vastaa tähän ongelmaan.
2. Mikä on ryhmän **prototyypin** tämänhetkinen tila? Miten prototyyppi on kehittynyt tähän mennessä? Mitä palautteesta ja mahdollisesta käyttäjätestauksesta on opittu? Mitä muutoksia ryhmä aikoo tehdä ratkaisuunsa/protoonsa palautteen perusteella?
3. Mitkä ovat ryhmän **tavoitteet** kurssin loppuun mennessä? Mikä on prototyypin lopullinen muoto ja miten se auttaa validoimaan ryhmän ratkaisua?

Esityksen suunnittelussa kannattaa käyttää maanantain 25.9. työpajassa esiteltyjä tekniikoita. Jos kukaan ryhmän jäsenistä ei osallistunut työpajaan, niin on suositeltavaa tutustua ainakin työpajan luentokalvoin, jotka löytyvät MyCourses -sivujen luentokalvot-osiosta. Esitys voi seurata seuraavaa kulkua, mutta ryhmä saa halutessaan poiketa siitä, kunhan yllä listatut kriteerit täyttyvät.

Esityksen kulku (suositus)

- Avatkaa iskevästi ryhmän ratkaisusta [linkki](#), minkä jälkeen tiivistäkää projektin tavoite yhdellä lauseella (esim. "Me olemme team Virta ja meidän proof-of-concept tulee demonstroimaan kuinka IoT-teknologia tekee toimistoista terveellisempiä ja tehokkaampia!").
- Tarjotkaa vastaukset yllä listattuihin kysymyksiin selkeästi ja ymmärrettävästi.
- Lopettakaa heittämällä pallo yleisölle tavalla, joka kannustaa kysymään tärkeitä kysymyksiä (esim. "haluaisitteko te työskennellä tällaisessa toimistossa?")

Jos yksikään ryhmän jäsen ei pääse paikalle esittämään, niin ryhmän esitys arvostellaan automaattisesti välttäväksi.

Arvosteluohje

Esitys arvostellaan muiden palautusten tapaan kolmiasteisesti

välttävä	hyvä	kiitettävä
----------	------	------------

<ul style="list-style-type: none"> - esitystä ei ole harjoiteltu ja se on sekava, tai - yleisö ei saa käsitystä ryhmän tavoitteista, tai - johonkin kolmesta kohdasta ei tarjota kunnollisia vastauksia - aikaraja ylittyy minuutilla. 	<ul style="list-style-type: none"> - esitys vastaa vaadittuihin kysymyksiin - esityksellä on selkeä rakenne - esitys on sujuva ja pysyy kutakuinkin aikarajan puitteissa - esitystä on harjoiteltu jonkin verran 	<ul style="list-style-type: none"> - esitys vastaa selkeästi kaikkiin kysymyksiin -esitystekniikka on kunnossa (presenssi, katse kohti yleisöä, puheen selkeys) - esityksellä on selkeä alku-keskikohta-loppu -rakenne - esitystä on harjoiteltu kiitettävästi (ei lunttilappua, ei taukoja esityksessä, siirtymät ovat saumattomia, jne.)
--	--	---