

# Loppupalautuksen arvosteluohje

Ratkaisun loppupalautus koostuu seuraavista komponenteista:

1. Projektin lähtökohtien raportointi
  - a. projektin aihe ja ratkaistava ongelma
  - b. lista käytetyistä tietoresursseista
  - c. kuvaus ryhmän ideointiprosessista
  - d. tiivistetty versio projektisuunnitelmasta
2. Prototyyppi
  - a. prototyypin ominaisuuksien kuvaus
  - b. ryhmän tuottamat demoversiot ratkaisusta (käyttöliittymädemo, verkkosivut, simulaatio, 3d-tulostettu demolaite, graafiset esitykset ratkaisusta, tms.)
  - c. kuva- tai videomateriaali prototyypin käytöstä
3. Validaatio
  - a. käyttäjätestauksen menetelmät ja lopputulokset raportissa
  - b. mahdollinen data, jota ryhmän testaus on tuottanut
  - c. arvio liiketoimintapotentiaalista mukaan lukien suuntaa-antavat laskelmat

| Yleiset arvosteluperusteet |   |
|----------------------------|---|
| välttävä - 1               | <p>Ryhmä on toteuttanut jonkinlaisen konseptin ratkaisustaan ja kerännyt siitä palautetta ulkopuolisilta tahoilta.</p> <p>Raportin teksti on pääosin koherenttia ja jäsenneltyä (selkeä eteneminen, kappalejako, jne.)</p>  |
| hyvä - 3                   | <p>Ryhmä on tuottanut toiminnallisen demoversion ratkaisustaan ja hyödyntänyt sitä ansiokkaasti validaatiossa.</p> <p>Raportin teksti on korkealaatuista sisältönsä ja kieliasunsa suhteen. Kuviin ja kaavioihin on kiinnitetty huomiota ja ne tukevat tekstiä.</p>   |
| loistava- 5                | <p>Ryhmä on tuottanut toiminnallisen demoversion ratkaisusta, jonka ominaisuudet ja käyttö vastaavat pitkälti tuotantoversiota. Ryhmä on validoinut ratkaisuaan keräämällä palautetta useilta tahoilta ja suorittanut ansiokasta käyttäjätestausta.</p> <p>Raportin sisältö on laadukasta ja siitä saa selkeän kuvan kaikista projektista, protosta ja testauksesta. Kuviin ja kaavioihin on kiinnitetty erityistä ja ne tukevat tekstiä. Teksti on korkealaatuista sisältönsä ja kieliasunsa suhteen. Palautuksen ilme on siisti ja yhdenmukainen.</p> |

Kustakin komponentista (lähtökohdat, prototyyppi ja validaatio) annetaan erikseen arvosana 1-5. Koko palautuksen arvosana muodostuu näiden painotettuna keskiarvona yllä olevan taulukon mukaisesti. Jos palautus ei täytä minimivaatimuksia, niin ryhmän tulee neuvotella assistentin kanssa parannuksista palautukseen.

Laadullisten ominaisuuksien lisäksi kuhunkin komponenttiin liittyy osasisältöjä, jotka eivät ole pakollisia, mutta jotka vaaditaan parhaiden arvosanojen saamiseksi. Nämä on merkitty seuraavilla värikoodeilla.

|                        |
|------------------------|
| vaaditaan arvosanaan 3 |
| vaaditaan arvosanaan 4 |
| vaaditaan arvosanaan 5 |

Nämä osasisällöt liittyvät osittain luennoilla käsitelyihin tai “suositeltuihin” työkaluihin, joita ryhmä ei välttämättä ole hyödyntänyt projektissaan. Jos ryhmä ei ole käyttänyt näihin kohtiin liittyviä työkaluja, kuten käyttäjälähtöisen suunnittelun menetelmiä tai esimerkiksi suorittanut systemaattista käyttäjätestausta, niin ei ole tarkoituksenmukaista tai toivottavaa keksiä niistä sisältöä juuri ennen projektin loppua.

Jos ryhmä kokee, että heidän ei ole järkevää tuottaa joitakin sisältöjä omasta projektistaan, niin he voivat ottaa yhteyttä assistenttiin, joka sitten konsultoi muuta opetushenkilökuntaa.

Tekstissä tulee käyttää fonttikokoa 12 ja riviväliä 1,15. Listassa on annettu kustakin osuudesta suositeltu pituus. Suositeltu pituus on tarkoitettu kuvaamaan kunkin kohdan painotusta, joten arvostelija voi käyttää omaa harkintakykyään arvioidessaan pituuden riittävyttä. Sivumäärät merkitsevät asiapitoista koherenttia tekstiä, joten sivumäärän täyttäminen ei automaattisesti johda sitä vastaavaan arvosanaan.

# 1. Projektin lähtökohtien raportointi

| <Sisältö> (<suositeltu sivumäärä>) | <Osasisältö> (<lisätty sivumäärä>)  |
|------------------------------------|---|
| Projektin lähtökohdat (2 sivua)    | projektin lähtökohtien kuvaus ja ryhmän muotoilu ratkaistavasta ongelmasta  |
|                                    | yksityiskohtaiset perustelut ongelman relevanssista (+ ½ sivua)   |
|                                    | projektin alkuvaiheen kartoitukset ratkaisun loppukäyttäjistä ja heidän tarpeistaan (+½ sivua)  |
| Ideointiprosessi (1 sivu)          | kuvaus alun ideointiprosessista (ideaturnaus) ja siinä käytetyistä tietoresursseista  |
|                                    | ryhmän käyttämät käyttäjälähtöisen suunnittelun menetelmät ja niiden perusteella muodostetut vaatimukset ratkaisulle tuotekehitysvaiheen alussa (+1 sivu) |
| Projektin kulku (2 sivua)          | tiiviihkö kuvaus projektin kulusta ja ratkaisun luonteen kannalta tärkeistä päätöksistä   |

## 2. Prototyyppi - tuoteinnovaatio

Tuoteinnovaation tuottaneilla ryhmillä ratkaisun palautus sisältää demoversion tuotteesta, sekä raporttimuotoiset osuudet. Ratkaisut lasketaan tuoteinnovaatioiksi jos ryhmä on keskittynyt jonkin diskreetin tuotteen toiminnallisuuden kehittämiseen ja arviointiin. Aiheen antajaja ja kurssiassistentti arvioivat yhdessä ryhmän tuottaman demoversion. Tuotteen demoversio eroaa rautalankamallista siten, että demoversion perusteella pitää voida arvioida lopullisen käyttökokemuksen laatua ja tuotteen toimivuutta. Demoversio arvostellaan alun taulukossa listatuilla kriteereillä asteikolla 1-5.

| <Sisältö> (<suositeltu sivumäärä>)                   | <Osisältö> (<lisätty sivumäärä>)  |
|--|---|
| Prototyypin ominaisuudet (2 sivua + kuvia/kaavioita) | tuotteen toiminnallisuus ja rakenne relevantissa muodossa (cad-mallit, tekniset piirustukset, työkalun toimintaperiaatteet, varta vasten kehitetyt algoritmit, tms.). |
|  | lopullisen tuotteen suunnitellut speksit ja valmistusmenelmät/järjestelmät  |
| Demoversion dokumentaatio (1 sivu)                   | Tuotteen demoversion ominaisuudet   |
|  | Lyhyt video fyysisen demoversion käytöstä (1-5 minuuttia)   |

## 2. Prototyyppi - palveluinnovaatio

Palveluinnovaation tuottaneilla ryhmillä ratkaisun palautus koostuu uudeltaisesta palvelusta ja siihen liittyvien resurssien kuten sovelluksen tai verkkopalvelun demoversiosta. Ratkaisu lasketaan palveluinnovaatioon kun ryhmä on keskittynyt työssään erityisesti uudeltaisen palvelun kehittämiseen ja sen toimivuuden selvittämiseen.

| <Sisältö> (<suositeltu sivumäärä>) | <Osisältö> (<lisätty sivumäärä>)  |
|------------------------------------|---|
| Palvelun kuvaus (3 sivua)          | palvelun service blueprint  |
|                                    | kuvaus erilaisista käyttöskenaarioista ja asiakkaille tarjottavista ratkaisuista (erilaiset palvelupaketit, basic- ja pro-subscription, tms.) |
|                                    | visuaalinen esitys palvelusta ja sen käytöstä (esim. <a href="#">linkki</a> )   |
| Demoversio palvelusta (3 sivua)    | palvelun demoversion dokumentaatio  |
|                                    | lyhyt video demoversion toiminnasta tekstityksin tai voice-over (n. 3 minuuttia)  |

Lisähuomio: niissä tapauksissa, joissa palveluun liittyy jonkinlainen proof-of-concept tai demoversio jostain palveluun liittyvästä artefaktista sovitaan erikseen sopiva painotus assistentin kanssa. Tällöin voidaan myös neuvotella kevennyksistä muihin vaatimuksiin

## 2. Prototyyppi - kampanja/uudistus

Kategoriaan kuuluvat ratkaisut ovat monimuotoisia, mutta yhdistävä tekijä on suunnitellun prosessin rajattu aikataulu ja kertaluontoisuus.

| <Sisältö> (<suositeltu sivumäärä>) | <Osisältö> (<lisätty sivumäärä>)   |
|------------------------------------|--|
| Lähtökohdat (3 sivua)              | prosessin tavoitellut vaikutukset  |
|                                    | relevantit sidosryhmät tavoitteiden saavuttamisen kannalta   |
| Kampanjan menetelmät (5 sivua)     | suunnitellut keinot, joilla tavoitteisiin päästään ja perustelut niiden valinnasta   |
|                                    | Demoversiot kampanjan vaikutuskeinoista  |
|                                    | raporttimuotoinen selvitys suunniteltujen menetelmien tehokkuudesta ja oikeaoppisesta käytöstä (+2 sivua)                          |
|                                    | Esimerkkejä aikaisemmista vastaavista iniciatiiveista, niiden tuloksista ja vertailu tämän kampanjan/uudistuksen kanssa (+2 sivua) |
| Prosessin aikajana (2 sivua)       | Yksityiskohtainen suunniteltu aikajana prosessille selityksineen   |

Lisähuomio: niissä tapauksissa, joissa kampanjaan liittyy demoversioita esimerkiksi mielipidevaikuttamiseen käytettävistä työkaluista sovitaan erikseen sopiva painotus assistentin kanssa. Tällöin voidaan myös neuvotella kevennyksistä muihin vaatimuksiin

### 3. Testaus ja sen raportointi

Jos ryhmä on käynyt läpi useamman kierroksen suunnitelmallista käyttäjätestausta, niin raportoikaa kaikki kohdat kullekkin kierrokselle erikseen. Sivumäärä jakautuu tällöin eri kierrosten kesken, mutta on suositeltavaa lisätä kokonaissivumäärään n. 1 sivu per kierros. Raportoikaa tällöin myös miten ratkaisu kehittyi aikaisempien kierrosten perusteella ja miten käyttäjätestauksen tulokset muuttuivat parannusten seurauksena. Useampi kuin yksi kierros testausta vaikuttaa positiivisesti arvosteluun.

| <Sisältö> (<suositeltu sivumäärä>)                  | <Osasisältö> (<lisätty sivumäärä>)  |
|---|---|
| Testauksen lähtökohdat<br>(2 sivua)                 | mitattavien parametrien kuvaus ja perustelut niiden merkityksestä ratkaisun toimivuuden kannalta  |
| Käyttäjätestauksen menetelmät<br>(2 sivua)          | käytettyjen testausmenetelmien kuvaus   |
|   | Testihenkilöiden valinta ja edustavuuden arviointi<br>(+½ sivua)                                  |
| Testauksen tulokset ja niiden analysointi (2 sivua) | testauksen kvalitatiiviset tulokset ja suhde tavoiteltuihin ominaisuuksiin                        |
|   | testidatan kvantitatiivinen esitys ja analysointi (taulukoituja statistiikkoja, sekä diagrammeja) |
| Liiketoimintapotentiaalin arviointi<br>(1 sivu)     | BMC ja alustavia arvioita liiketoiminnan volyyymeista ja kustannuksista                           |
|   | Relevantteja liiketoiminnan laskelmia kannattavuuden arvioimiseksi (+1 sivu)                      |

## Komponenttien painokertoimet kussakin kategoriassa

| komponentti              | tuoteinnovaatio | palveluinnovaatio | kampanja/uudistus |
|--------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| lähtökohtien raportointi | 0.2             | 0.2               | 0.2               |
| prototyyppi              | 0.3             | 0.3               | 0.5               |
| demoversio               | 0.25            | 0.2*              | 0**               |
| validaatio               | 0.25            | 0.3               | 0.3               |

\*niissä tapauksissa, joissa palveluun liittyy jonkinlainen proof-of-concept tai demoversio jostain palveluun liittyvästä artefaktista voidaan sopia erikseen sopiva painotus assistentin kanssa. Tällöin voidaan myös neuvotella kevennyksistä muihin vaatimuksiin

\*\*niissä tapauksissa, joissa kampanjaan liittyy demoversioita esimerkiksi mielipidevaikuttamiseen käytettävistä työkaluista sovitaan erikseen sopiva painotus assistentin kanssa. Tällöin voidaan myös neuvotella kevennyksistä muihin vaatimuksiin