

# Muntlig framställning 2

Kandidatseminariet 20.3.2018  
Stina Niemi

# Presentationer och muntlig opponering

[https://mycourses.aalto.fi/pluginfile.php/639058/mod\\_resource/content/1/kandsemi\\_presentationstidtabel1\\_vt2018.pdf](https://mycourses.aalto.fi/pluginfile.php/639058/mod_resource/content/1/kandsemi_presentationstidtabel1_vt2018.pdf)

10 minuters presentation och 5 minuters muntlig opponering.  
Handledarens och publikens kommentarer 5 minuter.

# Talverkstäder i sal U359a

På talverkstaden tränar du på att framföra den presentation du håller på slutseminariet. Respons av lärare och kurskamrater. Presentationen spelas in på video.

Tiderna för talverkstäderna fördelas så att ingen är i samma grupp som sin opponenter och så att man får höra så många presentationer som möjligt från den seminariedag man inte deltar i.

# Talverkstäder i sal U359a

## torsdag 19.4

Grupp 1: kl. 9-11 Vivi, Adrian, Martin, Anna, Niklas

Grupp 2: kl. 12-14 Malin, Kevin, Jami, Frej, Ingrid

Grupp 3: kl. 14-16 Arthur, Kasper, Jessica, Rickard, Minéa

## fredag 20.4

Grupp 4: kl. 9-11 Robin, Aurelia, Filemon, Zacharias, Mikael

Grupp 5: kl. 12-14 Emil, Aada, Edward, Davis

# Sammanfattning från förra veckan

## Inledningen:

1. Tappa ingen redan i början – väck intresset genast.
2. Enkelt, klart, tydligt – Varför detta tema och intresse?, Vad handlar presentationen om?, Vem presenterar?
3. Våga vara personlig.
4. Ha inte bråttom!

## Huvuddelen:

1. Högst 2-4 aspekter.
2. Inte för mycket detaljer och information.
3. Poängtera det viktigaste, våga avgränsa.

## Avslutningen:

1. Anknyt till inledningen.
2. Använd fraser som visar att du slutar: *för att sammanfatta, för att avrunda, sammanfattningsvis...*
3. En koncentrerad, tydlig sammanfattning förstärker budskapet

**Förbered dig väl, planera alla delar och öva igenom din presentation med tanke.**

# Hjälpmedel

Du använder t.ex. powerpoint för att göra din presentation

- mer begriplig
- mer intressant
- mer levande
- mer minnesvärt

**Så här ska du inte göra:** <https://youtu.be/MjcO2ExtHso>

- Hjälpmedel ska endast förstärka ditt framträdande, din person, ditt budskap.
- Det är ett stöd och en vägledning i din presentation.
- Du beskriver i ord det du visar. Lyssnarna ska inte behöva gissa vad bilden har att göra med det du säger.

# Text i presentationer (traditionell modell)

- Mest nyckelord, få småord
- Punkter hellre än hela meningar (?)
- Tillräcklig fontstorlek och kontrast (detta 28)
- Max 7 rader per bild (?)
- Läsarvänligt typsnitt
- Stava rätt!

Michael Alleys förslag:

**Fetstil**

**Huvudpoäng 28 p**

**Nästa nivå 24 p**

**Minsta tänkbara 18 p**

**Referenser 14 p**

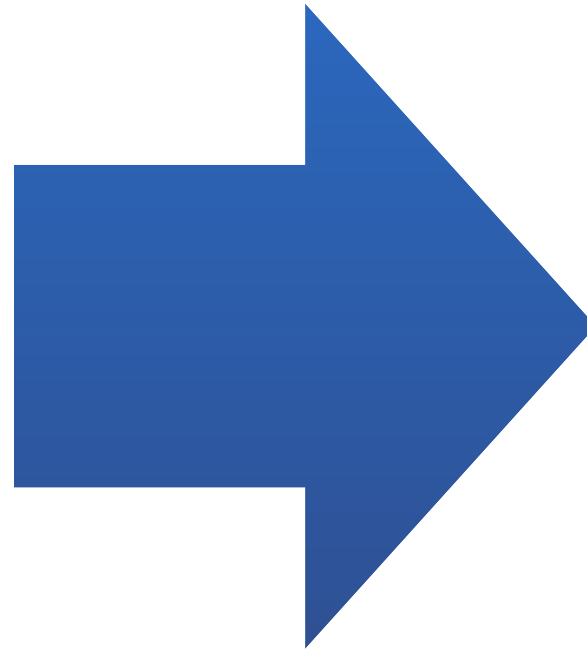
# Michael Alleys påstående–bevis-modell bryter mot typiska powerpointmodellen

<https://www.assertion-evidence.com/>

Korta ämnesrubriker

Punkter

Resultatorienterat



Rubrik= påståenden  
med huvudpoängen

Bilder, textblock

Processorienterat



# Bilder

- Bilder viktiga i tekniska presentationer
- Inte för mycket information per bild
- Ger variation, mindre fokus på person
- Bilder kan ge känsla
- Välvalda bilder visar på engagemang



Använd gärna bilder som licensierats med Creative Commons:

Sök: <http://search.creativecommons.org/>

Läs om hur: <http://www.creativecommons.se/hur-funkar-det/for-att-anvanda-cc-material>

Fråga: Lärcentret har avdelning för visuell kommunikation

# Siffror, tabeller, diagram

- Gör egna diagram (tabeller)
- Diagram effektivare än tabeller
- Satsa på enkelhet, tydlighet, läsbarhet
- Tabeller: max 5–6 kolumner
- Tydliga rubriker
- Tillräcklig storlek på ord och siffror
- Diagram att ladda ner:  
<http://www.duarte.com/diagrammer/>



# Färg

Håll bakgrunden ren.

Sträva efter enhetlighet och symmetri.

Undvik skarpa färger utan särskild orsak.

Undvik alla onödiga effekter.

**Exempel på presentationer:**

<http://writing.engr.psu.edu/samples/kirsch-revised.pdf>

<http://writing.engr.psu.edu/samples/fishbone.pdf>

# Opponering

- **Opponentens uppgift:**

1. Opponera på **innehållet** i arbetet (språket + framställningen endast kort vid behov).
2. Opponera på det skriftliga arbetet (måste förberedas) och presentationen (lyssna noga).

Fråga, hitta nya synvinklar, kom med förslag.

Bara det viktigaste, kommentera inte sida för sida.

Börja med helheten, sedan delaspekter.

Var konkret, ge exempel.

# Det vetenskapliga seminariet

- En undervisningsform
- Det vedertagna sättet att diskutera forskning
- En uppbyggande, kritisk diskussion
- Ett vetenskapligt samtal där alla närvarande deltar
- En chans för respondenten att sprida och försvara sitt budskap

# Opponenten granskar *helheten*

- Har arbetet vetenskaplig grund och tas intressant kunskap fram?
- Vilka är arbetets starka och svaga sidor?
- Är arbetet tillräckligt noggrant?
- Är arbetet sakligt och objektivt?
- Är stilen vetenskaplig och språket gott?

# Opponenten granskar *problemställning, syfte, avgränsning*

- Får läsaren en introduktion och översikt av ämnesområdet?
- Är syftet klart angett?
- Är motiveringen relevant och klar?
- Motsvarar rubriken innehållet?

# Opponenten granskar *framställningen*

- Är texten logiskt uppbyggd? Finns det luckor? Finns det onödiga utvecklingar?
- Är texten lätt att förstå? Är kopplingarna mellan avsnitten tydliga?
- Är mellanrubrikerna informativa?
- Är tabeller och figurer väl valda och rätt använda?



# Opponenten granskar

## *teori, metod, genomförande*

- Är centrala begrepp klart definierade?
- Är materialet relevant och tillräckligt?
- Är metoden lämplig för att uppnå syftet?
- Är valet av metod väl motiverat och beskrivs metoden tillräckligt?
- Är genomförandet noggrant och tillräckligt utförligt?

# Opponenten granskar *användningen av referenser*

- Är litteraturen relevant och tillräckligt ny?
- Är källorna rätt tolkade? (Kolla minst 1!)
- Är hänvisningarna korrekta?
- Är skillnaden mellan egna ord och källornas klar?
- Finns alla källor med i litteraturförteckningen?

# Opponenten granskar

## *resultat, diskussion, slutsatser*

- Är resultaten tydligt presenterade?
- Överensstämmer slutsatserna med problemställning och syfte?
- Är slutsatserna värdefulla? trovärdiga? för allmänna? för långtgående?
- Visar diskussionen att avhandlingen har vetenskaplig och praktisk relevans?
- Finns det oklarheter?

# Råd till respondentent

- Det är texten som granskas, inte du.
- Seminariet är undervisning, övning.
- Träning med diskussion, argumentation, tankebyte, frågeställning, kontakten till en annan i ett vetenskapligt samtal.

.....

- Tacka för värdefulla synpunkter.
- Var öppen för kritiken, men låt dig inte nedslås. Våga diskutera, argumentera och kommentera ämnet.
- Bemöt kritiken sakligt. Du måste inte hålla med om allt.

# För att sammanfatta, som **opponent** ska du:

- skriva tillräckligt utförligt
- läsa den **slutliga versionen** av arbetet du opponerar på
- förbereda **minst 5 kommentarer** och frågor innan seminariet
- vara beredd att göra ändringar efter presentationen
- vara aktiv även som åhörare
- våga diskutera, argumentera och kommentera ämnet
- tänk på vad du själv skulle vilja höra för att förbättra ditt arbete

# Texter för att träna på opponering

- [https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/53888/1/gupea\\_2077\\_53888\\_1.pdf](https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/53888/1/gupea_2077_53888_1.pdf)
- <http://kth.diva-portal.org/smash/get/diva2:1119748/FULLTEXT01.pdf>
- <http://kth.diva-portal.org/smash/get/diva2:1120865/FULLTEXT01.pdf>
- <http://hig.diva-portal.org/smash/get/diva2:1120687/FULLTEXT01.pdf>

## Opponering/arbete i grupp

Läs det svenska sammandraget och skriv sedan kommentarer enligt instruktionerna nedan.

1. Ge en övergripande kommentar om arbete som helhet.

---

---

2. Ge en kritisk kommentar om något ni ser som bristfälligt.

---

---

3. Ge en positiv kommentar om något ni ser som särskilt bra.

---

---

4. Ställ en fråga till respondenten.

---

---

# Öva på att **ställa frågor och argumentera**

- Berätta om dina valda **huvudaspekter**, diskutera och fundera kring dem i smågrupp/parvis.
- Fundera på frågor som du kan ställa, saker som du vill ta upp och argumentera, kommentera.
  - Varför detta ämne? Vad handlar ämnet om?
  - Något extra intressant?
  - Vilken metod?
  - Vad kom du fram till? Resultat?
  - Exempel?
  - Vad tror du att det har för betydelse?
  - Framtiden?
  - Fortsatt forskning/studie?