

MUO-C0002 TUTKIVA MUOTOILIJA 3OP

Opettaja: heidi.paavilainen@aalto.fi
Muodin pääaine, Muotoilun pääaine, Avoin yliopisto
Tervetuloa!

Ohjelma tänään

- Case-esimerkki muotoilututkimuksesta: tekstiiliin liittyvät
Maija Fagerlund
- Katsaus Muotoilun laitoksen tutkimusalueisiin ja -ryhmiin

2 §

Tehtävät

Yliopistojen tehtävänä on edistää vapaata tutkimusta sekä tieteellistä ja taiteellista sivistystä, antaa tutkimukseen perustuvaa ylintä opetusta sekä kasvattaa opiskelijoita palvelemaan isänmaata ja ihmiskuntaa. Tehtäviään hoitaessaan yliopistojen tulee edistää elinikäistä oppimista, toimia vuorovaikutuksessa muun yhteiskunnan kanssa sekä edistää tutkimustulosten ja taiteellisen toiminnan yhteiskunnallista vaikuttavuutta.



Design Research

<https://designresearch.aalto.fi>

SEARCH



Home

What we do
Research groups
Fact sheet
Contact

Research highlights
Dissertations
News
People

MORE INFO

→ [Apply for doctoral studies](#)

→ [Visiting researchers](#)

→ [Newcomer's wiki](#)

LINKS

→ [Aalto University](#)

→ [School of Arts, Design and Architecture](#)

→ [Department of Design](#)

Design research is a proactive and exploratory way to develop design practice and education.

Research generates grounded and lasting knowledge on design, its practices, practitioners, outcomes, possibilities, history, role in society and its future. The research foci of the Department of Design are collaborative and human-centred design, design for sustainability and research through design practice. In addition, design management and cultural and historical studies of design are researched at the department. The research profile combines basic research with research applied within and for industrial, public and cultural sectors. To join our research activities you can apply to Aalto ARTS doctoral programme.

Visiting address

Väre building, Otaniementie 14, Espoo, Finland

Publications

[Research.aalto.fi](#), [ResearchGate](#)

People

[Contact us](#), [Aalto people](#)

Research highlights

Department of Design

Department

- Overview
- Research outputs
- Researchers
- Projects
- +

Research outputs

1 - 50 out of 1,639

Sort by: Publication date

2019

- > **What is Fair Shipping, Anyway? Using Design Fiction to Raise Ethical Awareness in an Industrial Context** Accepted/in press

Wu, Y., Lyckvi, S. & Roto, V., May 2019, (Accepted/In press) *Proceedings of the 2019 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*.

Research output: Chapter in Book/Report/Conference proceeding > Conference contribution > Scientific > peer-review
- > **Everyday Experiments at Milan Triennale** Published

Juller, G. & Savola, K., 1 Mar 2019

Research output: Artistic and non-textual form > Exhibition > Art in coproduction > peer-review
- > **Oki Naganode at Milan Triennale** Published

Lohmann, J., 1 Mar 2019

Research output: Artistic and non-textual form > Exhibition > Art in coproduction > peer-review
- > **Framing Open Design through Theoretical Concepts and Practical Applications: A Systematic Literature Review** E-pub ahead of print Open Access

Bakirioğlu, Y. & Kohtala, C., 22 Feb 2019, In : *Human-Computer Interaction*.

Research output: Contribution to journal > Review Article > Scientific > peer-review
- > **Developing policy pathways: Redesigning transition arenas for mid-range planning** Published Open Access

Hyytälä, S., Lukkarinen, J., Kivimaa, P., Lovio, R., Temmes, A., Hildén, M., Marttila, T., Auvinen, K., Perikangas, S., Pyhälä, A. & 8 others, 1 Feb 2019, In : *Sustainability (Switzerland)*. 11, 3, p. 1-22 22 p., 603.

Research output: Contribution to journal > Article > Scientific > peer-review
- > **Conductive cellulose based foam formed 3D shapes-from innovation to designed prototype** Published Open Access

Sijander, S., Keinänen, P., Ivanova, A., Lehmonen, J., Tuukkanen, S., Kanerva, M. & Björkqvist, T., 31 Jan 2019, In : *Materials*. 12, 3, 430.

Research output: Contribution to journal > Article > Scientific > peer-review
- > **Asymmetrical coffee rings from cellulose nanocrystals and prospects in art and design** Published Open Access

Klockars, K. W., Yau, N. E., Tardy, B. L., Majoinen, J., Kämäräinen, T., Miettunen, K., Boutonnet, E., Borghel, M., Beidler, J. & Rojas, O. J., 15 Jan 2019, In : *Cellulose*. 26, 1, p. 491-506 16 p.

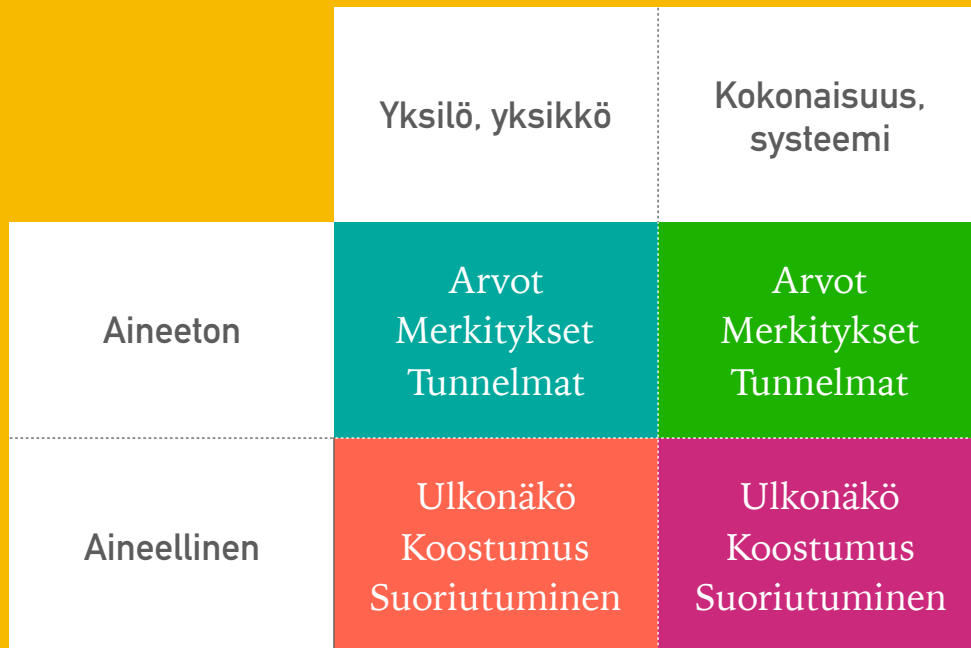
Research output: Contribution to journal > Article > Scientific > peer-review
- > **Confronting bureaucracies and assessing value in the co-production of social design research** E-pub ahead of print

Juller, G. & Kimbell, L., 8 Jan 2019, In : *CODESIGN: INTERNATIONAL JOURNAL OF COCREATION IN DESIGN AND THE ARTS*. 16 p.

Research output: Contribution to journal > Article > Scientific > peer-review
- > **Creative Director, Vanelli, Turkey: Design of Interior textile collections SS19 launched at the international Heimtextil Fair 2019, Messe Frankfurt.** Published

Salolainen, M., 8 Jan 2019

Research output: Artistic and non-textual form > Design > Art in non-art work > peer-review



MUO-C0002 Tutkiva muotoilija, arviointimatriisi

AIHE:				
TEKIJÄ:				
OIVALTAVUUS	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)	Kommentteja
Aihe, kysymys, raja.	Aiheen olisi voinut rajata ja/tai tutkimusasetelman rakentaa rohkeammin. Nyt aiheesta ei saada paljoakaan irti. Tutkimuskysymystä ei ole esitetty tai siihen ei vastata raportissa.	Aihe on hyvin rajattu ja käsitteily mielenkiintoinen. Menetelmä sopii hyvin aiheen käsittelyyn. Tutkimuskysymys on hyvä ja siihen vastataan.	Erittäin kiinnostava ja rohkea aiheen valinta/rajaus. Tutkimuskysymys on laadittu kiinnostavasti ja siihen saadaan selkeä vastaus. Menetelmä sopii erinomaisesti aiheen käsittelyyn. Mielenkiintoinen kokonaisuus.	
Kirjallisuuskatsaus. Jos kysymyksenä on "pitävätkö pojat punaisesta", niin kirjallisuuskatsaus voi käsitellä esim värimeriä tutkimusta, poikien värimeriä tutkimusta, punaisen tutkimusta jne	Katsaus omaan tutkimusaiheeseen ja kysymykseen liittyvään kirjallisuuteen puuttuu tai on vähäinen tai sekava.	Katsaus omaan aiheeseen käsitteilyyn kirjallisuudessa on kohtuullinen: muutama hyvä, samaa kysymystä käsittelevä lähde löydetty ja ne kuvataan ymmärrettävästi.	Katsaus omaan tutkimusaiheeseen liittyvään kirjallisuuteen tuo esiin useita lähteitä, joista osa "kaukaa haettuja", eli eivät ole asetelmallaan tai kysymyksiltään samanlaisia vaan kirjallisuuden tunnistaminen on vaatinut oivallusta ja oman aiheen näkemistä yleisemmän kysymyksen sovelluksena.	
Oman tutkimuksen kuvaus	Oma tutkimus (tutkimuskysymys, koeeasetelma ja menetelmä) on kuvattu vain muutamalla virkkeellä eikä lukija saa tutkimuksesta kunnolla selvää.	Oma tutkimus on kuvattu kattavasti ja lukija pystyy ymmärtämään, mikä oli kysymys ja kuinka tutkimus eteni.	Oma tutkimus on kuvattu kattavasti ja kiinnostavasti ja lukija ymmärtää vaivatta, mikä oli kysymys, ja kuinka tutkimus eteni.	
Tulosten esittäminen. Tuloksilla tarkoitetaan aineiston esittelyä tutkimuskysymykseen vastaamisen näkökulmasta. Jos kysymyksenä on "pitävätkö pojat punaisesta?" niin tulokset voivat olla esim poikien värimeriä tutkimuksen määrät jätettynä spektrin väreihin.	Tuloksia ei ole esitetty tai niiden kuvaaminen on epämääräistä tai liian niukkaa.	Tulokset on esitetty kattavasti niin että lukija ymmärtää millaisia tuloksia aineisto tuotti.	Tulokset on esitetty kattavasti, johdonmukaisesti ja selkeästi edeten sopivassa järjestyksessä, esimerkiksi pienimmästä suurimpaan, yksinkertaisesta monimutkaiseen, huonoimmasta parhaampaan tms..	
Johtopäätökset	Johtopäätökset puuttuvat tai ne on esitetty sekavasti tai erittäin vajaasti. Tutkimuskysymykseen ei vastata tai vastaus on puutteellinen. Tulevaa tutkimusta (miten tästä voisi jatkaa) ei ole esitetty tai ehdotus on kummallinen.	Johtopäätökset on esitetty hyvin. Tulosten merkityksen kuvaus puuttuu. Tutkimuskysymykseen annetaan kunnollinen vastaus. Tulevaa tutkimusta pohditaan jonkin verran ja ideat ovat järkeviä.	Johtopäätökset on esitetty hyvin ja niiden merkitystä muotoilun käytänteisiin tms. kuvataan hyvin. Tutkimuskysymykseen vastataan. Tulevaa tutkimusta pohditaan useammalta kantilta ja ideat ovat kiinnostavia esim oppinayhteisöiksi.	
ESITTELYKYKY	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)	Kommentteja
Otsikointi	Otsikot eivät ole kuvaavia tai tekstissä ei ole otsikoita lainkaan; vaikeaa lukea vähänkään pidempää tekstiä.	Jotain ongelmia otsikoinnissa, esim otsikot liian geneerisiä tai runollisia, eivät kuvaavia.	Raportissa on käytetty ylä- ja alaotsikoita. Raportti on helppo lukea/omaksua koska otsikot kuvaavat hyvin tekstikappaleiden aiheita.	
Rakenne/selkeys	Ajatuskulku ei ole selkeä, teksti hyppälee asiasta toiseen.	Yleisesti ottaen helppo seurata ajatuskulkua, joltain pieniä ongelmia.	Ajatuskulku on looginen ja sitä on helppo seurata.	
Menetelmän kuvaus	Tutkimusmenetelmän kuvaus puuttuu, on erittäin puutteellinen tai se perustuu pelkästään omaan menetelmän kokeiluun.	Tutkimusmenetelmän kuvaus on kattava ja kuvaus perustuu muutamaa kirjalliseen lähteeseen.	Tutkimusmenetelmän kuvaus on kattava, menetelmän kehitystä kuvataan hyvin, annetaan useita esimerkkejä mihin menetelmä sopii ja mihin ei. Kuvauksessa viitataan useaan eri lähteeseen.	
Kielen tyyli	Tyyli vaihtelee häiritsevän paljon tai on tarpeettoman monimutkainen.	Johdonmukainen tyyli. Pieniä ongelmia kuten esim monotoninen kielen rytmi.	Johdonmukainen, elävä kieli, helppo ja viihteellinen kiinnostava lukea.	
Lähdeuutelo	Lähdeuutelo puuttuu tai on tehty jollain tapaa vaikeaselkoisesti. Lukija ei ymmärrä mihin viite viittaa.	Jotain pieniä ongelmia tai virheellisyksiä.	Lähdeuutelo on selkeä ja siitä näkee mihin on viitattu.	
Visualisointi	Ei ole visualisoitu lainkaan tai visualisointi ei liity ymmärrettävällä tavalla aiheeseen.	Visualisointi on aiheenmukaista mutta ei tuo käsittelyyn paljoakaan lisäarvoa.	Hienosti visualisoitu raportti jossa visualisointi auttaa ymmärtämään aihetta ja käsitteitä.	
HUOLELLISUUS	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)	Kommentteja
Paneutuneisuus	Aineistoa on hyvin vähän tai tutkimus- tai kirjallisuus-aineistoa ei ole hankittu lainkaan. Käsitteily/tulkinta puuttuu tai on hyvin simppeleä.	Aineistoa on hankittu mukava määrä ja/ tai hankinnassa on nähty jo jonkin verran vaikeaa aineisto on monipuolinen. Käsitteily/tulkinta suhteellisen simppeleä.	Mukava määrä kiinnostavaa tutkimusaineistoa. Käsitteily/tulkinta tuo esiin uusia piirteitä aineistosta/asettaa aineiston uuteen yhteyteen.	
Viitteet tekstissä	Tekstissä viitteet puuttuvat tai ovat jollain tapaa vaikeaselkoisia tai virheellisiä.	Jotain pieniä ongelmia.	Tekstin viitteet täysin oikein laadittuja. Aihepiiriin kanssa tuttu lukija näkee jo tekstin viitteestä mihin on viitattu.	
Kieloppi	Aika tavalla kieloppivirheitä, vaikeuttaa paikallisten tekstin ymmärtämistä.	Vain muutama kieloppivirhe.	Ei lainkaan kieloppivirheitä.	
Virheetömyys	Esim. aika tavalla kirjoitusvirheitä	Jotain huolimattomuksia, esimerkiksi muutama kirjoitusvirhe.	Ei huolimattomuusvirheitä.	
Raportin arvosana:				

Kurssin loppuosa

22.3. Itsenäinen työskentely

29.3. Ryhmätyöesittelyt 1

5.4. Ryhmätyöesittelyt 2

12.4. Itsenäinen työskentely

15.4. Raportin palautus

