

MUO-C0002 TUTKIVA MUOTOILIJA 3OP

Opettaja: heidi.paavilainen@aalto.fi
Muodin pääaine, Muotoilun pääaine, Avoin yliopisto
Tervetuloa!

Vastuopettaja

- Heidi Paavilainen (P201)
- TaM (Tekstiilitaide), TaT (Teollinen muotoilu)
- heidi.paavilainen@aalto.fi



Työmäärä

- Yhteensä 81h
 - Luennot 15h
 - Ohjattu harjoitustehtävä 20h
 - Raportointi 25h
 - Presentointi 6h
 - Sisäistäminen ja itsearviointi 14h
 - Palaute kurssista 1h



Osaamistavoitteet

- Tunnet suunnittelutyössä tarpeellisen tutkimuksen perusteet, tunnistat menetelmät käytännössä ja olet harjoitellut vähintään yhtä tutkimusmenetelmää sekä osaat hankkia tutkimuksesi kannalta tarpeellista tietoa.
- Osaat esitellä tutkimuksesi ja olet harjoitellut ryhmäraportointia. Osaat koordinoida ja edistää yhteistyötä.
- Tunnet muotoilun laitoksella tehtävää tutkimusta vähintään pääpiirteittäin.



Työmuodot ja arviointi

- 3 luentoa + 1 ryhmätutorointi vähintään kerran kurssin aikana = 4 läsnäoloa
- 2 presentointisessiota = 2 läsnäoloa
- Tutkimusraportti
- Arvosana perustuu raportin arviointiin, johon presentointi voi vaikuttaa positiivisesti tai negatiivisesti. Ryhmä saa yhteisen arvosanan.



OIVALTAVUUS	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)
Tutkimuksen suunnittelu.	Tutkimusta ei ole suunniteltu juuri lainkaan. Harjoitustyön eri osat eivät suurimmalta osin liity toisiinsa tai on yritetty tehdä asioita, joita ei voidakaan tehdä.	Tutkimus on suunniteltu siten, että järkevällä työäärällä saadaan kattavasti vastaus tutkimuskysymykseen.	Tutkimus on suunniteltu siten, että suhteellisen pienellä panostuksella on voitu tehdä mielenkiintoinen ja monipuolinen tutkimus ryhmän valitsemasta aiheesta.
Tutkimuskysymys	Tutkimuskysymystä ei esitetä tai siihen ei vastata raportissa.	Tutkimuskysymys esitetään, mutta jotain ongelmia, esimerkiksi liian laaja kysymys.	Tutkimuskysymys esitellään, se on looginen ja siihen saadaan yksiselitteinen vastaus, sekä kerrotaan tulosten rajausta eli missä määrin tai millä edellytyksillä tuloksiin voi luottaa.
Kirjallisuuskatsaus. Jos kysymyksenä on 'pitävätkö pojat punaisesta', niin kirjallisuuskatsaus voi käsitellä esim värimieltyymysten tutkimusta tai poikien värimieltyymysten tutkimusta tai punaisen tutkimusta jne	Katsaus omaan tutkimusaiheeseen ja -kysymykseen liittyvään kirjallisuuteen puuttuu tai on vähäinen tai sekava.	Katsaus oman aiheen käsittelyyn kirjallisuudessa on kohtuullinen: muutama hyvä, samaa kysymystä käsittelevä lähde löydetty ja ne kuvataan ymmärrettävästi.	Katsaus omaan tutkimusaiheeseen liittyvään kirjallisuuteen tuo esiin useita lähteitä, joista osa "kaukaa haettuja", eli eivät ole asetelmaltaan tai kysymyksiltään samanlaisia vaan kirjallisuuden tunnistaminen perustuu oivallukseen ja oman aiheen näkemiseen yleisemmän kysymyksen sovelluksena.
Menetelmän kuvaus	Tutkimusmenetelmän kuvaus puuttuu, on erittäin puutteellinen tai se perustuu pelkästään omaan menetelmän kokeiluun.	Tutkimusmenetelmän kuvaus on kattava ja kuvaus perustuu muutamaa kirjalliseen lähteeseen.	Tutkimusmenetelmän kuvaus on kattava, menetelmän kehitystä kuvataan hyvin, annetaan useita esimerkkejä mihin menetelmä sopii ja mihin ei. Kuvauksessa viitataan useaan eri lähteeseen.
Hypoteesi	Hypoteesia ei ole esitetty tai siihen ei voida vastata tällä tutkimusmenetelmällä.	Hypoteesi on hyvä ja siihen saadaan ainakin osittainen vastaus.	Hypoteesi on laadittu huolellisesti ja siihen saadaan selkeä vastaus.
Oman tutkimuksen kuvaus	Oma tutkimus (tutkimuskysymys, tutkimusasetelma ja menetelmä) on kuvattu vain muutamalla virkkeellä eikä lukija saa tutkimuksesta kunnolla selvää.	Oma tutkimus on kuvattu kattavasti ja lukija pystyy ymmärtämään, mikä oli kysymys ja kuinka tutkimus eteni.	Oma tutkimus on kuvattu kattavasti ja kiinnostavasti ja lukija ymmärtää vaivatta, mikä oli kysymys, ja kuinka tutkimus eteni.
Tulosten esittäminen. Tuloksilla tarkoitetaan aineiston esittelyä tutkimuskysymykseen vastaamisen näkökulmasta. Jos kysymyksenä on "pitävätkö pojat punaisesta?" niin tulokset voivat olla esim poikien värimieltyymysten määrät jaoteltuna spektrin väreihin.	Tuloksia ei ole esitetty tai niiden kuvaaminen on epämääräistä tai liian niukkaa.	Tulokset on esitetty kattavasti niin että lukija ymmärtää millaisia tuloksia aineisto tuotti.	Tulokset on esitetty kattavasti, johdonmukaisesti ja selkeästi edeten sopivassa järjestyksessä, esimerkiksi pienimmästä suurimpaan, yksinkertaisesta monimutkaiseen, huonoimmasta parhaimpaan tms..
Johtopäätökset	Johtopäätökset puuttuvat tai ne on esitetty sekavasti tai erittäin vajaan. Tutkimuskysymykseen ei vastata tai vastaus on puutteellinen. Tulevaa tutkimusta (miten tästä voisi jatkaa) ei ole esitetty tai ehdotus on kummallinen.	Johtopäätökset on esitetty hyvin. Tulosten merkityksen kuvaus puuttuu. Tutkimuskysymykseen annetaan kunnollinen vastaus. Tulevaa tutkimusta pohditaan jonkin verran ja ideat ovat järkeviä.	Johtopäätökset on esitetty hyvin ja niiden merkitystä suunnittelutyöhön tms. kuvataan hyvin. Tutkimuskysymykseen vastataan. Tulevaa tutkimusta pohditaan uemmalta kantilta ja ideat ovat kiinnostavia esim oppinäyteaiheiksi.

ESITTELYKYKY	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)
Otsikointi	Otsikot eivät ole kuvaavia tai tekstissä ei ole otsikoita lainkaan: vaikeaa lukea vähänkään pidempää tekstiä.	Joitain ongelmia otsikoinnissa, esim otsikot liian geneerisiä tai runollisia, eivät kuvaavia.	Raportissa on käytetty ylä- ja alaotsikoita. Raportti on helppo lukea/omaksua koska otsikot kuvaavat hyvin tekstikappaleiden aiheita.
Rakenne/selkeys	Ajatuskulku ei ole selkeä, teksti hyppelee asiasta toiseen.	Yleisesti ottaen helppo seurata ajatuskulkua, joitain pieniä ongelmia.	Ajatuskulku on looginen ja sitä on helppo seurata.
Kielen tyyli	Tyyli vaihtelee häiritsevän paljon tai on tarpeettoman monimutkaista.	Johdonmukainen tyyli. Pieniä ongelmia kuten esim monotoninen kielen rytmi.	Johdonmukainen, elävä kieli, helppo ja viihdyttävä/kiinnostava lukea.
Lähdeluettelo	Lähdeluettelo puuttuu tai on tehty jollain tapaa vaikeaselkoisesti. Lukija ei ymmärrä mihin viite viittaa.	Jotain pieniä ongelmia tai virheellisyksiä.	Lähdeluettelo on selkeä ja siitä näkee mihin on viitattu.
Visualisointi	Ei ole visualisoitu lainkaan tai visualisointi ei liity ymmärrettävällä tavalla aiheeseen.	Visualisointi on aiheenmukaista mutta ei tuo käsittelyyn paljoakaan lisäarvoa.	Hienosti visualisoitu raportti jossa visualisointi auttaa ymmärtämään aihetta ja käsittelyä.
HUOLELLISUUS	Voisi olla parempi (1)	Hyvä (3)	Erinomainen (5)
Paneutuneisuus	Aineistoa on hyvin vähän tai tutkimus- tai kirjallisuus-aineistoa ei ole hankittu lainkaan. Käsittely/tulkinta puuttuu tai on hyvin simppele.	Aineistoa on hankittu mukava määrä ja/ tai hankinnassa on nähty jo jonkin verran vaivaa: aineisto on monipuolinen. Käsittely/tulkinta suhteellisen simppele.	Mukava määrä kiinnostavaa tutkimusaineistoa. Käsittely/tulkinta tuo esiin uusia piirteitä aineistosta/asettaa aineiston uuteen yhteyteen.
Viitteet tekstissä	Tekstissä viitteet puuttuvat tai ovat jollain tapaa vaikeaselkoisia tai virheellisiä.	Jotain pieniä ongelmia.	Tekstin viitteet täysin oikein laadittuja. Aihepiirin kanssa tuttu lukija näkee jo tekstin viitteestä mihin on viitattu.
Kielioppi	Aika tavalla kielioppivirheitä, vaikeuttaa paikoitellen tekstin ymmärtämistä.	Vain muutama kielioppivirhe.	Ei lainkaan kielioppivirheitä.
Virheettömyys	Esim. aika tavalla kirjoitusvirheitä	Jotain huolimattomuuksia, esimerkiksi muutama kirjoitusvirhe.	Ei huolimattomuusvirheitä.

Raportin arviointimatriisi on Mycourseissa raportti-tehtävän liitteenä.

Läsnäolot ja poissaolon korvaaminen

- Koska tapaamisia on vain 6, voi poissa olla yhden kerran. Toisen poissaolon voi korvata ylimääräisellä tehtävällä.
- Poissaolotehtävä on MyCoursesissa.
- HUOLEHDI ITSE LÄSNÄOLOMERKINNÄSTÄ. **Niitä ei voi kirjoittaa jälkikäteen.**
- Muistuttakaa läsnäolovihosta, ellei sitä ala kuulumaan.



Ohjelma

- 1.3. A1 Intro, tehtävänanto, ryhmät
- 8.3. A1 Raportointi
- 15.3. A1 Muotoilun tutkimus, case: tekstiiliin liittyvä
- 22.3. ITSENÄINEN TYÖSKENTELY
- 29.3. A1 Ryhmätyöt 1
- 5.4. A1 Ryhmätyöt 2
- 12.4. ITSENÄINEN TYÖSKENTELY
- 15.4. Raportin palautus MyCoursesiin

Fun
Cooking



ALMOND-RASPBERRY

Tint the batter with 2 drops neon pink gel food coloring; flavor with almond extract. Fill with seedless raspberry jam (you'll need about $\frac{1}{4}$ cup).



MINT-WHITE CHOCOLATE

Tint the batter with 2 drops mint green gel food coloring; flavor with mint extract. For the filling, microwave 3 ounces chopped white chocolate, 2 tablespoons heavy cream and 1 tablespoon butter in 30-second intervals, stirring, until smooth. Stir in $\frac{1}{4}$ teaspoon mint extract and 1 drop mint green gel food coloring.



BLUEBERRY CHEESECAKE

Tint the batter with 3 drops royal blue gel food coloring; flavor with vanilla extract. For the filling, mix 4 ounces softened cream cheese and 3 tablespoons blueberry jam.



LAVENDER-HONEY

Tint the batter with 2 drops violet gel food coloring; flavor with almond or vanilla extract. For the filling, mix $\frac{1}{4}$ cup mascarpone cheese, 2 tablespoons honey and 1 teaspoon ground dried lavender.



PINEAPPLE

Tint the batter with 2 drops lemon yellow gel food coloring; flavor with vanilla extract. For the filling, press $\frac{1}{4}$ cup pineapple jam through a sieve, discarding any large pieces.



Ohjelma tänään

- Tehtävänanto
- Esimerkkejä tutkimusaiheista ja menetelmistä
- Ryhmien muodostaminen
- Ryhmätyön esittelyn ja raportoinnin ensi-ohjeistus