

Muntlig framställning 1

Opponeringen

Svenskspråkigt kandidatseminarium 2.4.2019
Stina Niemi

Det vetenskapliga seminariet

- En undervisningsform
- Det vedertagna sättet att diskutera forskning
- En uppbyggande, kritisk diskussion
- Ett vetenskapligt samtal där alla närvarande deltar
- En chans för respondenten att sprida och försvara sitt budskap



Opponering

Opponentens uppgift:

1. Opponera på **innehållet** i arbetet (språket + framställningen endast kort vid behov).
2. Opponera på det skriftliga arbetet (måste förberedas) och presentationen (lyssna noga).

Fråga, hitta nya synvinklar, kom med förslag.

Bara det viktigaste, kommentera inte sida för sida.

Börja med helheten, sedan delaspekter.

Var konkret, ge exempel.

Opponenten granskar *helheten*

- Har arbetet vetenskaplig grund och tas intressant kunskap fram?
- Vilka är arbetets starka och svaga sidor?
- Är arbetet tillräckligt noggrant?
- Är arbetet sakligt och objektivt?
- Är stilen vetenskaplig och språket gott?

Opponenten granskar *problemställning, syfte, avgränsning*

- Får läsaren en introduktion och översikt av ämnesområdet?
- Är syftet klart angett?
- Är motiveringen relevant och klar?
- Motsvarar rubriken innehållet?

Opponenten granskar *framställningen*

- Är texten logiskt uppbyggd? Finns det luckor? Finns det onödiga utvecklingar?
- Är texten lätt att förstå? Är kopplingarna mellan avsnitten tydliga?
- Är mellanrubrikerna informativa?
- Är tabeller och figurer väl valda och rätt använda?

Opponenten granskar

teori, metod, genomförande

- Är centrala begrepp klart definierade?
- Är materialet relevant och tillräckligt?
- Är metoden lämplig för att uppnå syftet?
- Är valet av metod väl motiverat och beskrivs metoden tillräckligt?
- Är genomförandet noggrant och tillräckligt utförligt?

Opponenten granskar *användningen av referenser*

- Är litteraturen relevant och tillräckligt ny?
- Är källorna rätt tolkade? (Kolla minst 1!)
- Är hänvisningarna korrekta?
- Är skillnaden mellan egna ord och källornas klar?
- Finns alla källor med i litteraturförteckningen?

Opponenten granskar

resultat, diskussion, slutsatser

- Är resultaten tydligt presenterade?
- Överensstämmer slutsatserna med problemställning och syfte?
- Är slutsatserna värdefulla? trovärdiga? för allmänna? för långtgående?
- Visar diskussionen att avhandlingen har vetenskaplig och praktisk relevans?
- Finns det oklarheter?

Råd till respondenten

- Det är texten som granskas, inte du.
- Seminariet är undervisning, övning.
- Träning med diskussion, argumentation, tankebyte, frågeställning, kontakten till en annan i ett vetenskapligt samtal.

.....

- Tacka för värdefulla synpunkter.
- Var öppen för kritiken, men låt dig inte nedslås. Våga diskutera, argumentera och kommentera ämnet.
- Bemöt kritiken sakligt. Du måste inte hålla med om allt.

Sammanfattning: **opponenten** ska

- skriva tillräckligt utförligt
- läsa den **slutliga versionen** av arbetet som opponeras
- förbereda **minst 5 kommentarer** och frågor innan seminariet
- vara beredd att göra ändringar efter presentationen
- vara aktiv även som åhörare
- våga diskutera, argumentera och kommentera ämnet
- tänk på vad du själv skulle vilja höra för att förbättra ditt arbete

Texter för att träna på opponering

https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/53888/1/gupea_2077_53888_1.pdf

<http://kth.diva-portal.org/smash/get/diva2:1119748/FULLTEXT01.pdf>

<http://kth.diva-portal.org/smash/get/diva2:1120865/FULLTEXT01.pdf>

<http://hig.diva-portal.org/smash/get/diva2:1120687/FULLTEXT01.pdf>

- Exempel på opponering:



Opponering/arbete i grupp

Läs det svenska sammandraget och skriv sedan kommentarer enligt nedan.

1. Ge en övergripande kommentar om texten som helhet.

2. Ge en kritisk kommentar om något ni ser som bristfälligt.

3. Ge en positiv kommentar om något ni ser som särskilt bra.

4. Ställ en fråga till respondenten.
