

Harjoitustehtävät – opiskelijan ohje

Perustiedot

Kurssilla opiskelijan oppimista mitataan kirjallisten tehtävien avulla. Kurssin arvostelu perustuu kahteen caseharjoitukseen sekä kahteen laajempaan kirjalliseen tehtävään (kirjallisuusessee, muutosanalyysi). Kurssin tehtävät ovat yksilöitä. Tehtävien sisällöstä voit hyvin keskustella (suositeltavaa, itse asiassa) muiden kurssilaisten kanssa, mutta itse tekstien tulee olla henkilökohtaisia, alkuperäisiä kirjallisia tuotoksia.

Kurssin harjoitustehtävät palautetaan sähköpostitse osoitteeseen jouni.virtaharju@aalto.fi PDF-muotoisena tiedostona kunkin tehtävän määräaikaan mennessä. Toivon, että nimeätte palautettavan tiedoston muodossa OK-case1-sukunimi.pdf, OK-case2-sukunimi.pdf, OK-kirjallisuusessee-sukunimi.pdf ja OK-muutosanalyysi-sukunimi.pdf. Tämä helpottaa omaa tiedostonhallintaani; minun ei täydy hallita ja uudelleen nimetä kymmeniä samannimisiä tiedostoja.

Muista kirjoittaa tehtäviesi ensimmäiselle sivulle nimesi, opiskelijanumerosi sekä yhteystietosi (puhelin ja sähköposti). Erillistä kansilehteä ei tarvitse luoda.

Seuraavilla sivuilla annetaan yksityiskohtaisempia ohjeita ja neuvoja kunkin harjoitustehtävän toteuttamiseen.

Caseharjoitukset

Järjestän kurssilla kaksi caseharjoitusta. Kurssin caset ovat tositapahtumiin perustuvia tapausesimerkkejä kehittämishankkeista. Tehtävien sisällöt kuvaavat kehittämishankkeille tyypillisiä tilanteita ja niiden tarkoitus on tutustuttaa opiskelijoita organisaation kehittämistyön näkökulmasta olennaisiin ilmiöihin ja yksityiskohtiin. Myös harjoitusten työskentelytapa on tärkeä kehittämisen oppimisen näkökulmasta: casien käsittelyllä on samoja piirteitä joidenkin yrityksissä toteutettavien kehittämistilaisuuksien kanssa. Huomioi, että sekä harjoitusten sisällöstä että työskentelyprosessista voi oppia organisaation kehittämisestä.

Casetehtävät julkaistaan kurssin MyCourses-sivuilla. Opiskelijoiden tehtävä on tutustua casetekstiin ennen casetilaisuutta ja miettiä vastauksia tekstissä esitettyihin kysymyksiin. Tässä vaiheessa omien muistiinpanojen tekeminen riittää valmistautumiseen. Harjoitustilanteessa osallistujista muodostetaan pienryhmiä, jotka yhdessä jatkavat casen sisältöä käsittelyä ja esittävät työnsä tuloksensa tilaisuudessa. Vetäjän johdolla keskustellaan myös yleisesti casien sisällöstä ja niiden opetuksista. Käsittelytilaisuuden jälkeen opiskelijan tehtävä on kirjoittaa lyhyt essee, jossa hän käsittelee casen opetuksia, niiden merkitystä ja omia oppimiskokemuksiaan casen työstämisestä. Casetehtävät on palautettava viikon kuluessa casetilaisuudesta sähköpostitse opettajalle (jouni.virtaharju@aalto.fi). Case-esseet arvostellaan pistein 0-15 pistettä, joten casetehtävistä on mahdollista saada yhteensä 0-30 pistettä. Huomaa, että case-esseetä ei voi palauttaa osallistumatta casetilaisuuteen. Casien opetustavoitteena ei ole vain tekstissä kuvattujen tilanteiden analysointi ja ratkaisuehdotusten tekeminen, vaan myös niiden sisällön yhteinen pohdinta, muiden näkökulmien kuuntelu ja oman ajattelun kehittymisen reflektointi. Casetyöskentelyn lopputavoitteena on kehittää yksittäisten tapausesimerkkien avulla yleisempää ymmärrystä organisaation kehittämisen lainalaisuuksista.

Case 1

Kirjoita maksimissaan kolmen sivun mittainen teksti, jossa kerrot mitä caseharjoitus sinulle opetti kehittämisprojektin suunnittelusta ja kehittäjän tehtävästä ja roolista. Voit kuvata esseessäsi esimerkiksi mihin kiinnitit omassa analyysissäsi huomiota hyödyntämällä casetekstissä esitettyjä kysymyksiä. Pohdi myös case-työskentelyn prosessin (ryhmätyöskentely, ryhmätöiden esittely, yhteiskeskustelu) antia oppimiseesi ja pohdintoihisi. Voit myös kirjoittaa siitä, mikä sinulle jäi epäselväksi tai askarruttamaan casen käsittelyn jälkeen, mitä oppimasi asiat merkitsevät sinulle ja miten voisit niitä hyödyntää.

Case 2

Kirjoita maksimissaan kolmen sivun mittainen teksti, jossa kerrot mitä caseharjoitus sinulle opetti organisaatioiden muutostilanteista, kehittämistyössä mahdollisesti syntyvistä ristiriidoista, kehittäjän työstä ja toiminnasta sekä kehittämiseen liittyvistä ilmiöistä. Case2:n vastauksessa voit hyödyntää caseharjoituksessa

käsiteltäviä kysymyksiä ja niihin liittyvää keskustelua ja kommentointia. Vastauksessa kannattaa käsitellä ainakin kehittäjän ja muiden kehittämishankkeeseen vaikuttaneiden tahojen toimintaa, kehittäjän ja asiakasorganisaation yhteistyösuhdetta sekä kehittämisessä esiin nousevia ilmiöitä. Voit myös lyhyesti pohtia casetyöskentelyn kokemuksia ja antaa pohdintoihisi ja oppimiseesi. Voit myös kirjoittaa siitä, mikä sinulle jäi epäselväksi tai askarruttamaan casen käsittelyn jälkeen, mitä oppimasi asiat merkitsevät sinulle ja miten voisit niitä hyödyntää.

Kirjallisuusessee

Loppuessee on kurssin sisällöt ja teemat yhteen liittävä kokonaisuus. Kirjallisuusesseen lähdemateriaalina on kurssin kokonaisuus: luentojen sisältö, kurssin kirjallisuus, omat muistiinpanosi sekä luennoilla ja caseharjoituksissa käytävä keskustelu ja kommentointi.

Tehtäväsi tässä esseessä on pohtia ja jäsentää oma näkemyksesi ja ymmärryksesi **organisaatioiden muutoksesta, kehittämisestä, kehittäjän toiminnasta** ja näihin keskeisesti liittyvistä ilmiöistä.

Kurssin kirjallisuusessee on laajahko 12-18 sivuinen teksti, jossa opiskelija osoittaa tutustuneensa kattavasti kurssikirjallisuuteen. Esseellä opiskelija osoittaa tuntevansa organisaation kehittämisen teoreettisen perustan, tunnistavansa erilaiset kehittämisen toimintakontekstit ja osaa hyödyntää kehittämistietämystä. Kirjallisuusesseen pedagogisena tavoitteena on, että opiskelija jäsentää ns. henkilökohtaista kehittämisen työkalupakkiaan: miten hän lähestyisi erilaisia organisaation kehittämisen tehtäviä hänelle tutuissa organisaatioympäristöissä. Kirjallisuusessee arvostellaan pistein 0-40 pistettä ja se muodostaa 40% kurssin kokonaissuorituksesta.

Voit ajatella kirjallisuusesseetä tieteellisenä kirjallisuuskatsauksena, jonka laadit kurssikirjallisuuden avulla: miten jäsentäisit ja tiivistäisit kurssimateriaalin artikkeliksi, jolla asiaa tuntematon henkilö ymmärtää organisaation kehittämisen paremmin. Tämä tarkoittaa sitä, että et vain mekaanisesti toista ja tiivistä kurssimateriaalia lyhyemmäksi esitykseksi, vaan teet siitä myös synteesiä ja johtopäätöksiä. Tämä vaatii sitä, että mietit mikä kurssimateriaalissa on (sinulle) olennaista ja tärkeää ja korostat sitä. Tämä siis tarkoittaa, että sinun ei tarvitse käsitellä kaikkea kurssimateriaalia 'tasaisesti'. Älä kuitenkaan ajattele, että karsit tarkastelustasi saman tien jonkin kurssin osakokonaisuuden – muista perustella tekemäsi rajaukset ja valinnat esseessäsi! Arvostan myös refleksiivistä otetta, jossa opiskelija ottaa kantaa ja on jotain mieltä kurssin sisällöstä. Oppimisen näkökulmasta teoreettisen materiaalin peilaaminen omiin kokemuksiin on arvokasta. Noudata esseen laadinnassa tieteellisen kirjoittamisen perussääntöjä. Viittaa kurssimateriaaliin. Voit myös käyttää esseessäsi kurssimateriaalin ulkopuolelta oma-aloitteisesti löytyvää materiaalia, mutta käytä harkintaa sen soveltamisessa ja rakenna loogisia yhteyksiä sen ja kurssimateriaalin välille. Ulkopuolinen materiaali ei korvaa opettajan antamaa materiaalia, vaan korkeintaan täydentää sitä.

Oppimisprosessisi tueksi kannattaa pitää oppimispäiväkirjaa, johon kirjaat pohdintojasi, havaintojasi ja kommenttejasi luentomuistiinpanojesi lisäksi. Käytännössä saat huomattavaa hyötyä kirjallisuusesseen lopulliseen kirjoittamiseen, jos jaksat kirjoittaa omia kommenttejasi ja pohdintojasi kurssin sisällöstä luentojen yhteydessä/jälkeen. Huomaa kuitenkin, **ettei kirjallisuusessee ole oppimispäiväkirja**, vaan kurssin teemoja

ja sen sisältöjä pohtiva essee. Luentoihin liittyvien artikkelien ja muun kirjallisuuden lukeminen on välttämätöntä sen kirjoittamiseksi.

Seuraavat kysymykset tukevat jäsenyyksesi muodostamista ja sen kirjoittamista. Kysymykset on tarkoitettu sinulle inspiraatioksi, eikä niinkään ohjaaviksi kysymyksiksi kirjallisuusesseen laadintaan. Muista, että kirjallisuusesseessä kuitenkin ensisijaisesti jäsennät kurssimateriaalia. Voit käyttää niitä kirjallisuusaineiston annin pohdinnan tukena. Älä tee esseestäsi Kysymys & Vastaus –listausta, vaan mieti sille mielekäs sisältöihin pohjautuva rakenne. Mieti siis sopivat alaotsikot (teemat) jäsentämään esseetäsi.

Seuraavat kysymykset voivat auttaa sinua miettimään oppimispäiväkirjasi sisältöä ja edelleen oman kirjallisuusesseesi lopullisen muotoon kirjoittamista.

Luento 1: Kurssin yleisesittely

Mikä oli ennako-odotuksesi kurssin sisällöstä? Miten reagoit kurssin alussa kuvattuihin pyrkimyksiin? Vastasivatko ne käsityksiäsi siitä yliopistoissa annettavan kehittämisen opetuksen sisällöstä?

Mitkä olivat omat lähtöajatuksesi organisatorisesta muutoksesta ja/tai organisaation kehittämisestä? Olitko pohtinut näitä kysymyksiä aikaisemmin? Onko aikaisemmassa koulutuksessasi käsitelty näitä teemoja? Samalla tavalla/eri tavoin? Oletko tiedostanut kehittämisen koulukuntien runsauden tai ymmärtänyt niiden välisiä yhteyksiä. Entä oletko huomannut muutosmyönteisyyttä/muutospessimismiä kehittämiskysymysten yhteydessä?

Luento 2: Kehittämisen teoria

Olivatko kehittämisen kaksi valtaparadigmaa sinulle tuttuja? Tunnistatko miten ne tuottavat hyvin erilaisen kuvan kehittämisen luonteesta, kehittäjän työstä ja kehittämisen mahdollisuuksista ja rajoituksista organisaatiossa? Missä perinteinen, lewiniläinen kehittämisajattelu on edelleen voimissaan, entä missä yhteyksissä tarvitaan uutta, dialogista kehittämisajattelua? Ovatko nämä ajattelutavat yhdistettävissä; teoreettisesti tahi käytännössä?

Luento 3: Kehittämisen suunnitteluparadigma

Antoiko kehittämisen projektointi sinulle työkaluja muutoksen ohjaamiseen? Olivatko ajattelutavat, työvälineet, prosessit sinulle jo entuudestaan tuttuja? Tuntuuko sinusta, että tällaisella otteella saa kehittämisen käyntiin organisaatiossa? Onko tämä sinun kokemuksesi mukaan vallitseva tapa ajatella/tehdä kehittämistyötä?

Caseluento 1: Asiakastoimeksianto kehittämisprojektin suunnittelu

Katso vinkit caseohjeistuksen puolelta.

Luento 4: Dialogisen ODN käytännöt

Miten dialoginen, prosessuaalinen työote eroaa projektioitteesta? Voiko käytännön kehittämistyössä hyödyntää molempia näkökulmia, miten ja missä? Mitä uutta dialoginen ote tuo kehittämiseen, entä missä ovat sen heikkoudet?

Luento 5: Kehittäjän työ, työmenetelmät, työvälineet

Miten kehittämisen ammattilainen jäsensi työtään? Millaiset oletukset (muutuskäsitys, ideologia) ohjasivat hänen ajatteluaan? Millaisen kuvan ammattilainen antaa kehittämistyön arjesta? Miten se istuu kurssikirjallisuuden antamaan kuvaan kehittäjän tehtävästä ja työstä? Miten kehittämisen markkinoihin tulisi suhtautua, asiakkaana tai palveluntarjoajana?

Caseluento 2: Kehittäjän vaikea tilanne

Katso vinkit caseohjeistuksen puolelta.

Luento 6: Muutosvastarinta, asiakastyö, interventiotyylit

Mitä opit muutosvastarinnan käsittelystä? Onko muutosvastarinta aina mukana organisatorisessa muutoksessa? Miten siihen tulisi suhtautua? Olivatko interventiotekniikat ja -tyylit sinulle tuttuja? Voisiko luennolla kuvatuista interventiotyyleistä saada sinun työkalupakkiisi uusia ideoita? Miten/milloin soveltaisit niitä?

Luento 7: Kielellinen/kulttuurinen näkökulma

Millaista merkitysvaltaa kehittäjä käyttää? Käyttävätkö sitä muut toimijat? Miten muutoksessa ihmisten maailmankuvaa muokataan? Millaisia työkaluja kieli ja kulttuuri tarjoavat kehittäjälle?

Luento 8: Organisatorisen muutoksen teorit, muutoksen tutkiminen

Mitä on huomioitava muutoksen onnistumisen arvioinnissa? Miten kehittäjän ja tutkijan rooli ja tehtävä eroavat toisistaan? Voiko tutkimusta ja kehittämistä yhdistää menestyksekkäästi? Kuka voisi hyötyä muutoksen tutkimuksesta, miten sitä voisi hyödyntää kehittämisen käytäntöjen kehittämisessä?

Kurssikirjallisuus

Oliko kurssikirjallisuus yhtenäinen tai hajanainen kokonaisuus? Oliko siinä liikaa/sopivasti/liian vähän teoreettista tai käytännöllistä materiaalia? Mikä osa materiaalista puhutteli sinua/oli sinulle hyödyllisintä?

Miten kurssikirjallisuus ja luennot istuivat toisiinsa? Täydensivätkö ne toisiaan, toistivatko ne toisiaan vai käsittelivätkö ne aivan eri asioita? Tarjoaako kurssikirjallisuus sinulle työkaluja, joita voit käytännössä hyödyntää organisaation kehittämisessä/muutoksen tutkimuksessa?

Kurssin lopuksi: mitä jäi käteen? Onko kurssi vaikuttanut käsityksiisi organisaation muutoksesta ja kehittämisestä? Voisitko itse toimia organisaation kehittäjänä? Suhtaudutko nyt myönteisemmin vai kielteisemmin sinulle tutujen organisaatioiden kehittämisponnisteluihin? Voitko peilata kurssin sisältöä omiin henkilökohtaisiin kokemuksiisi (muutoksen tekijänä, kokijana, sivullisena)? Mitä kurssin opeista voit ottaa käyttöösi ja miten voit kehittää omia tietojasi ja taitojasi kehittämistyön piirissä edelleen? Ja voiko kehittäjäksi sittenkään oppia yliopistokurssilla? Jos ei, niin mistä kurssi siinä tapauksessa on kertonut?

Muutosanalyysi

Muutosanalyysi on soveltava analyysi opiskelijan valitsemasta organisatorisesta muutosprosessista. Opiskelijan tehtävä on valita häntä itseään kiinnostava muutosprosessi, kerätä riittävästi sitä käsittelevää aineistoa ja analysoida se kurssin oppien avulla. Analysoitava muutosprosessi voi olla sekä sellainen, josta opiskelijalla on omakohtaista kokemusta (itse kehittäjänä tahi kehitettävänä) että sellainen, joka tulee opiskelijalle tutuksi muuten, esim. muita ihmisiä haastatellen, valmiiseen dokumentaatioon ja/tai media-aineistoon pohjautuen. Muutosanalyysi on noin 6-12 sivun mittainen dokumentti, joka on kirjoitettu tieteellisen asiatekstin periaatteita noudattaen. Muutosanalyysin pedagogisena tavoitteena on, että opiskelija oppii tarkastelemaan muutosprosesseja analyttisesti ja soveltamaan kehittämisen teorioita ja käytänteitä organisatoristen muutosten arvioinnissa. Muutosanalyysi arvostellaan pistein 0-30 pistettä ja se muodostaa 30% kurssin kokonaissuorituksesta.

Muutosanalyysi koostuu seuraavista työvaiheista: analysoitavan muutoksen valinta, muutosaineiston keruu, aineiston analysointi ja raportin kirjoittaminen. Seuraavissa kappaleissa annetaan neuvoja näiden vaiheiden toteuttamiseen.

Sopivan muutoksen valinnassa kannattaa huomioida useita seikkoja. Valitse muutos, josta olet a) itse henkilökohtaisesti kiinnostunut, joka on b) kurssin näkökulmasta mielekäs analyysin kohde ja c) josta on mahdollista saada yksityiskohtaista tietoa. Huomaa, että organisaation kehittämisen kurssilla lähestymme muutosaihetta lähinnä olemassa olevien organisaatioiden muutospyrkimysten näkökulmasta. Suosittelenkin, että tarkastelet analyysissäsi enemmän tällaista muutosta kuin vaikkapa uuden organisaation perustamiseen liittyvää, sinänsä toki mielenkiintoista tematiikkaa.

Kun alat hahmottaa analysoitavaa muutosta, mieti tarkasteltavan muutoksesi kuvausta ja määrittelyä. Miten rajaisit muutoksen ajallisesti ja organisatorisesti? Mihin asetat muutoksen alkupisteen, entä mihin päätät tarkastelusi? Mikä perustelee tekemäsi valintaa? Entä millaisesta organisaatiosta on kysymys, onko kysymys jonkin laajemman organisaation osasta, vai onko tarkastelussa ns. kokonainen organisaatio? Mitkä lähtökohdat muutokselle on asetettu, mikä on motivoinut muutokseen? Entä mitä saavutuksia ja/tai seuraamuksia muutoksesta on ollut? Pidetäänkö muutosta yleisesti onnistuneena vai epäonnistuneena, miksi?

Muutosanalyysin tiedonkeruu voi tapahtua monipuolisesti. Voit hyödyntää omia, henkilökohtaisia kokemuksiasi, muiden ihmisten haastatteluja, media-aineistoja tai organisaatioiden omaa julkista dokumentaatiota. Jos et löydä sopivaa analyysin kohdetta omasta elämänpiiristäsi, muista että esim. talouslehdet ovat täynnä erilaisia (vaikkakin varsin yksipuolisia) muutoskuvauksia. Niistä voit saada idean jonkin muutoksen systemaattisemmalle tarkastelulle. En anna rajoituksia siitä kuinka paljon aineistoa pitää olla,

sillä analysoitavat muutokset eroavat luonteeltaan niin merkittävästi, että yleisiä ohjeistuksia on vaikea antaa. Neuvon kuitenkin hyödyntämään useita lähteitä. Tällä myös vältät sitä, että et vain kopioi muutoskuvaustasi jostain yksittäisestä lähteestä, vaan se on omaa tuotostasi. Jos haastattelet ihmisiä muutoksesta, on sinun usein syytä miettiä jo etukäteen mistä piirteistä muutoksessa ja sen johtamisessa olet erityisen kiinnostunut. Tarkasteletko esimerkiksi enemmän ihmisten henkilökohtaista kokemusta vai kehittämisen käytäntöjä? Seuraavassa esimerkiksi joitain ohjaavia kysymyksiä, joista voit lähestyä aihetta enemmän kehittämisprojektihenkisesti:

Mikä organisaatio on kyseessä (toimiala, koko, henkilöstö jne.)?

Mitkä olivat muutostarpeet kehittämisen taustalla?

Kenen/keiden aloitteesta hanke käynnistyi? Miten?

Mitä tavoitteita hankkeelle asetettiin?

Millaisia toimintatapoja/menetelmiä kehittämisessä käytettiin?

Ketkä osallistuivat kehittämiseen? Mikä oli roolijako kehittämisprosessin eri vaiheissa?

Millaisia kehittämistä edistäviä tai vaikeuttavia tekijöitä esiintyi?

Miten ne vaikuttivat kehittämistyössä?

Millaisia tuloksia kehittämisellä saavutettiin?

Miten kehittämistä arvioitiin? Mitä siitä opittiin?

On myös oppimisen kannalta olennaista, että pystyt myös näkemään muutoksen hahmottamiseen ja jäsentämiseen liittyviä eroavia näkökulmia ja miettimään niiden merkitystä. Vaikka olisit itse ollut muutoksen moottori jossain organisaatiossa ja siten keskeisen tiedon lähteillä, on perusteltua, että laajennat näkemystäsi hyödyntämällä laajempaa aineistoa. Huomaa, että jos analysoit muutosta, jossa itse olet ollut osallisena, on tärkeää, että analyysissä pohdit myös omaa tulokulmaasi muutokseen ja sen vaikutusta analyysisi sisältöön. Muista merkitä käyttämäsi lähteet muutosanalyysisi raportissa.

Aineiston analysoinnissa sinun kannattaa edetä siten, että tuotat ensimmäiseksi varsin neutraalin kuvauksen tarkastelemastasi muutoksesta. Tämä ei välttämättä ole valmiiksi kirjoitettu teksti, vaan se voi olla myös esim. mind map, vuokaavio, tai jokin muu käsitteellinen kartta (esim. ns. roadmap). Tämän avulla rajaat muutostasi ja etsit sen olennaisia piirteitä. Kun muutoksen kuvauksesi on tyydyttävällä tasolla, on sinun syytä aloittaa muutoksen peilaus kurssilla käsitellyn teorian kanssa. Löydätkö vastaavuuksia tai eroavaisuuksia muutoksesi ja muutoksen teorian välillä? Huomaa myös, kurssin eri sisältöalueet ja materiaalit voivat olla eri tavoin

olennaisia oman muutoksesi tulkinnassa: kaikki teoria ei ole sopivaa kuvaamaan kaikkea. Jos esimerkiksi tarkastelet vuosikymmeniä edennyttä muutosta, ei siinä välttämättä korostu yksittäisen muutosagentin toiminta tai yksittäinen interventio. Jos sen sijaan tarkastelet vaikkapa työtiimin pyrkimystä muuttaa päivittäisiä rutiinejaan, voi siinä korostua hyvin eri tavalla yksittäiset teot ja toimijat. Muutosanalyysien laadusta suuri osa muodostuu näistä valinnoista – miten aineistosi ja tarkastelunäkökulmasi istuvat toisiinsa. Joissain aikaisemmin tehdyissä muutosanalyyseissa kirjoittaja on yrittänyt tuoda kaiken mahdollisen kurssilla käsitellyn teorian osaksi analyysia. Tällainen käsittelytapa kuitenkin johtaa helposti ymmärtämistä vaikeuttavaan monimutkaisuuteen, eikä lukijalle tule selväksi mitkä asiat ovat keskeisiä analyysissa. Sekä aineiston esittämisessä että teoreettisen linssin valinnassa sinun on tehtävä valintoja: mikä aineisto ja mikä teoria tuottaa parasta mahdollista ymmärrystä ko. muutostapauksen sisällöstä.

Raportointivaiheessa tehtäväsi on tuottaa muutosanalyysistasi johdonmukainen ja selkeä teksti, joka selvittää riippumattomalle lukijalle millaisesta organisaatiosta on kyse, mitkä ovat muutoksen taustat, mitä muutoksella tavoiteltiin (vai oliko muutoksessa sittenkään kyse tarkoitushakuisuudesta), miten muutosta toteutettiin, kenen toimesta, mitä sillä saavutettiin, millaisia vaikutuksia muutoksella on ollut. Raportillasi on kaksi tasoa: muutoksen kuvauksen ja muutoksen analysoinnin tasot, pyri enemmän analyttiseen kirkkauteen kuin sisällöllis-teoreettiseen runsauteen kirjoittaessasi siitä mistä muutoksessa oli kysymys ja mitä siitä voidaan päätellä.

Kurssikirjallisuus ja luennot antavat sinulle käsitteellisiä välineitä, joiden avulla analysoit muutosta. Analyysissasi voivat painottua soveltavammat tai teoreettisemmat painotukset, sopivan painotuksen löytyminen riippuu sekä omista mieltymyksistäsi että tarkastelun alla olevasta muutoksesta. Parhaat työt tietysti pystyvät tarkastelemaan analysoitavaa muutosta taitavasti monesta näkökulmasta ja monella tasolla.

Laatukriteerejä

Tehtäviä arvioidaan seuraavista näkökulmista:

- Esseiden keskeisenä arvostelukriteerinä on sisältö ja laatu, ei mitta.
- Esseevastaus on tehtävänannon mukainen. Esseen kirjoittaja osoittaa, että hän ymmärtää asiakokonaisuuden ja osaa rajata siitä olennaisen. Esseessä keskitytään tehtävänannon kannalta keskeisiin, merkityksellisiin seikkoihin.
- Empiirissä esseeharjoituksissa kirjoittaja osaa johdonmukaisesti soveltaa teoreettisia käsitteitä aineiston analysoinnissa. Aineistoa on käytetty kokonaisvaltaisesti ja tehdyt tulkinnat ovat uskottavia.
- Kirjoittaja osoittaa kykynsä ajatella kriittisesti ja itsenäisesti. Kirjoittajan tekemät johtopäätökset ovat osuvia, laadukkaita ja perusteltuja.
- Kirjoittaja osaa liittää esseensä sisältöä omaan kokemusmaailmaansa, hän osaa eritellä mitä on oppinut ja miten voi oppimaansa hyödyntää.
- Esseen rakenne on johdonmukainen ja kiinteä.
- Essee on hyvin kirjoitettu: yleistajuisen selvä, ytimekäs ja omaperäinen. Ranskalaisista viivoista koostuva teksti ei ole essee.