

A?

Aalto-yliopisto

Oppiminen ja opetus yliopistossa (5 op)

Lähipäivä 4: opettajan asiantuntijuus

Maire Syrjäkari ja Miia Forsten

5.11.2019

Oppiminen ja opetus yliopistossa –kurssin aikataulut

LP 1: 10.9.

Yliopisto-
pedagogiikka ja
oppimisen teorit

Oman alan
oppimisen
tutkimus

LP 2: 19.9.

Käyttöteoria,
opettaminen ja
oppiminen eri
aloilla

LP 3: 10.10.

Opetuksen laatu

LP 4: 5.11.

Reflektio,
asiantuntijuus ja
kehittyminen

Tehtävätyyppi	DL		
Ennakkotehtävä (kirjoittaminen, lukeminen ja esittely)	9.9.2019		
Lokikirjoitukset	Loki (LP1:sestä), DL 17.9.2019	Loki (LP2:sesta), DL 26.9.2019	Loki (LP3:sesta), DL 17.10.2019
Lukutehtävät	Lukutehtävä ennen LP2, (3 kpl), DL 18.9.2019	Lukutehtävä ennen LP3, (1-...), DL 9.10.2019	Lukutehtävä(t) ennen LP4, DL 4.11.2019
Esseen kirjoittaminen	Versio 1.0, DL 23.9.2019	Versio 2.0, DL 25.10.2019	Versio 3.0, DL 29.11.2019
Palautteen antaminen vertaisen esseestä	Vertaispalaute versio 1.0:sta, DL 9.10.2019		

Aikataulu

- 9.00 – 11.00 Alkutoimet, lokit ja palautepuu
Reflektio
- 11.00 – 12.00 *Lounas*
- 12.00 – 15.00 Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen
Tenure track professorin ajatuksia uralla etenemisestä
Minä opettajana ja asiantuntijana itsearviointi
- 15.00 – 15.30 Seuraavaksi kerraksi
Palaute ja loppukeskustelu
-

Tänään pohditaan

Lähipäivän jälkeen

- sinulla on tietoa reflektioprosessista ja –tavoista
- olet tietoinen sen tärkeydestä oman opettajuutesi kehittämisesssä
- olet tietoinen tekijöistä, jotka liittyvät opetusosaamisen kehittämiseen

Muistellaan edellistä tapaamista

4 Questions (4 Q's)

1. **Facts:** Mitä muistat viime kerralta?
2. **Feelings:** Mitkä olivat tunnelmasi ja reaktiosi?
3. **Focus:** Mikä oli sinulle olennaista/tärkeää viime kerralla?
4. **Action:** Poimi 1-2 teemaa kohdasta kolme. Mitä tekisit niiden suhteen?

Vielä opetuksen laadusta

Opetuksen laatu: ohjelmataso (pääainetaso)

- Yliopiston laatujärjestelmä auditoitoidaan systemaattisesti (Karvi)
- Laatujärjestelmä kuvaa mm. miten ja mistä kerätään palautetta sekä miten sitä hyödynnetään koulutusohjelman/kurssin kehittämisessä.
- Prosessikuvaukset ohjelman ja kurssin kehittämisestä (esim. eng)
- Palautepäivät!
- Programme Review ja Annual Review

Opetuksen laatu: kurssitaso/opettajataso

Yhteistyö ohjelma/pääainetasolla

Linjakas opetuksen suunnittelu (constructive alignment)

Palaute:

- Miten keräät palautetta? Kurssia ennen, aikana ja jälkeen?
- Formaali ja non-formaalipalaute (ryhmäpalaute, palauteryhmät, prsemo yms.)
- Miten motivoit opiskelijoita antamaan palautetta.
- Vastapalaute opiskelijoille on tärkeää (counter-feedback).Myös kurssin alussa hyvä ottaa esille.
- Palautteesta ja kehittämistoimenpiteet (ehdotukset) kurssin kehittämiseksi ohjelmajohtajalle (ohjelman opettajille?)
- Palautelomakkeeseen voit lisätä omia kysymyksiä ja kohdentaa niitä juurikin tehtyihin kehittämistoimenpiteisiin.

Opettajien vertaisarviointi (pedakoulutus, opettajatiimit, opettajaparit yms.,)

Kehityskeskustelut

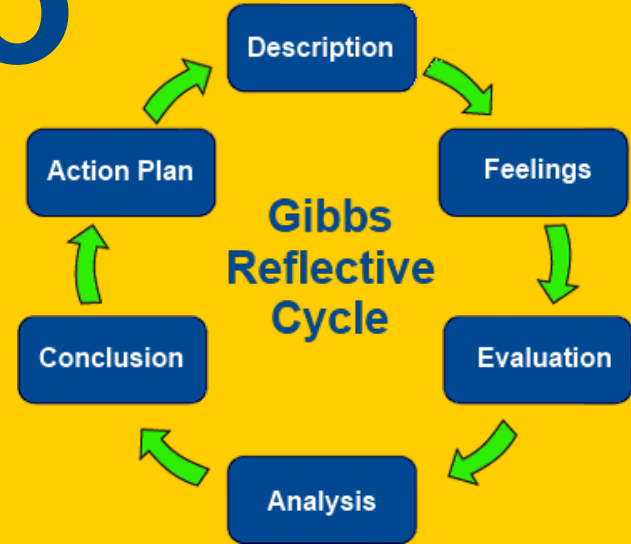
Ei uuvuta eikä uuvuteta!

Palaute ja opettajan oma reflektio on tärkeä osa opetuksen kehittämistä!

Matti Lappalainen, 2017. Linjakkaasti laatuun – arviointi ja palaute oppimisen ja opetuksen tukena (ss196-224). Teoksessa: Murtonen Mari (toim) Opettajana yliopistolla. Korkeakoulupedagogiikan perusteet

Pieni paussi

Reflektio





Action plan: What are you going to do differently in this type of situation next time?

Conclusion: You have explored the issue from different angles and have a lot of information to base your judgement. What can be concluded?

Description: What happened?



Feelings: What were your reactions, thinking & feeling?

Evaluation: What was good & bad about the experience?

Analysis: What sense can you make of the situation? What was really going on?

Ryhmätehtävä:

Keskustelkaa lukemistanne teksteistä.

Pohtikaa ja keskustelkaa ryhmissä seuraavista kysymyksistä:

1. Mitä on reflektio?
2. Miksi opettajan tulisi reflektoida opetustaan ja opetusosaamistaan?
3. Miten ja milloin reflektoidaan? Jakakaa hyviä kokemuksia.

30 min aikaa keskustelulle ja yhteisen ymmärryksen luomiselle

15 min yhdessä keskustelu

Levels of Reflections (Mezirow, 1998)

1. Descriptive reflection

- What? Reporting
- Describes situation and general reaction with little attempt to uncover personal assumptions/beliefs about the situation.

2. Analytical reflection

- Why? What if?
- Integrates meaningful reaction to situation based on assumptions/beliefs, feelings, and alternative perspectives/points of view.

3. Critical reflection

- Now what?
- Uncovers the root causes of our knowledge, assumptions and beliefs. Discovers new meaning and suggest how this experience can impact and inform the future
- To be aware of our presumptions and principles is requirement for change.

(Mezirow, 1998; Levander, 2002)

Mitä on reflektio?

Reflektio on pysähtymistä ajattelemaan.

Omien kokemusten, ajatusten, muistojen ja tunteiden uudelleen tarkastelua ja arviointia ajattelemalla, kysymällä ja pohtimalla asiaa esim. kirjoittamalla tai keskustelemalla

Reflektion avulla on mahdollista tarkastella esim. uskomuksia tai ongelmanratkaisujen tuloksia.

Reflektio on arvio siitä, miten ja miksi olemme havainneet, ajatelleet tai tunteneet tietyllä tavalla tietyssä tilanteessa esim. opetustilanteessa.

Reflektio – Miksi?

Mahdollistaa näkemään asiat ja kokemukset eri näkökulmista

Mahdollistaa oman oppimisen kontrolloinnin ja suuntaamiseen

Lisää tietoisuutta itsestä ja omasta toiminnasta erilaisissa tilanteissa
Voi yhdistää teorian ja käytännön

Kehittää pedagogista ajattelua

Tukee päätöksentekoa opetus- ja oppimistilanteissa

Opettajuuden kehittymisen keskeinen väline - opettajan opetus- ja oppimisenäkemyksen kehittämisen väline

Asiantuntijan tapa työskennellä

Reflektio – Milloin?

- Tulevan toiminnan reflektio - Reflection-for-action (Cowan 1988)
- Toiminnan aikainen reflektio - Reflection-in-action (Schön 1987)
- Toiminnan jälkeinen reflektio - Reflection-on-action (Schön 1987)

Reflection before action

Reflection in action

Reflection after action

Lounas 11.00-12.00

Asiantuntijana ja opettajana kehittyminen

6.11.2019



Aalto-yliopisto

The levels of thinking about teaching



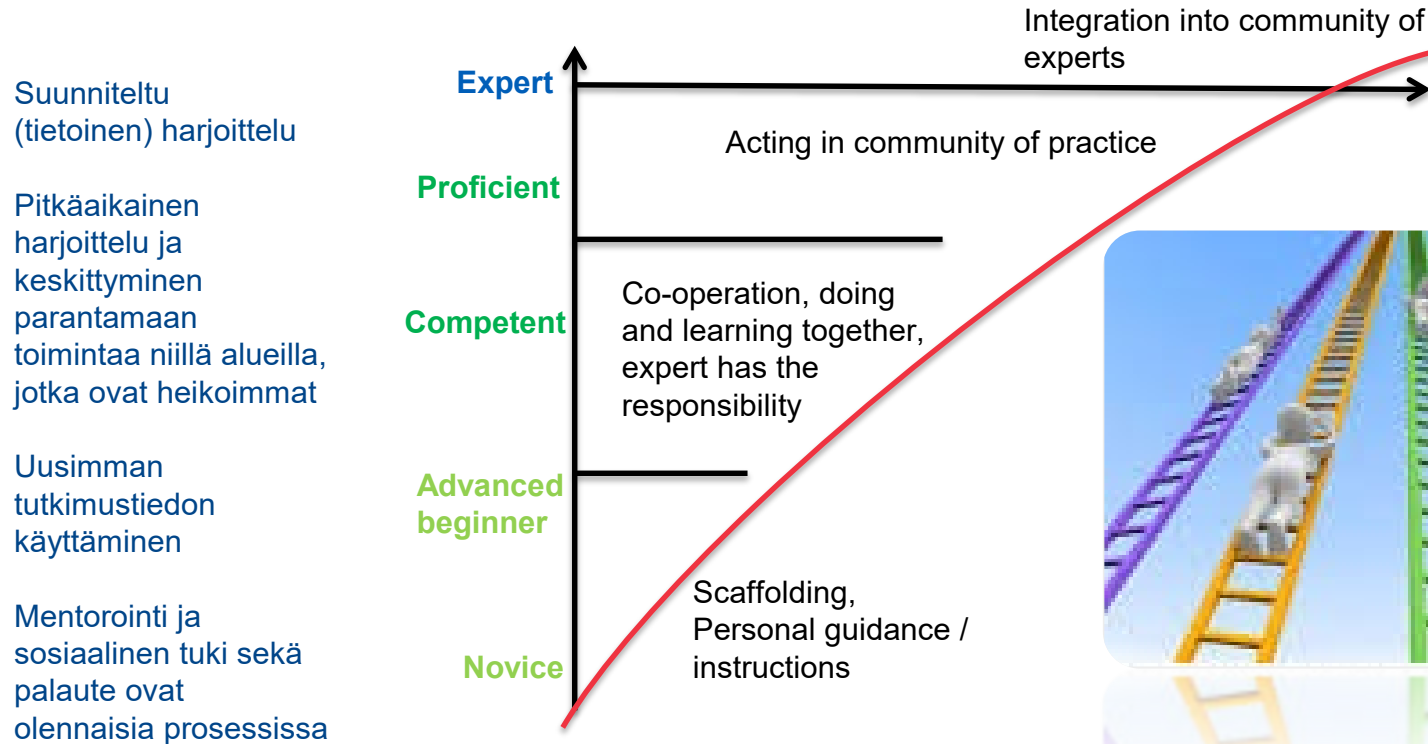
Biggs & Tang (2011): Teaching for quality Learning
at University

	LEVEL 1 Blame-the- student
FOCUS	What the STUDENT is?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning

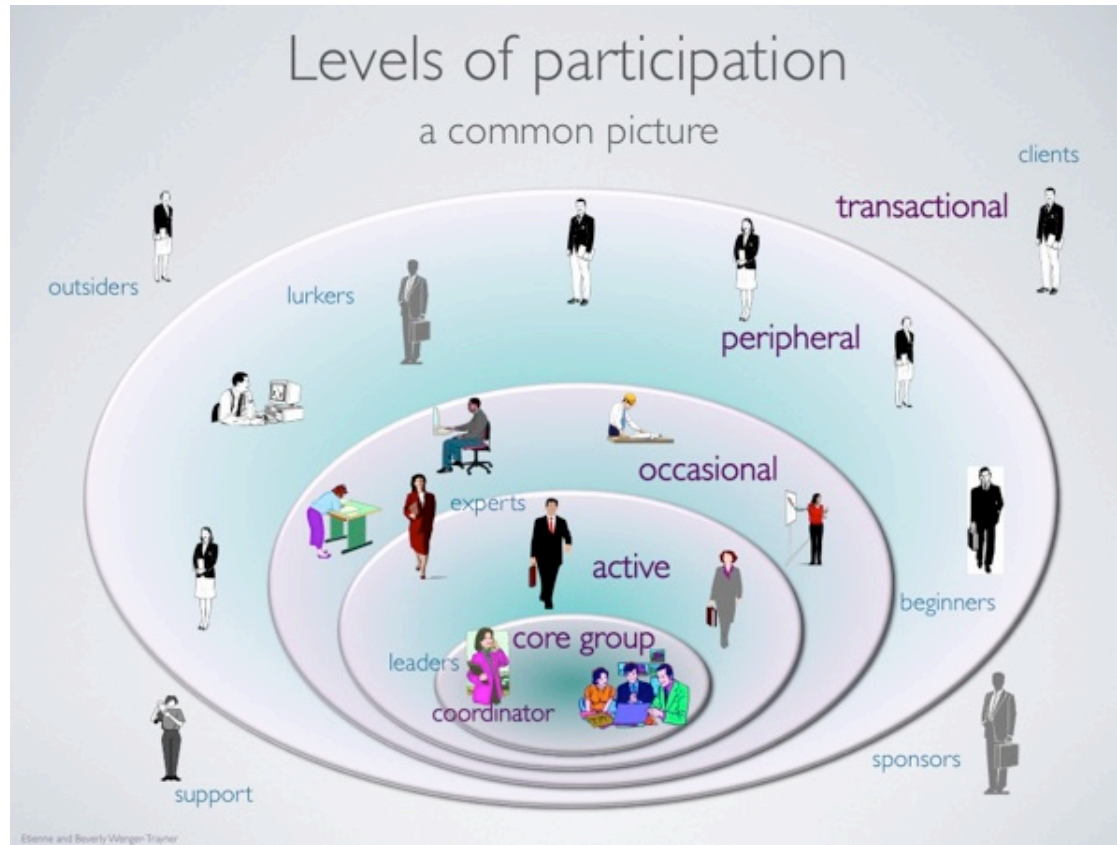
	LEVEL 1 Blame-the- student	LEVEL 2 Blame-the-teacher
FOCUS	What the STUDENT is?	What the teacher does?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content	Expert of the content
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered	Transmitting information Teaching is carefully planned Various teaching methods More management than facilitating learning Teacher-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning	Attend lectures Listen Give answers Pass the exam Give feedback Memorize and understand

	LEVEL 1 Blame-the- student	LEVEL 2 Blame-the-teacher	LEVEL 3
FOCUS	What the STUDENT is?	What the teacher does?	What the student does?
TEACHER'S ROLE	Expert of the content	Expert of the content	Expert of the content Learning facilitator
TEACHING	Transmitting information Lecturing Assessment Teaching as selective activity: Good and poor students. Teacher-centered	Transmitting information Teaching is carefully planned Various teaching methods More management than facilitating learning Teacher-centered	Support learning Clear learning outcomes Teaching and learning activities Student-centered
STUDENT'S ROLE	Attend lectures Listen and take notes Read Pass the exam Memorize – surface approach to learning	Attend lectures Listen and give answers Pass the exam Give feedback Memorize and understand	Active approach to study Responsible over own learning Understand – deep approach to learning

Millainen on asiantuntijaksi kehittymisen prosessi?



Käytäntöyhteisöt / Communities of Practice



Opetusosaaminen

Scholarship of teaching and learning (SoTL)

1. Lähtökohtana on ollut tuoda **näkyväksi opetuksen rooli ja merkitys yliopistossa** (Boyer, 1990) sekä **nostaa opetuksen arvostusta** (Healey, 2000).
2. Reflektiivistä ja tietoista toimintaa joka **sitouttaa opettajat ja opiskelijat oppimiseen** (Trigwell & Shale, 2004)
 - *Yliopisto-opettajan tulisi pohtia opetuksen ja oman tieteenalan suhdetta*
 - *Systemaattinen tutkiva ote opetukseen ja oppimiseen*
 - *Reflektio työvälineenä: samalla tavoin avointa kuin tutkimuksessa (kollegiaalinen reflektio, peer review)*

Opettajan työssä keskeinen osaaminen

Substanssiedon ja pedagogisen tietämyksen integroituminen:

- Riittävä tieto opetettavasta oppiaineesta
- Tieto siitä, miten tiettyjä sisältöjä voidaan opettaa, minkälaisia käsityksiä opiskelijoilla on näistä sisällöistä ja minkälaisia haasteita sisältöjen oppimiseen liittyy.

Opetusosaamisen arviointi Aalto-yliopistossa

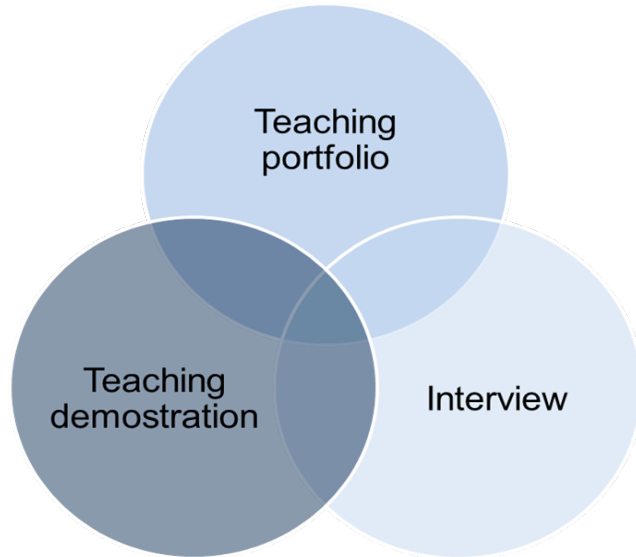
Key criteria:

1. Approach to learning and teaching
2. Teaching experience
3. Curriculum development and educational leadership
4. Development as a teacher
5. Student and peer-feedback

The ability to teach and interview

Reflection is asked in each criteria in teaching portfolio and it is also evaluated.

Comprehensive assessment of teaching competence



The assessment of teaching competence is **comprehensive** in terms of taking into account:

- experience,
- merits and achievements in teaching,
- professional development in teaching as presented in the teaching portfolio,
- performance during the teaching demonstration,
- and outcome of the teaching competence interview.

Yliopistopedagogisen koulutuksen periaatteita

- Keskustelu kollegojen kanssa: kokemusten ja tiedon sekä taidon jakaminen
- Tiedon ja taidon rakentaminen yhdessä
- Yhdessä tekeminen ja ratkaisuvaihtoehtojen löytäminen
- Työssä ja työstä oppiminen (mm. opetusharjoittelu)
- Oman pedagogisen ajattelun tunnistaminen ja kehittäminen
- Näkökulma oppimisessa
- Tutkimusperusteisuus



Pikkupausssi 15 min

TT- professori Antti Peltokorven ajatuksia ja näkökohtia itsensä kehittämiseen yliopisto-opettajana



Itsearviointi: Minä opettajana ja asiantuntijana

Itsearviointi ja jakaminen

1. Arvioi omaa opetusosaamistasi hyödyntämällä Aalto-yliopiston matriisia.
2. Piirrä profiilisi ”hämähäkkikuvioon” (15 min)

Osaamisesi tällä alueella:

1= hyvin vähän, 5= hyvin paljon

Tärkeys omassa työssäsi tällä hetkellä ja tulevaisuudessa:

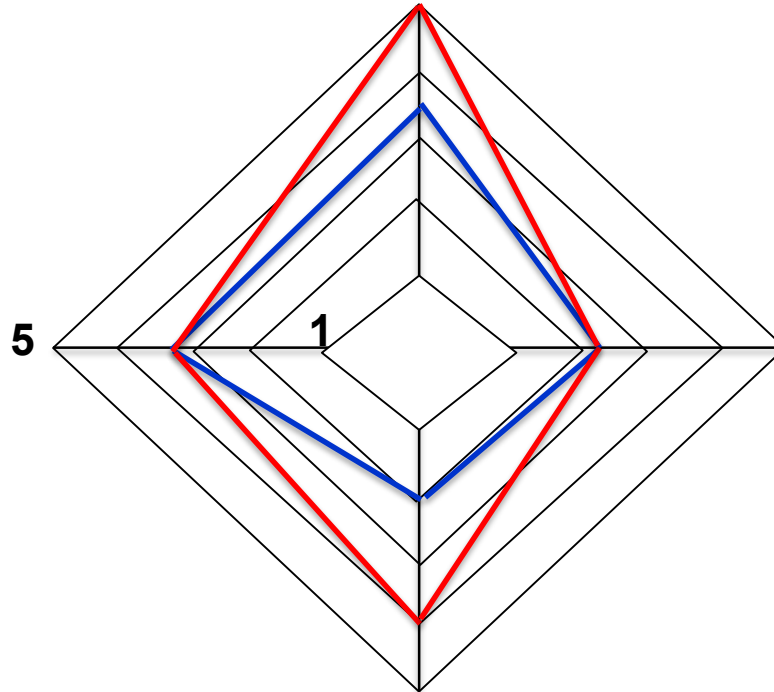
1= ei lainkaan tärkeä, 5 = erittäin tärkeä

Your teacher competence profile

1. Teaching experience (including supervision of doctoral, master and bachelor level theses. Production and use of teaching and learning materials).

2. Curriculum and educational leadership.

4. Student peer feedback.



3. Development as a teacher

Osaaminen:
1= erittäin vähän
5= erittäin paljon

Tärkeys nyt:
1= ei lainkaan
5 = todella tärkeä

6.11.2019

Keskustelu ryhmässä

Opettaja:

Kerro/kuvaa ryhmässä oma itsearviointi "tulos"

Perustele arvioimaasi "tärkeyttä"

Mikä tai mitkä alueet edellyttävät kehittämistä?

Kollegat:

Miten arvioit kollegan itsearviointia?

Keskustelkaa siitä, miten hän voisi kehittyä alueilla jotka ovat tärkeitä mutta osaaminen ei ole vielä riittävällä tasolla?

10 min/opettaja

Kurssin menetelmien kertaus

Mitä seuraavaksi? Lopputunnelmat

Kurssilla käytettyjä menetelmiä

Tutustumisharjoitukset ja lämmittelyharjoitukset

- kortit – ”Valitse kortti, joka kuvaa odotuksiasi kurssille.”
- janat – muodosta jana esim. syntymäpäivän tai opetuskokemuksen mukaan

Kurssilla käytettyjä menetelmiä

Ryhmäytymistä, vuorovaikutusta, tiedon rakentamista tukevia menetelmiä

- Vertaisoppiminen, vertaispalaute (käyttöteoria)
- Lumipallo (Mitä on oppiminen?)
- Learning cafe (opetuksen laatu)
- Näyttelykävely (Mitä oppimiskeskeinen kulttuuri? ...)
- Osaamisen jakaminen (itse luetun artikkelin esittely toisille)
- Ryhmätyöskentely (mm. mitä on reflektio?)
 - millainen ryhmä – miten valmistellaan ja puretaan? Miksi?
 - esityksen valmistelu ja esittäminen ryhmässä, jossa on eri alan edustajia
 - ryhmätyöskentely ja purku yhdessä – opettaja kirjaa ylös huomiot, ryhmä esittää omat näkemyksensä
- Pariporina – näkemyksien jakaminen ryhmässä
- Luentomainen opetus (mm. oppimisteoriat, reflektio, käyttöteoria ...)

...menetelmät jatkuvat

Lähipäivien ulkopuolella

- odotusten kerääminen – tietoa opettajille ja osallistujien orientoituminen kurssiin
- ennakkotehtävä
- lukutehtävät ja tiedonhakutehtävä liittyen asiantuntijuuteen sekä oman alan opetuksen ja oppimisen tutkimukseen
- oman ajattelun ja näkemyksen jäsentäminen ja kirjoittaminen esseen muodossa
- lokikirjoitukset tukemaan oman ajattelun jäsentämistä ja reflektointia
- MyCourses

Palautemenetelmät

Lokikirjoitukset

Fiilispuu

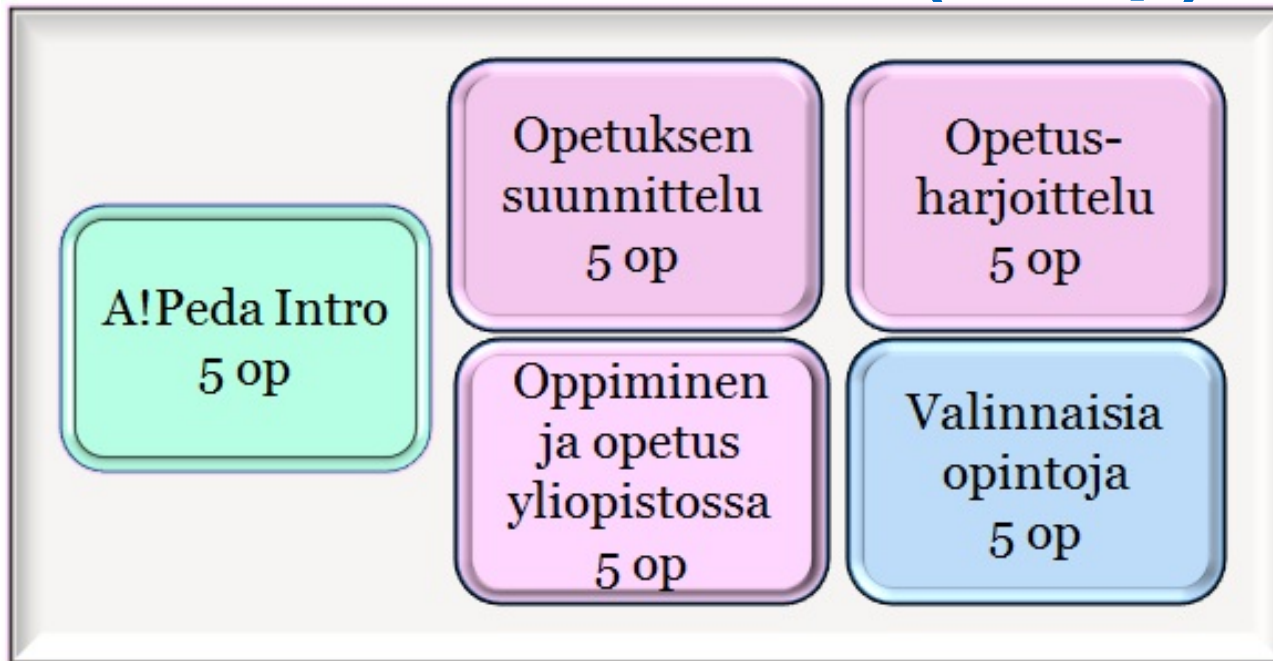
Kortit

Yhdellä sanalla kuvaaminen tunnelmaa

Odotusten ja toteutuneen kurssin reflektointi

Virallinen kurssipalaute (webropol)

Aalto-yliopiston pedagoginen koulutus kokonaisuus (25 op)



Lisätietoa kursseista:

<https://www.aalto.fi/services/pedagogical-training>

Reflektiopalaute (MyCourses etusivulla)

Miten koet saavuttaneesi kurssin oppimistavoitteet?

Saitko jotakin muuta, odottamatonta?

Saitko kurssilla hyödyllisiä työkaluja (tärkeintä) oman opetuksen ja opetusosaamisen kehittämisen avuksi?

Tukiko kurssi työtäsi opettajana?

Yllättikö joku tai jokin?

Mitä jäit ihmettelemään?

Mikä joutaa roskeen?

Minkä säilytän?



Seuraavaksi?



Palauta käyttöteoriaesseen viimeinen versio MyCourses ympäristöön DL 29.11.2019.

Virallinen (webropol) kurssipalautelinkki löytyy kurssimme etusivulta (MyCourses) DL 29.11.2019 .

Reflektiopalautelinkki löytyy myös kurssin etusivulta DL 29.11.2019.

Ilmoittautuminen mm. kevään 2020 opetusharjoittelu- ja Course Design – kursseille on auki (Aalto.fi).

Lähdemateriaalia 1/1

Kreber, C., & Cranton, P. A. (2000). Exploring the scholarship of teaching. *The Journal of Higher Education*, 71(4), 476–495. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/2649149>

Postareff, L, Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. 2009. Yliopisto-opettajien opetukselliset lähestymistavat ja yliopistopedagogisen koulutuksen vaikuttavuus. Teoksessa Lindblom-Ylänne, S. & Nevgi, A. (toim.) *Yliopisto-opettajan käsikirja*. Helsinki: WSOYpro, 46–67.

Schön, D. (1983). *Reflective Practitioner. How professionals think in action*. New York, USA: Basic books inc.

Schön, D. (1987). *Educating the reflective practitioner*. San Francisco, CA : Jossey-Bass.

Trigwell, K., & Shale, S. (2004). Student learning and the scholarship of university teaching. *Studies in Higher Education*, 29(4), 523–536. doi: 10.1080/0307507042000236407

Tynjälä, P. (2010). Asiantuntijuuden kehittämisen pedagogiikkaa [Pedagogy of developing expertise]. In K. Collin, S. Paloniemi, H. Rausku-Puttonen, & P. Tynjälä (Eds.), *Luovuus, oppiminen ja asiantuntijuus [Creativity, learning and expertise]* (pp. 79–95). Helsinki: WSOY



Aalto-yliopisto

Kiitos kaikille!