

Patenttioikeudenkäynnit:
– Perusteita ja käytännön näkökulmia

Tom Groop
13.3.2024

Sisältö

- I. Johdanto
- II. Patenttiriitojen perusteita
- III. Käytännön näkökulmia
- IV. Yhtenäispatentti ja Yhdistetty patenttituomioistuin

Johdanto

Patenttien merkityksestä

- Patenttien merkitys on kasvussa
 - Tutkimus- ja tuotekehitystyön suojaaminen
 - Kilpailukyvyn edistäminen
 - Toimintavapauden turvaaminen
 - Lisensointiliiketoiminta
 - Strategiset ja viestinnälliset syyt

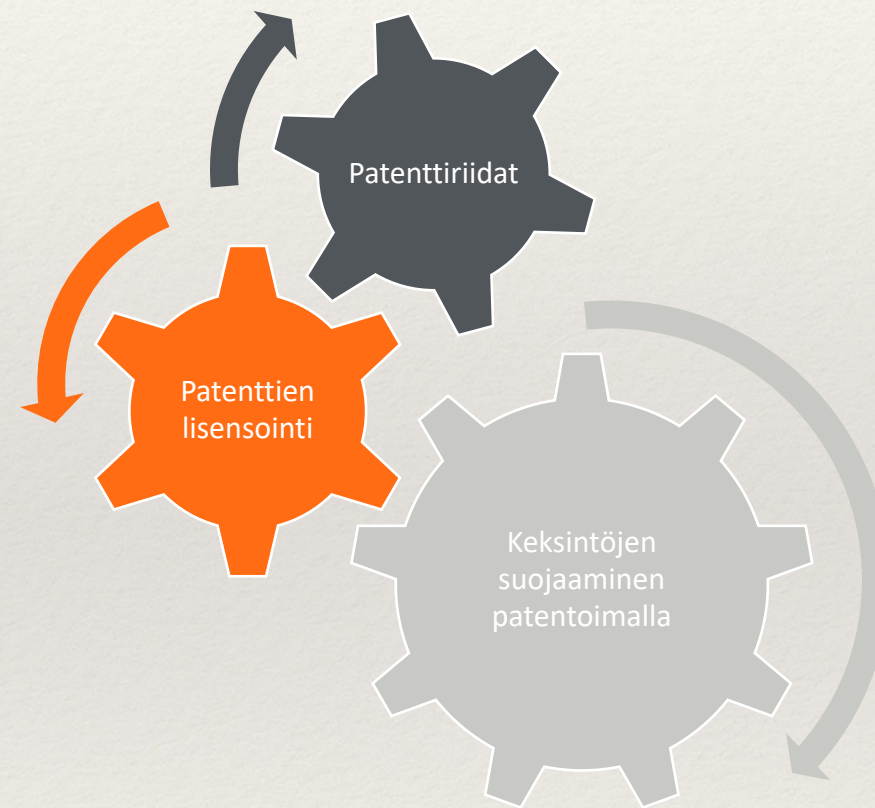
Patenttiriitojen ytimessä kiello-oikeus

Patenttien merkityksen ytimessä on patentin luonne kiello-oikeutena (PatL 3 §)

- ”Patentilla saavutettu yksinoikeus sisältää jäljempänä säädetyin poikkeuksin sen, ettei muu kuin patentinhaltija ilman tämän lupaa saa käyttää hyväksi keksintöä...
- ”Patentoidun keksinnön hyödyntämiseen tarvitaan patentinhaltijan lupa (ts. käyttöoikeus/lisenssi) ja muutoin

Patentoidun keksinnön hyödyntäminen ilman patentinhaltijan lupaa on kielletty

Suojaus - Licensiointi - Litigaatio



Patenttiriitojen syitä

- Patenttiriitojen syitä
 - Ei lupaa hyödyntää
 - Ei halua lisensoida
 - Erimielisyys patentin suojapiiristä
 - Erimielisyys patentin pätevyydestä
- Patenttiriidat ovat väline strategian ja käytännön liiketoiminnan tukemisessa

Patenttioikeudenkäyntisuuntauksista

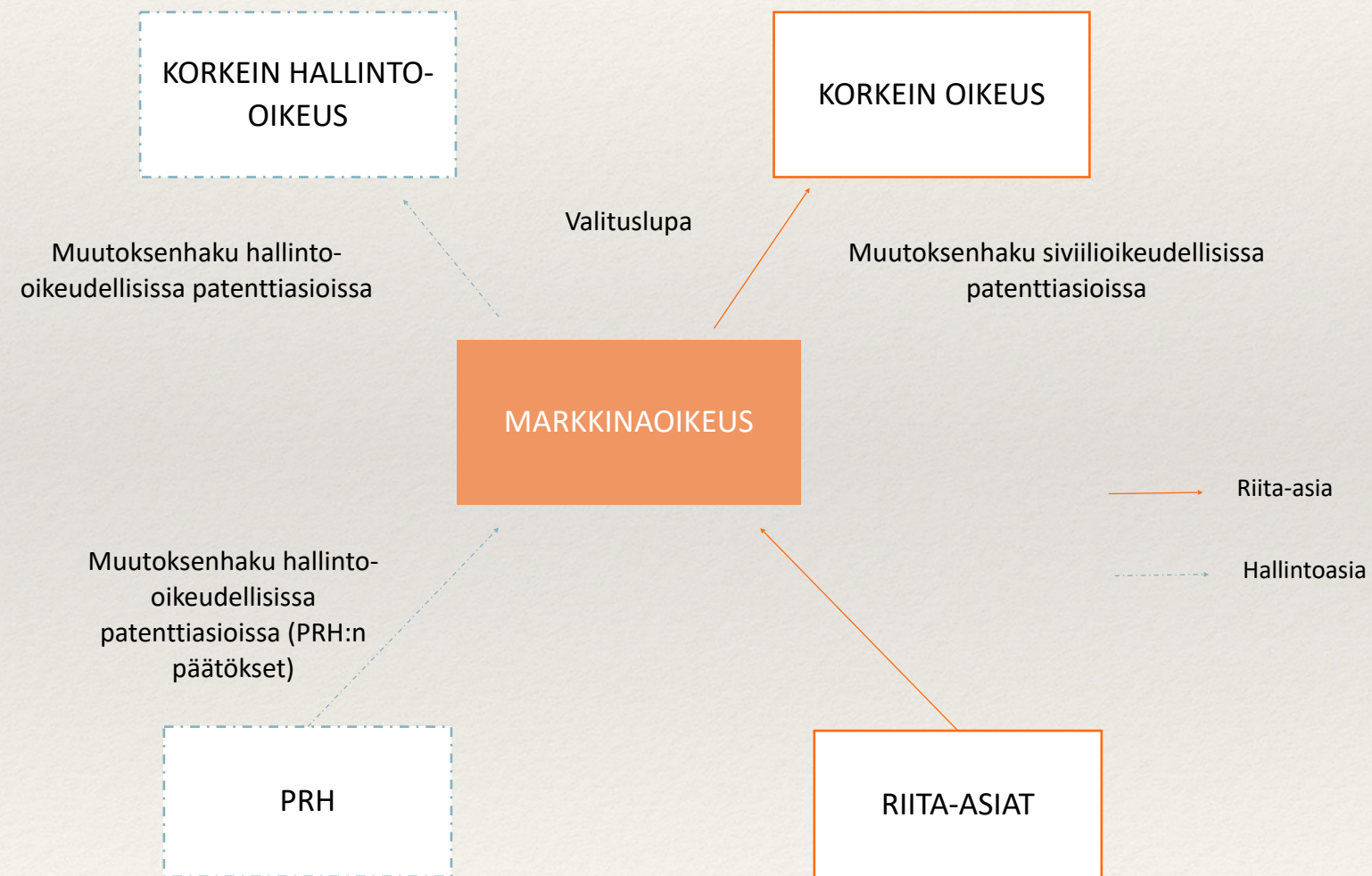
- Patenttiriitojen määrä on maailmanlaajuisesti merkittävässä kasvussa
 - Globaalit suojaus-, lisensointi- ja täytäntöönpanostrategiat
- Suuntauksena erikoistuneet patenttituomioistuimet
 - Mm. Suomi (markkinaoikeus), Sveitsi, Venäjä, Kiina, Ruotsi
 - UPC
- NPE:illä (Non-Practising Entities) kasvava rooli maailmanlaajuisesti

Patenttiriitojen perusteita

Patenttioikeudenkäynnit Suomessa

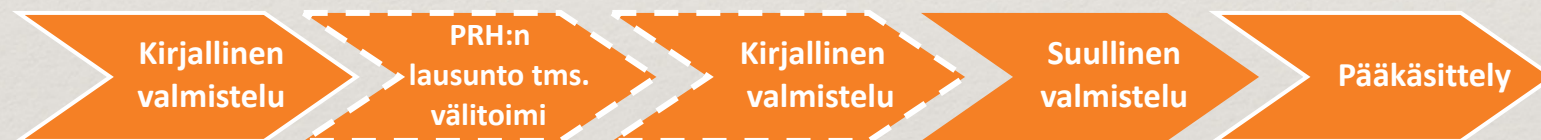
- Markkinaoikeus ensimmäisen asteen tuomioistuin patentteja koskevissa riita-asioissa 1.9.2013 lähtien
 - Ennen 1.9.2013 vireille tulleissa jutuissa Helsingin käräjäoikeus
- Markkinaoikeuden kokoonpano patenttiriidoissa (pääsääntö)
 - 3 lainoppinutta tuomaria
 - 1 markkinaoikeusinsinööri
 - (+ lainoppinut jäsen, markkinaoikeusinsinööri tai enintään kaksi asiantuntijajäsentä)
- Muutoksenhaku riita-asioissa korkeimpaan oikeuteen valitusluvalla
 - Valitusluvan edellytykset: Prejudikaattiperuste, purkuperuste tai muu painava syy
 - Korkeimman oikeuden jäsenet lainoppineita (ei markkinaoikeusinsinööriin tai käräjäoikeuden teknisiin asiantuntijoihin verrattavia teknisiä jäseniä)

1.9.2013 JÄLKEEN VIREILLE TULLEIDEN PATENTTIASIOIDEN KÄSITTELY TUOMIOISTUIMISSA



Oikeudenkäyntiprosessi patenttiasioissa

- Keskitetty ja välitön prosessi
 - Kirjallinen valmistelu sekä mahdollinen prosessikuuleminen
 - Suullinen valmistelu
 - Mahdollinen lausunto PRH:lta sekä muut mahdolliset välitoimet (esimerkiksi katselmus tai asiantuntijalausunto)
 - Suullinen, keskitetty pääkäsittely



Kannetyypit

- Kannetyypit
 - Kieltokanne
 - Turvaamistoimet
 - Vahvistuskanteet
 - Positiivinen vahvistuskanne
 - Negatiivinen vahvistuskanne
 - Korvauskanne
 - Mitättömyyskanne
 - ("Loukkaukskanne" = kiello-/vahvistuskanne)
- Kannetyypin valinta riippuu muun muassa kantajan asemasta (patentinhaltija vai ei) ja tavoitteista

Kieltokanne

- Kieltokanteella pyydetään tuomioistuinta kieltämään patentin suojapiiriin kuuluvien tekojen jatkaminen tai toistaminen
 - Lopullinen kieltö vs. väliaikainen kieltö
- Patenttilain 57 § 1 momentti:

”Jos joku loukkaa patentin tuottamaa yksinoikeutta (patentinloukkaus), tuomioistuin voi kieltää häntä jatkamasta tai toistamasta tekoa.”

Turvaamistoimi

- Yleinen turvaamistoimi (oikeudenkäymiskaaren 7 luku 3 §)
- Tavoitteena turvata väliaikaisesti, ennen lopullisen tuomion antamista, turvaamistoimen hakijan väittämää oikeutta
- Tuomioistuin voi sakon uhalla esimerkiksi kieltää tekemästä, määrätä tekemään tai oikeuttaa tekemään jotain (esim. kieltää valmistus, markkinointi, myynti, maahantuonti, käyttö)
- Ennen pääasiakannetta tai oikeudenkäynnin kuluessa
- Edellytykset (summaarinen arviointi):
 - 1) Vaade-edellytys
 - 2) Vaaraedellytys
 - 3) Intressipunninta
- Jos turvaamistoimi myönnetään, pääasiakanne laitettava vireille kuukauden kuluessa
- Hakijavakuus
- Korvausvastuu

HUOM. Myös laki todistelun turvaamisesta teollis- ja tekijänoikeuksia koskevissa riita-asioissa.

Vahvistuskanteet

- Vahvistuskanteella selvitetään, nauttiiko patentinhaltija patentin perusteella suojaa vastapuolta vastaan.

- Patenttilain 63 §:

”Patentinhaltija tai se, jolla käyttö- tai pakkoluvan perusteella on oikeus käyttää hyväksi keksintöä, voi ajaa vahvistuskannetta siitä, nauttiiko hän patentin perusteella suojaa toista vastaan, jos asiassa ilmenee epäselvyyttä ja siitä aiheutuu hänelle haittaa.

Joka harjoittaa tai aikoo harjoittaa teollista toimintaa, voi samoilla ehdoilla ajaa patentinhaltijaa vastaan vahvistuskannetta siitä, onko patentin johdosta este olemassa sanotulle toiminnalle.”

- Positiivinen vahvistuskanne = toiminta kuuluu patentin suojapiiriin
= ”patentinhaltijan vahvistuskanne”
- Negatiivinen vahvistuskanne = toiminta ei kuulu patentin suojapiiriin
= ”patentinhaltijan vastapuolen vahvistuskanne”

Korvauskanne

- Korvauksen lähtökohta tuottamuksellisessa tai tahallisessa loukkauksessa (PatL 58 §):
 - 1) Kohtuullinen korvaus keksinnön hyväksikäyttämisestä; sekä
 - 2) Korvaus muusta vahingosta
- Jos tuottamus on vain lievää, voidaan korvausta sovitella.
- Jos ei tahallista tai tuottamuksellista, loukkaaja on velvollinen suorittamaan korvausta keksinnön hyväksikäyttämisestä vain siinä määrin kuin se katsotaan kohtuulliseksi.
- Korvausta vahingosta voidaan vaatia ainoastaan viiden viimeisen vuoden ajalta ennen kanteen vireille panoa.

Mitättömyyskanne

- Patentinhaltijan vastapuolen keskeinen puolustuskeino
- Patenttilain 52 §:n mukaiset mitätöintiperusteet
 - Patentti myönnetty väärin perustein (PatL 1 § ja 2 §)
 - Keksintöä ei ole niin selvästi esitetty, että ammattimies voi sen perusteella käyttää keksintöä
 - Patentti käsittää patenttilain vastaisesti sellaista mikä ei ole ilmennyt hakemuksesta sitä tehtäessä
 - Patenttisuojaa on laajennettu sen jälkeen, kun PatL 19.1 § tarkoitettu ilmoitus on annettu
- HUOM. Patentinhaltijalla on mahdollisuus rajoittaa patenttia myös mitättömyyskanteen käsittelyn aikana (PatL 52 §)

Muut kannetyypit

- Parempi oikeus keksintöön
- Ennakkokäyttöoikeus
- Pakkolupa

Käytännön näkökohtia

Loukkausearviointin perusteet

- Patenttiriitojen ytimessä usein (mahdollinen) patentinloukkaus
- Milloin on kysymys patentinloukkauksesta ja ketä vastaan kanne patentinloukkauksesta voidaan nostaa?
 - 1) Patentinhaltijan yksinoikeuden sisältö (PatL 3 §)
 - Välitön patenttisuoja
 - Välillinen tuotesuoja
 - Välillinen patenttisuoja
 - 2) Patentin suoja-ala (PatL 39 §)

Patenttilain 3 §:

”Patentilla saavutettu yksinoikeus sisältää jäljempänä säädetyin poikkeuksin sen, ettei muu kuin patentinhaltija ilman tämän lupaa saa käyttää hyväksi keksintöä:

1) valmistamalla, tarjoamalla, saattamalla vaihdantaan tai käyttämällä patentoitua tuotetta tahi tuomalla maahan tai pitämällä hallussaan tällaista tuotetta edellä sanottua tarkoitusta varten;

2) käyttämällä patentoitua menetelmää tahi, jos hän tietää tai jos olosuhteiden perusteella on ilmeistä, ettei menetelmää saa käyttää ilman patentinhaltijan lupaa, tarjoamalla tällaista menetelmää käytettäväksi tässä maassa; eikä

3) tarjoamalla, saattamalla vaihdantaan tai käyttämällä patentilla suojatulla menetelmällä valmistettua tuotetta tahi tuomalla maahan tai pitämällä hallussaan tällaista tuotetta edellä sanottua tarkoitusta varten.

Yksinoikeus sisältää myös sen, ettei muu kuin patentinhaltija ilman tämän lupaa saa käyttää hyväksi keksintöä tarjoamalla tai toimittamalla jollekin, jolla ei ole oikeutta keksinnön hyväksikäyttöön, sellaista välinettä keksinnön käyttämiseksi tässä maassa, joka liittyy johonkin olennaiseen keksinnössä, jos se, joka tarjoaa tai toimittaa välineen, tietää tai olosuhteiden perusteella on ilmeistä, että väline soveltuu ja on tarkoitettu keksinnön käyttämiseen. Jos väline on yleisesti kaupan oleva tavara, sovelletaan mitä edellä on säädetty vain, jos se, joka tarjoaa tai toimittaa välineen, pyrkii vaikuttamaan vastaanottajaan, jotta tämä ryhtyisi 1 momentissa tarkoitettuun tekoon. Sovellettaessa tämän momentin säännöksiä ei keksinnön hyväksikäyttöön oikeutettuna pidetä sitä, joka käyttää keksintöä hyväksi 3 momentin 1, 3 tai 4 kohdassa tarkoitettulla tavalla.

Yksinoikeus ei käsitä:

1) hyväksikäyttöä, joka ei tapahdu ammattimaisesti;

2) sellaisen patentilla suojatun tuotteen hyväksikäyttöä, joka Euroopan talousalueella on saatettu vaihdantaan patentinhaltijan toimesta tai tämän suostumuksella;

3) keksinnön käyttöä kokeissa, jotka koskevat itse keksintöä;

4) lääkevalmisteen myyntilupahakemusta varten tarvittavia tutkimuksia, kokeita tai käytännön vaatimuksista aiheutuvia toimia, jotka koskevat kyseiseen lääkevalmisteseen kohdistuvaa keksintöä; eikä

5) lääkeaineen valmistusta apteekissa lääkärin määräyksen mukaisesti yksittäistapauksissa tai toimenpiteitä täten valmistetuilla lääkeaineilla.”

Välitön ja välillinen suoja (PatL 3 §)

Patentoitu tuote

- Patentilla suojatun tuotteen valmistaminen, tarjoaminen, saattaminen vaihdantaan tai käyttäminen ja maahantuonti tai pitäminen hallussa edellä sanottua tarkoitusta varten.

Patentoitu menetelmä

- Patentilla suojatun menetelmän käyttö tai, jos tietää tai jos olosuhteiden perusteella on ilmeistä, ettei menetelmää saa käyttää ilman patentinhaltijan lupaa, menetelmän tarjoaminen käytettäväksi tässä maassa

Patentilla suojatulla menetelmällä valmistettu tuote

- Patentilla suojatulla menetelmällä valmistetun tuotteen tarjoaminen, saattaminen vaihdantaan tai käyttäminen tai maahantuonti tai pitäminen hallussa edellä sanottua tarkoitusta varten

Väline keksinnön käyttämiseksi

- Sellaisen välineen keksinnön käyttämiseksi tässä maassa, joka liittyy johonkin olennaiseen keksinnössä, tarjoaminen tai toimittaminen jollekin, jolla ei ole oikeutta keksinnön hyväksikäyttöön, jos se, joka tarjoaa tai toimittaa välineen, tietää tai olosuhteiden perusteella on ilmeistä, että väline soveltuu ja on tarkoitettu keksinnön käyttämiseen.

Patentin suoja-ala

- Patenttilain 39 §:

”Patenttivaatimukset määräävät patenttisuojan laajuuden. Patenttivaatimusten käsittämiseksi voidaan selitystä käyttää apuna.”

- Loukkasarvioinnissa verrataan loukkaavan ratkaisun piirteitä patenttivaatimuksen piirteisiin
 - Kirjaimellinen tulkinta
 - Ekvivalenssiin perustuva tulkinta

Loukkaustyypit

- Välitön patentinloukkaus (PatL 3.1 §)
- Välillinen patentinloukkaus (PatL 3.2 §)

Esimerkkejä mahdollisista loukkaajista



Loukkauskanne

- ”Loukkauskanne” sisältää tavallisesti vahvistus- ja kieltovaatimukset
 - Vahvistetaan, että kyseessä loukkaus
 - Kielletään loukkauksen jatkaminen tai toistaminen
- Korvaus- ja vahvistuskanteet voidaan laittaa vireille loukkauskanteen yhteydessä tai erikseen
- Kieltoa voidaan hakea myös turvaamistoimena

Patentinloukkauksen seuraukset

- Kielto / hävittäminen / muuttaminen
- Vahingonkorvaukset
- Korvaus oikeudenkäyntikuluista

Patenttiriitaan valmistautuminen (1/5):

Patentinhaltijan toimintavaihtoehtoja

Loukkausanalyysi

- Mikä on patentin suojapiiri?
- Mitkä ovat loukkaavan esineen/metodin piirteet?
- Kuka/ketkä loukkaavat? (välitön ja välillinen loukkaus)

Varoituskirje

Varoituskirjeen lähettäminen loukkaajalle
Keskusteluyhteyden avaaminen mahdollisille lisenssi-/sovintoneuvotteluille

Turvaamistoimi

- Onko kiellon tai muun turvaavan toimenpiteen saaminen ennen pääasian ratkaisua mahdollista?
- Mahdollisuus ex parte -turvaamistoimeen?

Positiivinen vahvistuskanne

- Voidaanko positiivisella vahvistuskanteella saavuttaa haluttu lopputulos?

Kieltokanne ja korvaukset

- Kieltotuomion hakeminen
- Haetaanko yhdessä vahvistus- ja/tai korvauskanteen kanssa?

Patenttiriitaan valmistautuminen (2/5):

Patentinhaltijan vastapuolen toimintavaihtoehtoja

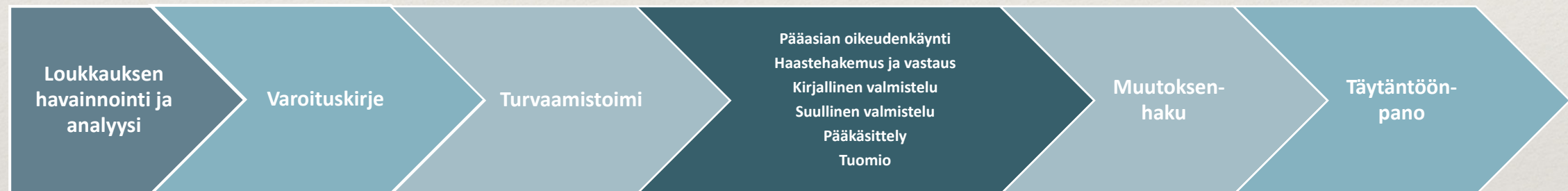
Suojapiiri	• Mikä on patentin todellinen suojapiiri? • Onko patentti kierrettävissä?
Negatiivinen vahvistuskanne	Vahvistetaan tuomiolla, että ratkaisu ei kuulu patentin suojapiiriin
Loukkauksen kiistäminen	• Loukkaavaksi väitetty toiminta ei ole patentinhaltijan yksinoikeuksien piirissä • Loukkaavaksi väitetty ratkaisu ei ole patentin suojapiirissä
Mitättömyyskanne	• Patenttia ei olisi tullut myöntää (esim. puuttuva uutuus, keksinnöllisyys, riittämätön selitys tai lisätty asia)
Muut kanteet	• Ennakkokäyttöoikeus • Parempi oikeus keksintöön • Pakkolisenssi

Patenttiriitaan valmistautuminen (3/5)

- Patentin vahvuuden arviointi/mitättömyysriski/loukkusriski
- Näyttökysymykset
 - Yleiset todistustaakkaa koskevat periaatteet
 - Menetelmäpatentteja koskevat erityissäännökset (PatL 57 a § ja TRIPS 34 artikla)
 - Erilaiset todistuskeinot (mm. editio ja katselmus)
- Sovintomahdollisuudet ennen oikeudenkäyntiä ja sen aikana

Patenttiriitaan valmistautuminen (4/5)

- Aika ja prosessin eteneminen
- Kustannusten ja muun haitan arviointi



Patenttiriitaan valmistautuminen (5/5)

- Henkilöresurssit ja litigaatiotiimin kokoaminen
 - Yrityksen sisäiset resurssit
 - Ulkopuoliset asiamiehet ja asiantuntijat
 - Esimerkki litigaatiotiimistä
 - Asianajaja
 - Patenttiasiamies (external)
 - Patentti-insinööri (internal)
 - Keksijä (mitättömyyskanne)
 - Ulkopuoliset tekniset asiantuntijat

Uusia tuulia

- ❖ Patentointi vs. liikesalaisuuksien suoja

Eurooppapatentti vs. Yhtenäispatentti

- Yhtenäispatentti ja Yhdistetty patenttituomioistuin kuuluvat samaan pakettiin
 - 1. kesäkuuta 2023 lähtien
- **Eurooppapatentti/European Patent (EP)**
 - EPO:n myöntämä patentti joka on validoitu kansallisesti, ts. on myöntämisensä jälkeen saatettava yksitellen voimaan halutuissa Euroopan patenttisopimuksen (EPC) allekirjoittaneissa valtioissa.
- **Yhtenäispatentti/Unitary Patent (UP)**
 - Eurooppalainen patentti joka tulee myöntämisensä jälkeen kerralla voimaan kaikissa uudessa patenttijärjestelmässä mukana olevissa valtioissa. Ts. on alueellinen, valtioiden rajat ylittävä vaihtoehto perinteisille eurooppapatenteille ja kansallisille patenteille.
 - EPO:lle pitää tehdä ns. "request for unitary effect".
 - Yhtenäispatentilla on mahdollista saada maantieteellisesti laaja ja yhtenäinen suoja keksinnölle.

Yhtenäispatentti

- Yhtenäispatenttijärjestelmässä on 1.6.2023 alkaen mukana 17 EU-jäsenmaata
 - Alankomaat, Belgia, Bulgaria, Latvia, Liettua, Luxemburg, Italia, Itävalta, Malta, Portugali, Ranska, Ruotsi, Saksa, Suomi, Slovenia, Tanska ja Viro.
 - Lisää EU-jäsenmaita odotetaan liittyvän mukaan myöhemmin.
- Euroopan patenttivirasto EPO myöntää sekä perinteiset eurooppapatentit että yhtenäispatentit.
 - Patentin hakeminen EPO:sta ei muutu -> Eurooppapatentin myöntämisen jälkeen patentinhakija voi pyytää sen rekisteröimistä yhtenäispatenttina.

Yhdistetty patenttituomioistuin (UPC) ja opt-out-mahdollisuus

- Yhtenäispatentteja koskevat riidat käsitellään yhdistetyssä patenttituomioistuimessa (UPC)
 - Tällöin patenttiriita ratkaistaan yhdellä kertaa kaikkien UPC-järjestelmässä mukana olevien maiden osalta
- EP-patentin haltijalla on kuitenkin mahdollisuus jättää patenttinsa UPC-käsittelyn ulkopuolelle, jolloin sitä koskevat mahdolliset riidat käsitellään kunkin maan omassa tuomioistuimessa kuten nykyisinkin.

Yhdistetty patenttituomioistuin (UPC) ja opt-out-mahdollisuus

- Tämä opt-out-mahdollisuus edellyttää UPC:lle tehtävää ilmoitusta, jonka voi tehdä milloin vain seitsemän vuoden siirtymävaiheen aikana.
 - Ilmoitusta ei kuitenkaan voi tehdä, jos patenttia vastaan on ehditty nostaa kanne UPC:ssä
- Epävarmuustekijöitä: UPC:n toistaiseksi tuntemattomat tulkintalinjat, kysymys tuomioistuinten teknisestä osaamisesta
 - Moni patentinhaltija on valinnut opt-out-mahdollisuuden
 - Varsinkin jos EP-patenttia on validoitu monessa UPC-jäsenvaltiossa

UPC:n jaostot: keskus-, paikallis- ja aluejaostoja

- Court of First Instance/Ensimmäisen asteen tuomioistuin: Keskus-, paikallis- ja aluejaostoja
- Yhdistetyn patenttituomioistuimen keskusjaoston toiminnot on jaettu Pariisiin ja Müncheniin
 - Mitättömyyskanteita ja negatiivisia vahvistuskanteita
 - Brexitin takia Lontooseen suunnitellun keskusjaoston sijaintipaikka täytyy siirtää
- Sopimusvaltiot ovat perustaneet yhdessä paikallisjaostoja (13 kpl) ja yhden aluejaoston
 - Loukkaukskanteita, turvaamistoimiasioita, korvausasioita
 - Nordic Baltic Regional Division: Tukholma/Riiga/Tallinn/Vilnius (aluejaosto)
 - Suomeen on perustettu oma paikallisjaosto
 - Toimii Helsingissä markkinaoikeuden tiloissa, ei kuitenkaan osa Suomen tuomioistuinlaitosta
 - Oikeudenkäyntikielenä suomi, ruotsi tai englanti

UPC:n jaostot: kokoonpano ja valitustuomioistuin

- Ensimmäisen asteen jaostot: "multinational composition of three legally qualified judges + technically qualified judge with qualifications and experience in the field of technology".
 - Helsingin paikallisjaostossa toimii tuomari Petri Rinkinen ja teknologiaa osaavina tuomareina Krister Karlsson, Simon Walker ja Merja Annikki Heikkinen-Keinänen
- Muutoksenhakutuomioistuin sijaitsee Luxemburgissa
 - "three legally qualified judges + two technically qualified judges..."
- Sekä ensimmäisen asteen tuomioistuimet että valitustuomioistuin voivat tarvittaessa esittää ECJ:lle ennakkoratkaisupyynnön (request for preliminary ruling).

Hyödyt

- Yhtenäispatenttia ei tarvitse saattaa voimaan (validoida) kansallisesti
 - Keskitetty ja nopea käsittely joka edistää keksintöjen suojaa Euroopassa
 - Ensimmäisen asteen tuomioistuimet ovat ilmoittaneet aikomuksestaan tehdä ratkaisunsa 12 kk:n kuluessa menettely aloittamisessa (vrt. vuonna 2021 markkinaoikeuden vastaava käsittelyaika oli n. 2 vuotta).
 - Ei esim. tarvitse toimittaa käännöksiä joka jäsenmaahan
- Yhdistetyn patenttituomioistuimen tuomiot ovat heti täytäntöönpantavissa kaikissa jäsenmaissa
 - Ei tarvetta ajaa rinnakkaisia, kansallisia loukkaus/mitättömyyskanteita
 - Alhaisemmat oikeudenkäyntikulut (ei tarvita monta asiamiestä eri maissa, vältetään käännöskuluja jne.)

Haitat

- Patentin mitätöinti mahdollinen yhdessä instanssissa
 - Mitätöinti koskee kaikkia UPC-jäsenvaltioita
- UPC:n tuomioiden/päätösten laatu vielä kysymysmerkki
 - Kansallisten tuomioistuinten vahvuudet ja heikkoudet taas ovat ennestään tiedossa
- Mikäli patentti tai kyseessä oleva loukkaus koskee ainoastaan yhtä maata, käsittely kansallisessa tuomioistuimessa olisi käytännöllisempi ja halvempi
 - On esitetty arvio, että yhtenäispatentti olisi hyvä vaihtoehto yrityksille, jotka panevat täytäntöön patentteja neljässä tai useammassa Euroopan maassa yhden tai muutaman maan sijasta.
 - Mikäli patenttia ei panna täytäntöön vähintään neljässä maassa, niin kustannuksien kannalta on järkevämpää ajaa riita-asiaa jokaisen maan tuomioistuimessa erikseen.

Hyödyt vs. haitat

- Tarjoaa mahdollisuuden oikeudenkäyntipaikan valintaan toimipaikkasäännöstön puitteissa
 - Hyvä vai huono asia?
- Yhtenäispatenttituomioistuin mahdollistaa loukkaus- ja mitättömyyskanteiden jakamisen eri tuomioistuimiin, eli bifurkaatioon
 - Voi johtaa siihen, että ensimmäinen tuomioistuin toteaa vastaajan loukanneen patenttia, jonka toinen tuomioistuin myöhemmin toteaa mitättömäksi
 - Bifurkaatiota puoltaa ajatus oikeudenkäynnin nopeudesta, koska myönnettyt patentit on oletettava päteviksi, jolloin niiden suojaksi voidaan antaa tuomio mahdollisimman nopeasti
 - UPC:ssa on tehty kompromissiratkaisu, jossa säilytetään olempien järjestelmien ominaisuudet ja näin mitättömyyttä koskevan vastakanteen bifurkaatio keskusjaostoon on mahdollinen paikallis- tai aluejaoston näin harkittaessa (ei automaattista vaan harkinnan varassa)

Oikeuskäytäntöä

- Lähinnä prosessitekniisiä kysymyksiä toistaiseksi
 - Esim. onko tuomioistuimella toimivalta, kirjallisen vastauksen toimittamisen määräajan pituus yms.
 - Esim. Helsingin paikallisjaoston ensimmäinen käsittelyyn mennyt asia AIM Sport Vision AG vs. Supponor Oy et.al.
 - Kanne hylättiin tuomioistuimen tuomiovallan puutteen takia (EP-patentista oli riideltä jo aiemmin minkä lisäksi olivat valinneet opt-out-vaihtoehdon).
- Tulevaisuus saa näyttää miten oikeuskäytäntö muotoutuu
- Eurooppalaiset näyttävät luottavan enemmän UPC-järjestelmään kuin EU:n ulkopuoliset patentinhakijat/haltijat

Kiitos!

